РЕШЕНИЕ № 5-2/11-12

20 февраля 2012 г. **г. Вологда**

Резолютивная часть решения вынесена 20.02.2012 года.

В полном объеме решение изготовлено 22.02.2011 года.

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области в составе:

Сазонов А.И. – председатель комиссии, руководитель Управления;

Осипов С.В – член комиссии, начальник отдела контроля государственных закупок;

Баруздина Л.Н. – член комиссии, государственный инспектор отдела контроля государственных закупок;

Коган Д.Б. – член комиссии, государственный инспектор отдела контроля государственных закупок;

Васянович Ю.Р. – член комиссии, специалист 1 разряда отдела контроля государственных закупок;

рассмотрев жалобу ООО «Фемида Плюс» на действия Заказчика – БУ ВО «Автотранспортное хозяйство», Уполномоченного органа – Комитет государственного заказа Вологодской области в присутствии представителей: от Заказчика - Харитонова В.А. по доверенности № 34 от 17.02.2012 г., Петровой Т.А. доверенности № 35 от 17.02.2012 г., Филатовой Е.В. доверенности № 33 от 17.02.2012 г., от Уполномоченного органа – Неустроева А.В. по доверенности № 33 от 06.09.2011 г., ООО «Фемида Плюс» представителя на заседание комиссии не направило, ходатайствовало о рассмотрении жалобы в отсутствии представителя.

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области поступила жалоба ООО «Фемида Плюс» (далее - Заявитель) на действия БУ ВО «Автотранспортное хозяйство» (далее - Заказчик) и Комитета государственного заказа Вологодской области (далее – Уполномоченный орган) при проведении процедуры открытого аукциона в электронной форме на поставку запасных частей для автомобилей иностранного производства (Заказ №0130200002412000086), противоречащие Федеральному закону от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов).

Жалоба Заявителем подана в установленный срок, а также соответствует требованиям, предусмотренным ст. 58 и п. 5 ст. 57 Закона о размещении заказов.

По мнению Заявителя, нарушение его прав заключается в следующем:

Заказчик не разместил на официальном сайте разъяснение положений

документации об открытом аукционе в электронной форме на запрос, направленный на адрес электронной площадки, нарушив ч. 4 ст. 41.7 Закона о размещении заказов.

ООО «Фемида Плюс» направило на адрес электронной площадки http://www.sberbank-ast.ru запрос о разъяснении положений документации об открытом аукционе в электронной форме относительно технической части документации.

Текст запроса: «Просим вас внести изменения в техническую документацию аукциона в связи с отсутствием данных деталей в конструкции автомобиля: Тойота Камри 3,0 (JTDBF38K000148051) 13. Ролик обводной приводного ремня 14. Ролик натяжной приводного ремня Форд Фокус (X9F4XXEED45E79732) 17. Ролик обводной ремня ГРМ Фольксваген Шаран (WVWZZZ7MZ4V015238) 9. Стойка стабилизатора задняя Фольксваген Шаран (WVWZZZ7MZ6V009202) 8. Стойка стабилизатора задняя 15. Ролик обводной приводного ремня»

Дата окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме 10.02.2012 г.

Заказчик в предусмотренный законом срок не представил никаких разъяснений либо изменений положений документации, вследствие чего для ООО «Фемида Плюс» оказалось невозможным участие в вышеуказанном аукционе.

Представители Заказчика и Уполномоченного органа с доводами жалобы не согласились. В своих пояснениях сообщили следующее:

В соответствии с постановлением правительства Вологодской области №1248 от 06.12.2005 г. «Об органе исполнительной государственной власти, уполномоченном на осуществление функций по размещению заказов для государственных заказчиков и иных заказчиков области» Комитет государственного заказа области определен органом исполнительной государственной власти области, уполномоченным на осуществление функций по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд области, нужд бюджетных учреждений области для государственных заказчиков области и иных заказчиков области.

Уполномоченный орган разместил информацию о проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку запасных частей для автомобилей иностранного производства (Заказ №0130200002412000086) на официальном сайте по размещению заказов 02 февраля 2012 г.

07.02.2012 г. на электронную площадку www.sberbank-ast.ru поступил запрос на разъяснение документации об открытом аукционе в электронной форме в части внесения изменений в техническую документацию аукциона.

В соответствии со ст. 191 Гражданского кодекса РФ течение срока, определенного периодом времени, начинается на следующий день после календарной даты или наступления события, которым определено его начало.

В соответствии с ч. 4 ст. 41.7 Уполномоченный орган принял решение не рассматривать запрос о разъяснении положений документации, который поступил позднее срока установленного Законом о размещении заказов.

Комиссия, рассмотрев представленные материалы, выслушав объяснения и заявления представителей Заказчика, Уполномоченного органа, пришла к следующему выводу:

02.02.2012 на официальном сайте по размещению заказов http://zakupki.gov.ru был опубликован заказ №0130200002412000086

Полное наименование аукциона «Поставка запасных частей для автомобилей иностранного производства».

Начальная (максимальная) цена гражданско-правового договора: 2 957 037,33.

В соответствии с ч. 4 ст. 41.7 Закона о размещении заказов, в течение двух дней со дня поступления от оператора электронной площадки указанного в части 3 настоящей статьи запроса заказчик, уполномоченный орган, специализированная организация размещают разъяснение положений документации об открытом аукционе в электронной форме с указанием предмета запроса, но без указания участника размещения заказа, от которого поступил запрос, на официальном сайте при условии, что указанный запрос поступил заказчику, в уполномоченный орган если начальная (максимальная) цена контракта (цена лота) не превышает три миллиона рублей, не позднее чем за три дня до дня окончания подачи заявок на участие в открытом аукционе.

Согласно извещению о проведении вышеуказанного аукциона, дата и время окончания срока подачи заявок на участие в отрытом аукционе в электронной форме: «10» февраля 2012 г. 08.00 часов.

Согласно выписке с электронной торговой площадки www.sberbank-ast.ru, запрос о разъяснении положений документации был направлен оператору электронной площадки 07.02.2012 г. 11.05 часов, то есть по истечению срока, указанного в ч. 4 ст. 41.7 Закона о размещении заказов.

В соответствии с ч. 7 ст. 41.7 Закона о размещении заказов, заказчик, уполномоченный орган по собственной инициативе или в соответствии с поступившим запросом о разъяснении положений документации об открытом аукционе в электронной форме вправе принять решение о внесении изменений в документацию об открытом аукционе не позднее чем за пять дней до даты окончания подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме.

Таким образом, довод заявителя о том, что не размещение изменений положений документации в срок стало следствием невозможности участия его в аукционе, несостоятелен.

На основании изложенного, признать жалобу необоснованной.

В результате проведенной внеплановой проверки Комиссия по контролю в сфере размещения заказов Управления ФАС по Вологодской области нарушений не выявила.

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов на основании вышеизложенного, в соответствии с частями 6, 8 статьи 60, руководствуясь статьей

17 Федерального закона от 21.07.2005 года №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», административным регламентом ФАС по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Фемида Плюс» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии А.И. Сазонов

Члены комиссии:

С.В. Осипов

Л.Н. Баруздина

Д.Б. Коган

Ю.Р. Васянович