

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

Руководителю
Московского УФАС России

УПРАВЛЕНИЕ

**Федеральной антимонопольной
службы**

по Забайкальскому краю

Для сведения:

Заявитель:

Бак....

ул. Лермонтова, 14, г. Чита,

Забайкальский край, а/я 803, 672000

тел. (3022) 35-18-41, факс (3022) 32-12-31

e-mail: to75@fas.gov.ru

Организатор торгов:

конкурсный управляющий

Скл...

01.11.2019 № 02-05-

На № _____ от _____

О передаче жалобы по подведомственности

В адрес Забайкальского УФАС России (далее - Управление) 23 октября (вх. № 5724) поступила жалоба <....> (далее – Заявитель) на действия конкурсного управляющего - <....> (ИНН:772882262931) (далее – Организатор торгов) при организации и проведении торгов, в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции).

Из содержания жалобы следует, что в соответствии с Сообщением о проведении торгов в ЕФРСБ: №4229<....>8 опубликованного 02.10.2019 21:38:14, на торги выставлено следующее имущество: Лот №1. TOYOTA LAND CRUISER 200. регистрационный знак <....>5, VIN JTMHV0<....>4, под выпуска 2012. местоположение Забайкальский край. Начальная цена 1 925 100 руб.

Регион: Забайкальский край.

Как указано в жалобе, ежедневно, начиная с 10 октября 2019 года заявитель просила управляющего по электронной почте, указанной в объявлении о торгах (организатор торгов: <....>) организовать ознакомление с имуществом. Письма игнорировались.

Как утверждает заявитель, звонки по указанному в объявлении о торгах телефону: 84959897718 (берет сотрудник, представляется ООО «ТОРГОВЫЙ ДОМ АДОНИТ») в основном игнорировались, человек представившийся помощником и отказавшийся назвать себя единожды ответил, что управляющий в командировке, информации по порядку ознакомления у него нет (имеются аудиозаписи).

В Ассоциации СРО «ЦААУ» - Ассоциация арбитражных управляющих саморегулируемая организация «Центральное агентство арбитражных управляющих» был получен мобильный телефон <....> звонки на данный номер телефона игнорировались, сообщения в «WhatsApp» просматривались им, но организатор торгов на них, не отвечая.

Заявитель полагает, что Арбитражный управляющий умышленно затягивал процесс ознакомления с имуществом с целью не допуска потенциальных участников торгов к участию в них, чем нарушил права самих участников торгов и кредиторов Должника.

Забайкальское УФАС России уведомлением о поступлении жалобы № 46, рассмотрение жалобы назначено на 01.11.2019. В ходе рассмотрения материалов жалобы установлено, что согласно объявлению о проведении торгов, размещенному на сайте ЕФРСБ в сети «Интернет», организатором торгов является конкурсный управляющий ООО «ПРОИЗВОДСТВЕННО-СТРОИТЕЛЬНАЯ КОМПАНИЯ» (<....>), член АССОЦИАЦИИ СРО «ЦААУ» (119017, г. Москва, переулок 1-й <....>1, оф. 2; ИНН: <....>).

В соответствии с положениями Письма ФАС РФ от 12.09.2019 № ИА/79982/19 «О рассмотрении жалоб на действия организатора торгов, оператора электронной площадки в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции», жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов в ходе реализации имущества должников в порядке, установленном Федеральным законом от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве», Федеральным законом от 16.07.1998 № 102-ФЗ «Об ипотеке (залоге недвижимости)» подлежат рассмотрению территориальным органом по месту нахождения организатора торгов, за исключением случаев обжалования действий (бездействия) операторов электронных площадок, включенных в перечень, утвержденный распоряжением Правительства Российской Федерации от 12.07.2018 № 1447-р.

На основании изложенного, руководствуясь Письмом ФАС РФ от 12.09.2019 № ИА/79982/19 «О рассмотрении жалоб на действия организатора торгов, оператора электронной площадки в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции», Приказом Федеральной антимонопольной службы от 01 августа 2007 года № 244 «Об утверждении Правил передачи антимонопольным органом заявлений, материалов, дел о нарушении антимонопольного законодательства на рассмотрение в другой антимонопольный орган» (пункт 1.4.4), направляем материалы жалобы <....>. для рассмотрения Московским УФАС России по существу.

Приложение: - материалы жалобы Б<....> Ю.Ю. на 70 л. в 1 экз.

- аудиозапись от заявителя;

Врио руководителя управления