

РЕШЕНИЕ

19 января 2011 года

г. Ставрополь

по делу № 137

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: председателя комиссии – заместителя руководителя управления О.Л. Тихенького, членов комиссии начальника отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Д.Н. Сапунова, государственного инспектора отдела контроля органов государственной власти и соблюдения антимонопольного законодательства Н.И. Соболевой, рассмотрев дело № 137, возбужденное 20.12.2010 года по признакам нарушения Благодарненской городской Думой требований части 1 статьи 15, части 1 статьи 17.1, статей 19-20 Федерального закона от 26.07.2006 года №135 –ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

Приказом руководителя Ставропольского УФАС России от 20.12.2010 года № 837 возбуждено дело № 137 по признакам нарушения Благодарненской городской Думой требований части 1 статьи 15, статьи 17.1, статей 19-20 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Ставропольским УФАС России на основании приказа от 18.11.2010г. № 738 была проведена проверка Администрации и Думы города Благодарного. По результатам проверки и выявленным нарушениям был составлен акт проверки № 745 от 08.12.2010г. В ходе проверки были выявлены следующие нарушения:

В действиях Благодарненской городской Думы усматриваются признаки нарушения статьи 17.1 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», выражающиеся в отсутствии в Положении о муниципальной казне города Благодарного, утверждённого Решением Благодарненской Думы № 291 от 26.11.2009 г. требований о необходимости проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав владения и (или) пользования в отношении государственного и муниципального имущества.

В действиях Администрации города Благодарного и Благодарненской городской Думы по освобождению Благодарненского хуторского казачьего общества Ставропольского окружного казачьего общества Терское казачье общество от уплаты арендной платы в 2009, 2010 г. по договору аренды № 6 от 14.01.2009 г., и № 6 от 11.02.2010 г. на основании решений Благодарненской городской Думы № 240 от 29.04.2009 г. и № 309 от 03.02.2009г. усматриваются признаки нарушения ст. 19-20 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции»

Вышеуказанные обстоятельства послужили основанием для возбуждения в отношении Благодарненской городской Думы настоящего дела.

Председатель Благодарненской городской Думы <***> на рассмотрении дела пояснил, что умысла на ограничение конкуренции у Думы не имелось. Все документы, которые принимает городская Дума, направляются для изучения в прокуратуру Благодарненского района и правовое управление аппарата Правительства Ставропольского края, в случае наличия замечаний по документам, правовое управление проводит экспертизу и выносит экспертное заключение о допущенных недостатках. Решение Благодарненской Думы № 291 от 26.11.2009 г. об утверждении Положения о муниципальной казне города Благодарного направлялось в Прокуратуру Благодарненского района и правовое управление аппарата Правительства Ставропольского края и от последних никаких замечаний не поступало.

Рассмотрев материалы дела, выслушав пояснения представителя Благодарненской городской Думы, Комиссия пришла к выводу о наличии в действиях Благодарненской городской Думы нарушения требований части 1 статьи 15, статьи 17.1, статей 19-20 Федерального закона от 26.07.2006 года №135 – ФЗ «О защите конкуренции».

При этом Комиссия исходила из следующего.

Решением Благодарненской Думы № 291 от 26.11.2009 г. утверждено Положение о муниципальной казне города Благодарного.

Анализ указанного Положения показал, что основаниями для предоставления в аренду объектов муниципальной казны являются постановления администрации города Благодарного.

Однако в данном Положении не указано, что заключение договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав владения и (или) пользования в отношении государственного или муниципального имущества, не закрепленного на праве хозяйственного ведения или оперативного управления, осуществляется только по результатам проведения конкурсов или аукционов на право заключения этих договоров, за исключением случаев, перечисленных в п.п. 1-13 ч.1 ст. 17.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Особенности заключения договоров аренды и иных договоров, предусматривающих переход прав владения и (или) пользования в отношении государственного или муниципального имущества, регулируются ст. 17.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции».

В силу статьи 17.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции» заключение договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав владения и (или) пользования в отношении государственного или муниципального имущества, не закрепленного на праве хозяйственного ведения или оперативного управления, может быть осуществлено только по результатам проведения конкурсов или аукционов на право заключения этих договоров, за исключением случаев, перечисленных в п.п. 1-13 ч.1 статьи 17.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции».

В виду того, что Положение о муниципальной казне города Благодарного,

утверждённое решением Благодарненской Думы № 291 от 26.11.2009 г., не содержит норм, о том, что основанием для предоставления в аренду муниципального имущества является проведение торгов в соответствии со статьёй 17.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции», за исключением п.п. 1-13 ч.1 названной статьи, своими действиями по утверждению данного Положения, Дума города Благодарного нарушила требования статьи 17.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Кроме этого в указанном Положении не содержится норм, указывающих на необходимость согласования с антимонопольным органом решений о передаче муниципального имущества в виде муниципальных преференций, в связи с чем данное Положение подлежит приведению в соответствие с требованиями Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции».

В действиях Благодарненской городской Думы по освобождению Благодарненского хуторского казачьего общества Ставропольского окружного казачьего общества Терское казачье общество (далее по тексту Казачье общество) от уплаты арендной платы в 2009, 2010 г. по договорам аренды № 6 от 14.01.2009 г. и № 6 от 11.02.2010 г., на основании своих решений № 240 от 29.04.2009 г. и № 309 от 03.02.2009г. установлено нарушение порядка предоставления муниципальной преференции, указанного в главе 5 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Освобождая Казачье общество от уплаты арендной платы, Благодарненской городской Думой должны были быть соблюдены требования процедуры предоставления муниципальных преференций.

Федеральный закон от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции» допускает возможность предоставления имущественных льгот отдельным хозяйствующим субъектам в виде муниципальных преференций, но с соблюдением порядка, определенного статьями 19-20 Закона.

Правоотношения по вопросу предоставления государственной или муниципальной преференции регулируются главой 5 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 г. «О защите конкуренции», Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению заявлений о даче согласия на предоставление государственной или муниципальной преференции, утвержденным Приказом ФАС России от 16.12.2009 № 841, а также иными нормативно-правовыми актами Российской Федерации.

Государственные или муниципальные преференции могут быть предоставлены на основании правовых актов федерального органа исполнительной власти, органа государственной власти субъекта Российской Федерации, органа местного самоуправления, иных осуществляющих функции указанных органов или организации исключительно в целях указанных в части 1 статьи 19 Закона о конкуренции.

Порядок предоставления государственной или муниципальной преференции регламентирован статьёй 20 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», которой определено, что акт органа местного самоуправления о предоставлении муниципальной преференции подлежит

согласованию с антимонопольным органом.

Таким образом, Дума, принимая решение об освобождении Казачьего общества от уплаты арендной платы, создала Казачьему обществу преимущественные условия по сравнению с другими хозяйствующими субъектами и тем самым ограничила конкуренцию.

В соответствии с частью 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции органам местного самоуправления запрещается принимать акты и (или) осуществлять действия (бездействие), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, за исключением предусмотренных федеральными законами случаев принятия актов и (или) осуществления таких действий (бездействия), в частности запрещаются: предоставление государственной или муниципальной преференции в нарушение порядка, установленного главой 5 настоящего Федерального закона.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 23, ч. 1 ст. 39, ч. 1-4 ст. 41, ч. 1 ст. 49 ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Признать Благодарненскую городскую Думу нарушившей требования части 1 статьи 15, статьи 17.1, статей 19-20 Федерального закона от 26.07.2006 года №135 – ФЗ «О защите конкуренции».

2. Выдать Благодарненской городской Думе предписание о прекращении нарушения требований части 1 статьи 15, статьи 17.1, статей 19-20 Федерального закона от 26.07.2006 года №135 – ФЗ «О защите конкуренции» а именно:

Внести изменения в Положение о муниципальной казне города Благодарного, утв. решением Благодарненской Думы № 291 от 26.11.2009 г. в части основания предоставления в аренду объектов муниципальной казны.

Изменения внести с учётом положений статей 17.1, 19-20 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции», устанавливающих, что основанием для предоставления в аренду муниципального имущества является проведение конкурсов или аукционов в соответствии со статьёй 17.1 данного закона, за исключением случаев такого предоставления, перечисленных в п.п. 1-13 части 1 статьи 17.1 Закона о защите конкуренции.

Кроме того в Положении указать, что решение о передаче муниципального имущества в виде муниципальных преференций, необходимо согласовывать с антимонопольным органом.

Отменить решения Благодарненской Думы № 240 от 29.04.2009 г. и № 309 от 03.02.2009г., предусматривающие освобождение Благодарненского хуторского казачьего общества Ставропольского окружного казачьего общества Терское казачье общество от уплаты арендной платы.

Процедуру предоставления Благодарненскому хуторскому казачьему обществу Ставропольского окружного казачьего общества Терское казачье общество льгот в виде освобождения от уплаты арендной платы, привести в соответствие с требованиями главы 5 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите

конкуренции».

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Примечание.

За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа статьёй 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.