

## РЕШЕНИЕ

по делу № 05-80/2018

03 июля 2018 г.

г. Кострома

Комиссия Костромского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее — Комиссия Костромского УФАС России; Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии:

Ревельцев О.В., заместитель руководителя управления;

Члены Комиссии:

Гаранина А.А., специалист 1 разряда отдела антимонопольного контроля и информационного анализа;

Суюсов А.И., специалист-эксперт отдела контроля в сфере закупок, торговли и рекламы,

при ведении аудиозаписи заседания, в присутствии представителей Муниципального унитарного предприятия «Коммунсервис» Костромского района Костромской области (далее - Заказчик), в отсутствие представителя ООО «Профи-Лес», надлежащим образом уведомленного о месте и времени заседания (ходатайство от 29.06.2018 г. № 84), рассмотрев жалобу ООО «Профи-Лес» на действия заказчика при проведении аукциона в электронной форме на право заключения контракта на поставку котла Луга-Бм (Извещение № 0541600000918000034) и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе),

### УСТАНОВИЛА:

Согласно представленным материалам 22.06.2018 г. Заказчиком размещено на официальном сайте в сети Интернет <http://www.zakupki.gov.ru> в единой информационной системе в сфере закупок (далее - ЕИС) извещение и документация о проведении электронного аукциона на право заключения контракта на поставку котла Луга-Бм (Извещение № 0541600000918000034).

ООО «Профи-Лес» (далее – Заявитель) обжалует действия заказчика, а именно описание объекта закупки с нарушением требований подпункта 1 пункта 1 статьи 33 Закона о контрактной системе.

С доводами жалобы Заказчик не согласен и считает его необоснованным в полном объеме.

На заседание Комиссии Костромского УФАС России со стороны Заказчика представлено возражение.

Выслушав пояснения Заявителя, Заказчика и Уполномоченного органа, изучив представленные документы, и проведя внеплановую проверку в соответствии с частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, Комиссия Костромского УФАС

России пришла к следующим выводам.

В соответствии со статьей 6 Закона о контрактной системе контрактная система в сфере закупок основывается на принципах открытости и прозрачности информации о контрактной системе в сфере закупок, а также обеспечения конкуренции, профессионализма заказчиков, стимулирования инноваций, единства контрактной системы в сфере закупок, ответственности за результативность обеспечения государственных и муниципальных нужд, эффективности осуществления закупок.

При этом заказчики в силу части 1 статьи 24 Закона о контрактной системе при осуществлении закупок используют конкурентные способы определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) или осуществляют закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя).

Конкурентными способами определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) являются конкурсы (открытый конкурс, конкурс с ограниченным участием, двухэтапный конкурс, закрытый конкурс, закрытый конкурс с ограниченным участием, закрытый двухэтапный конкурс), аукционы (аукцион в электронной форме (далее также - электронный аукцион), закрытый аукцион), запрос котировок, запрос предложений (часть 2 статьи 24 Закона о контрактной системе).

Под аукционом в электронной форме (электронным аукционом) понимается аукцион, при котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении такого аукциона и документации о нем, к участникам закупки предъявляются единые требования и дополнительные требования, проведение такого аукциона обеспечивается на электронной площадке ее оператором (часть 1 статьи 59 Закона о контрактной системе).

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать в том числе следующую информацию:

1) наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

В силу пунктов 1 и 2 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе Заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами:

в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается

использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами "или эквивалент" либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;

использование при составлении описания объекта закупки показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

Объектом закупки в соответствии с разделом 2 «Информационная карта» документации об аукционе в электронной форме является поставка котла «Луга-БМ».

Согласно разделу 3 «Техническое задание» документации об аукционе в электронной форме установлены в том числе наименование, характеристики и количество поставляемого товара, а именно:

Наименование показателя	показатель
Место установки оборудования	Котельная с. Сандогора Костромского района.
Марка котла	КВСр-0,8 К/Гс «Луга-Бм»
топливо	уголь
Максимальная мощность, кВт (МВт)	800кВт (0,8)
Коэффициент полезного действия, %	82
Температура уходящих газов при номинальной мощности, °С	210
Максимальная температура воды, °С	115
Максимальное давление воды, МПа	0,6
Расход воды, м <sup>3</sup> /ч номинальный/минимальный	35/15,5
Гидравлическое сопротивление, кгс/см <sup>2</sup>	0,5
Воланый объем котла, м <sup>3</sup>	1,4



По поводу указания в характеристиках поставляемого товара марки котла Заказчик пояснил, что наименование котла КВСр-0,8 К/Гс «Луга-Бм» не является зарегистрированной торговой маркой, и указана для отсылки на особенности конструкции, с которыми можно ознакомиться в публичном доступе.

Комиссия Костромского УФАС России данный довод не принимает и считает, что Заказчиком нарушено положение п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе.

Таким образом, Комиссия Костромского УФАС России считает довод Заявителя о нарушении Заказчиком статьи 33 при описании объекта закупки обоснованным. Заказчиком нарушен пункт 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе.

Согласно Протокола рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 02.07.2018 №0541600000918000034-1 и Протокола подведения итогов электронного аукциона от 05.07.2018 №0541600000918000034-3 на участие в электронном аукционе подано 2-ве заявки от: ООО «ТехКомплект», ООО «ХИМТЕХ-ПМ».

Доказательств и документов подтверждающих довод жалобы о том, что Заказчик пытается обойти нормы Закона о контрактной системе и закупить оборудование у заранее установленного поставщика на заседание Комиссии Костромского УФАС России не представлено. ООО «Профи-Лес» заявку на участие в электронном аукционе не подавал.

В силу отсутствия доказательств и документов их подтверждающих о нарушении прав и законных интересов Заявителя, Комиссии Костромского УФАС России не видит оснований в выдаче обязательного для исполнения предписания.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 99, 106, Закона о контрактной системе, Комиссия Костромского УФАС России по контролю в сфере закупок,

#### РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Профи-Лес» обоснованной.

Признать факт нарушения Заказчиком пункта 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе.

Предписание не выдавать.

Передать материалы дела должностному лицу для рассмотрения вопроса о возбуждении административного производства.

Решение может быть обжаловано заинтересованным лицом в арбитражный суд в течение трех месяцев в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Председатель Комиссии:

Ревельцев О.В.

Члены Комиссии:

Гаранина А.А.

