

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кировской области по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия Кировского УФАС России) в составе:

Заместителя председателя комиссии:

заместителя руководителя управления – начальника отдела ОКЗ;

Членов комиссии:

ведущего специалиста-эксперта отдела КЗ,

специалиста 1 разряда отдела КЗ,

рассмотрев жалобу ООО «Стандарт групп» на действия Кировского областного государственного бюджетного учреждения здравоохранения «Омутнинская центральная районная больница»,

У С Т А Н О В И Л А:

03.08.2018 г. в Кировское УФАС России поступила жалоба ООО «Стандарт групп» (далее – Заявитель) на действия КОГБУЗ «Омутнинская центральная районная больница» (далее – Заказчик) при проведении электронного аукциона на оказание услуг по техническому обслуживанию медицинского оборудования с запасными частями (Компьютерный томограф «BridhtSpeed Elite Select») реестровый номер закупки № 0340100020718008147. Уполномоченным учреждением по данной закупке является КОГКУ «Центр по техническому сопровождению государственных закупок».

Заявитель полагает, что в нарушение ст.65 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) в документацию о закупке не внесены изменения, о которых Заказчиком было заявлено в разъяснении положений документации о закупке.

Жалоба на действия (бездействие) Заказчика поступила в срок, регламентированный Законом о контрактной системе.

Лицам, участвующим в деле, направлены уведомления о дате рассмотрения жалобы, у Заказчика, Уполномоченного учреждения запрошены необходимые документы по данному размещению закупки, а также письменные пояснения по существу жалобы. Рассмотрение жалобы назначено на 10 августа 2018 года.

В соответствии с п.1 ч.15 ст.99 Закона о контрактной системе в ходе рассмотрения жалобы проводится внеплановая проверка.

Из письменных пояснений Уполномоченного учреждения следует, что проект контракта и техническую часть (аукционному заданию) утверждает Заказчик.

Стороны, извещенные о дате, месте и времени рассмотрения жалобы, явку

представителей не обеспечили. Представитель Уполномоченного учреждения представил письменное ходатайство о рассмотрении жалобы в его отсутствие. Комиссия Кировского УФАС России полагает возможным рассмотреть жалобу в отсутствие представителей сторон.

Исследовав доводы Заявителя, Комиссия Кировского УФАС России приходит к следующим выводам.

27.06.2018 года в единой информационной системе опубликовано извещение о проведении электронного аукциона. Предмет закупки – оказание услуг по техническому обслуживанию медицинского оборудования с запасными частями (Компьютерный томограф «BridhtSpeed Elite Select») реестровый номер закупки №0340100020718008147. Начальная (максимальная) цена контракта 800000 (восемьсот тысяч) руб.

Согласно извещению о проведении аукциона (с изменениями от 17.07.2018 г.) дата и время окончания подачи заявок, установленные Заказчиком – 01.08.2018 г. в 09:00.

В соответствии с ч.1 ст.65 Закона о контрактной системе, в случае проведения электронного аукциона заказчик размещает в единой информационной системе документацию о таком аукционе в сроки, указанные в [частях 2 и 3 статьи 63](#) Закона о контрактной системе, одновременно с размещением извещения о проведении такого аукциона.

Согласно ч.3 ст.65 Закона о контрактной системе любой участник электронного аукциона, зарегистрированный в единой информационной системе и аккредитованный на электронной площадке, вправе направить с использованием программно-аппаратных средств электронной площадки на адрес электронной площадки, на которой планируется проведение такого аукциона, запрос о даче разъяснений положений документации о таком аукционе. При этом участник такого аукциона вправе направить не более чем три запроса о даче разъяснений положений данной документации в отношении одного такого аукциона. В течение одного часа с момента поступления указанного запроса он направляется оператором электронной площадки заказчику.

В силу ч.4 ст.65 Закона о контрактной системе в течение двух дней с даты поступления от оператора электронной площадки указанного в [части 3](#) указанной статьи запроса заказчик размещает в единой информационной системе разъяснения положений документации об электронном аукционе с указанием предмета запроса, но без указания участника такого аукциона, от которого поступил указанный запрос, при условии, что указанный запрос поступил заказчику не позднее, чем за три дня до даты окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

В соответствии с ч.6 ст.65 Закона о контрактной системе Заказчик по собственной инициативе или в соответствии с поступившим запросом о даче разъяснений положений документации об электронном аукционе вправе принять решение о внесении изменений в документацию о таком аукционе не позднее, чем за два дня до даты окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе. Изменение объекта закупки и увеличение размера обеспечения данных заявок не допускаются. В течение одного дня с даты принятия указанного решения изменения, внесенные в документацию о таком аукционе, размещаются

заказчиком в единой информационной системе. При этом срок подачи заявок на участие в таком аукционе должен быть продлен так, чтобы с даты размещения изменений до даты окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе этот срок составлял не менее чем пятнадцать дней или, если начальная (максимальная) цена контракта не превышает три миллиона рублей, не менее чем семь дней.

Согласно информации, размещенной на сайте единой информационной системы, 11.07.2018 г., 19.07.2018 г. и 20.07.2018 г. Заказчиком размещены ответы на запросы о разъяснении положений документации.

Кроме того, 17.07.2018 г. в соответствии с поступившим запросом о даче разъяснений положений документации на сайте единой информационной системы размещены изменения документации об аукционе, принятые Заказчиком.

Согласно содержанию ответа на запрос о даче разъяснений положений документации о закупке от 20.07.2018 г. Заказчик указал, что в документацию о закупке будут внесены изменения, однако такие изменения внесены не были.

С учетом положений, закрепленных в ч.6 ст.65 Закона о контрактной системе, Комиссия Кировского УФАС приходит к выводу об отсутствии законодательно закрепленной обязанности Заказчика вносить изменения в документацию о закупке в связи с любым поступившим в его адрес запросом о даче разъяснений положений документации об аукционе.

Напротив, законодатель наделил Заказчика правом вносить такие изменения. Отсутствие выраженной воли Заказчика, направленной на внесение изменений в документацию об аукционе, не свидетельствует о нарушении положений Закона о контрактной системе, равно как и о нарушении прав участников закупки, направивших Заказчику соответствующий запрос.

При таких обстоятельствах Комиссия Кировского УФАС России полагает довод Заявителя о нарушении Заказчиком ч.6 ст.65 Закона о контрактной системе необоснованным.

Рассмотрение доводов жалобы в части обжалования Заявителем положений документации о закупке не проводится в связи с поступлением жалобы после окончания регламентированного срока окончания подачи заявок на участие в аукционе – по электронной почте 03.08.2018 г., почтовым отправлением 08.08.2018 г.

На основании изложенного и в соответствии с ч. 8 ст. 106 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» Комиссия Кировского УФАС России

Р Е Ш И Л А:

1. Признать необоснованной жалобу ООО «Стандарт групп» на действия КОГБУЗ «Омутнинская центральная районная больница» (далее – Заказчик) при

проведении электронного аукциона на оказание услуг по техническому обслуживанию медицинского оборудования с запасными частями (Компьютерный томограф «BridhtSpeed Elite Select») реестровый номер закупки № 0340100020718008147.

2. Отменить приостановление заключения контракта.

В соответствии с ч. 9 ст. 106 ФЗ от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента его принятия.