

Заявителю – Обществу с ограниченной ответственностью «АЛЕНС»

677980, Республика Саха (Якутия), г. Якутск,
проспект Ленина, дом 1, офис 714

torgi@alens.su

Государственному заказчику –
Государственному казенному учреждению
здравоохранения Республики Хакасия
«Республиканский медицинский
информационно-аналитический центр»

655017, Республика Хакасия, г. Абакан, улица
Крылова, 72

medstat@r-19.ru

ben@miacrh.ru

Уполномоченному органу -
Государственному комитету по
регуливанию контрактной системы в
сфере закупок Республики Хакасия и его
комиссии

655017, Республика Хакасия,

г. Абакан, ул. Кирова, 99Б

gz@r-19.ru

Оператору электронной площадки –

ООО «РТС-тендер»

ko@rts-tender.ru

Извещение № 0380200000120003882

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 019/06/33-878/2020

«03» августа 2020 года
Абакан

Г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия по контролю закупок (далее – Комиссия)

при участии посредством видеоконференции VideoMost представителей:

Уполномоченного органа - Государственного комитета по регулированию контрактной системы в сфере закупок Республики Хакасия (далее – Госкомзакуп РХ, уполномоченный орган):

- «...», на основании доверенности от 10.01.2020 № 4,

Государственного заказчика – Государственного казенного учреждения здравоохранения Республики Хакасия «Республиканский медицинский информационно-аналитический центр» (далее – ГКУЗ РХ «РМИАЦ», Заказчик):

- «...», на основании доверенности от 31.07.2020 № 8,

в отсутствие Заявителя – Общества с ограниченной ответственностью «АЛЕНС» (далее – ООО «АЛЕНС», Заявитель, податель жалобы), уведомленного надлежащим образом о месте и времени рассмотрения жалобы,

рассмотрев жалобу ООО «АЛЕНС» на действия государственного заказчика – ГКУЗ РХ «РМИАЦ» при проведении электронного аукциона на поставку серверного оборудования (закупка № 0380200000120003882), и результаты проведения внеплановой проверки действий государственного заказчика, уполномоченного органа и его комиссии, содержащие признаки нарушения Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по

Республике Хакасия 27.07.2020 года входящий № 6613 поступила жалоба ООО «АЛЕНС» на действия государственного заказчика – ГКУЗ РХ «РМИАЦ» при проведении электронного аукциона на поставку серверного оборудования (закупка № 0380200000120003882).

Податель жалобы, ссылаясь на положения действующей с 01.07.2020 года редакции пункта 5 Правил использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утв. Постановлением Правительства РФ от 8 февраля 2017 г. № 145, считает, что Заказчик указывает дополнительные качественные и функциональные характеристики товара, в отношении которых нормативными актами это запрещается и регламентируется какие качественные и функциональные характеристики следует использовать при описании объекта закупки. По мнению Заявителя, указывая избыточные требования в описании объекта закупки и не применяя обязательные к применению, Заказчик создаёт преимущества ограниченному кругу производителей участников закупки, ограничивает конкуренцию и нарушает положения Закона о контрактной системе.

Также Заявитель считает, что документацией об электронном аукционе не установлено требований к классу энергетической эффективности приобретаемых товаров, что нарушает требования статьи 33 Закона о контрактной системе, положения Постановления Правительства РФ от 31 декабря 2009 г. № 1221 и Приказа Минэкономразвития РФ от 09.03.2011 № 88.

На основании изложенного, Заявитель просит признать жалобу обоснованной, провести проверку на соответствие действий Заказчика требованиям Закона о контрактной системе, выдать обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе.

Представитель Уполномоченного органа устно не согласился с доводами жалобы, представив в материалы дела запрашиваемые документы (вх. № 6744 от 31.07.2020 года), без представления письменных пояснений.

Представитель Заказчика, представив в материалы дела пакет документов (вх. № 6791 от 31.07.2020), в том числе письменные пояснения на жалобу, настаивал на необоснованности доводов подателя жалобы.

В результате анализа и оценки информации и документов в рамках рассмотрения жалобы по существу, Комиссия пришла к следующим выводам.

16.07.2020 года на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок <http://zakupki.gov.ru> (далее – ЕИС) размещена информация (извещение, извещение о внесении изменений от 17.07.2020 года, аукционная документация, проект контракта, техническое задание, обоснование НМЦ) о проведении электронного аукциона на поставку серверного оборудования (закупка № 0380200000120003882).

Документация об аукционе ЭА/20-003929 от 16 июля 2020 г. утверждена исполняющим обязанности директора ГКУЗ РХ «РМИАЦ» «...» (в соответствии с п.2.1.7 Порядка взаимодействия, утвержденного постановлением Правительства Республики Хакасия от 5.12.2017 № 630).

Начальная (максимальная) цена контракта 18 053 333,30 рублей.

Дата и время начала подачи заявок 16.07.2020 10:00.

Дата и время окончания подачи заявок 27.07.2020 08:00.

Дата окончания срока рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе 28.07.2020.

Дата проведения аукциона в электронной форме 29.07.2020.

Согласно Протокола рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 28.07.2020 №0380200000120003882-0 до окончания указанного в извещении срока подачи заявок на участие в электронном аукционе поступило 4 (четыре) заявки.

Аукционная комиссия уполномоченного органа рассмотрела первые части заявок на участие в электронном аукционе, на соответствие требованиям, установленным документацией об аукционе, и приняла следующее решение:

- допустить к участию в аукционе в электронной форме и признать участником аукциона в электронной форме участника с идентификационным номером заявки 107947157;

- отказать в допуске к участию в аукционе в электронной форме участнику с идентификационным номером заявки 107957769, на основании пункта 1 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе,

в нарушение подпункта б) пункта 2 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, Инструкции по заполнению заявки на участие в электронном аукционе: первая часть заявки на участие в электронном аукционе не содержит конкретных характеристик, соответствующих значениям, установленным документацией об аукционе в электронной форме части 7 «Описание объекта закупки» по позициям № 1, 2, 3, 4, 5, 6 (объем оперативной памяти; количество процессоров; наличие установленных накопителей);

- отказать в допуске к участию в аукционе в электронной форме участнику с идентификационным номером заявки 107963065, на основании пункта 1 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе, в нарушение подпункта б) пункта 2 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, Инструкции по заполнению заявки на участие в электронном аукционе: первая часть заявки на участие в электронном аукционе не содержит конкретных характеристик, соответствующих значениям, установленным документацией об аукционе в электронной форме части 7 «Описание объекта закупки» по позициям № 1, 2, 3, 4, 5, 6 (пп.5 и 5.2 возможностей встроенной системы удаленного управления);

- отказать в допуске к участию в аукционе в электронной форме участнику с идентификационным номером заявки 107963065, на основании пункта 1 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе, в нарушение подпункта б) пункта 2 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, Инструкции по заполнению заявки на участие в электронном аукционе: первая часть заявки на участие в электронном аукционе не содержит конкретных характеристик, соответствующих значениям, установленным документацией об аукционе в электронной форме части 7 «Описание объекта закупки» по позициям № 2 (общий объем оперативной памяти), № 3 (подсистема хранения данных; сетевые интерфейсы; прочие интерфейсы; блоки питания; вентиляторы; сертификации и поддерживаемые стандарты; интегрированные системы управления сервером), № 4, 5, 6 (минимальные требования к конфигурации).

В соответствии с частью 8 статьи 67 Закона о контрактной системе электронный аукцион признан несостоявшимся.

Согласно Протокола рассмотрения заявки единственного участника электронного аукциона от 31.07.2020 №0380200000120003882-1 аукционная комиссия уполномоченного органа рассмотрела вторую часть заявки ООО «ЦИФРОВЫЕ СЕТИ» на соответствие требованиям,

установленным документацией об аукционе, и приняла решение о соответствии заявки установленным требованиям документации об электронном аукционе.

При принятии решения Комиссия руководствуется следующим.

Пунктом 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе установлено, что документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта, начальных цен единиц товара, работы, услуги.

Согласно пункта 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе Заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующим правилом: в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами "или эквивалент" либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

Частью 6 статьи 23 Закона о контрактной системе также установлено, что Порядок формирования и ведения в единой информационной системе каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, а также правила использования указанного каталога устанавливаются

Правительством Российской Федерации.

Во исполнение части 6 статьи 23 Закона о контрактной системе Постановлением Правительства РФ от 08.02.2017 № 145 «Об утверждении Правил формирования и ведения в единой информационной системе в сфере закупок каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и Правил использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» утверждены в том числе Правила использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Правила).

КТРУ используется заказчиками в целях обеспечения применения информации о товарах, работах, услугах, описания объектов закупки, которое включается в извещение об осуществлении закупки, приглашение и документацию о закупке (пункт 2 Правил).

Согласно пункта 4 Правил, Заказчики обязаны применять информацию, включенную в позицию каталога в соответствии с подпунктами "б" - "г" и "е" - "з" пункта 10 Правил формирования и ведения в единой информационной системе в сфере закупок каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утв. Постановлением Правительства Российской Федерации от 8 февраля 2017 г. № 145, с указанной в ней даты начала обязательного применения. При этом заказчик обязан при осуществлении закупки использовать информацию, включенную в соответствующую позицию, в том числе указывать согласно такой позиции следующую информацию:

а) наименование товара, работы, услуги;

б) единицы измерения количества товара, объема выполняемой работы, оказываемой услуги (при наличии);

в) описание товара, работы, услуги (при наличии такого описания в позиции).

При этом пунктом 5 Правил определено, что **Заказчик вправе указать** в извещении об осуществлении закупки, приглашении и документации о закупке дополнительную информацию, а также **дополнительные потребительские свойства, в том числе функциональные, технические, качественные, эксплуатационные характеристики товара, работы, услуги в соответствии с**

положениями статьи 33 Федерального закона, которые не предусмотрены в позиции каталога, за исключением случаев:

а) осуществления закупки радиоэлектронной продукции, включенной в перечень радиоэлектронной продукции, происходящей из иностранных государств, в отношении которой устанавливаются ограничения для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденный постановлением Правительства Российской Федерации от 10 июля 2019 г. N 878 "О мерах стимулирования производства радиоэлектронной продукции на территории Российской Федерации при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, о внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 16 сентября 2016 г. N 925 и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации";

б) если иное не предусмотрено особенностями описания отдельных видов объектов закупок, устанавливаемыми Правительством Российской Федерации в соответствии с частью 5 статьи 33 Федерального закона.

В утвержденный Постановлением Правительства РФ от 10.07.2019 № 878 перечень радиоэлектронной продукции, происходящей из иностранных государств, в отношении которой устанавливаются ограничения для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее - перечень), входит в том числе код ОКПД2 – 26 «Оборудование компьютерное, электронное и оптическое», в связи с чем, Заказчиком в Извещении и Документации об аукционе установлено ограничение допуска в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 10.07.2019 № 878.

Согласно информации, указанной в Извещении о проведении электронного аукциона № 0380200000120003882, Заказчику требуются к поставке товары – серверы (код позиции КТРУ 26.20.14.000-00000189, 26.20.14.000-00000190), на которые соответственно распространяется исключение, предусмотренное пунктом 5 Правил, а именно о недопустимости указания дополнительных функциональных, технических, качественных, эксплуатационных характеристик товара, работы, услуги в соответствии с положениями статьи 33 Закона о контрактной системе, которые не предусмотрены в позиции каталога.

Установлено, что позициями КТРУ 26.20.14.000-00000189, 26.20.14.000-00000190, предусмотрены 4 (четыре) обязательных для применения характеристики: количество процессоров, наличие установленных накопителей, объем оперативной памяти, форм-фактор сервера.

В свою очередь, Заказчиком при описании объекта закупки, которым является Техническое задание на поставку серверного оборудования (часть 7 аукционной документации) указан ряд иных функциональных, технических, качественных, эксплуатационных характеристик товара, не предусмотренных соответствующими позициями КТРУ.

Следовательно, Заказчиком при описании объекта закупки не соблюдены требования пункта 5 Правил, что является нарушением части 6 статьи 23, пункта 1 части 1 статьи 33, пункта 2 части 1 статьи 6 4 Закона о контрактной системе и содержит признаки состава административного правонарушения по части 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ.

На основании изложенного, Комиссия признает обоснованным довод Заявителя об указании Заказчиком дополнительных, избыточных характеристик товара.

Вместе с тем, Комиссия антимонопольного органа относительно предположения Заказчика о том, что в случае описания объекта закупки исключительно по КТРУ потенциальный участник закупки может поставить сервер не соответствующий потребности Заказчика, отмечает, что согласно пункта 4 Постановления Правительства РФ от 10.07.2019 № 878 ограничение на допуск радиоэлектронной продукции, происходящей из иностранных государств, не устанавливается, если в реестре отсутствует радиоэлектронная продукция, соответствующая тому же классу (функциональному назначению) радиоэлектронной продукции, планируемой к закупке, и (или) радиоэлектронная продукция, включенная в реестр, по своим функциональным, техническим и (или) эксплуатационным характеристикам не соответствует установленным заказчиком требованиям к планируемой к закупке радиоэлектронной продукции. При этом, подтверждением служит обоснование невозможности соблюдения ограничения на допуск радиоэлектронной продукции, происходящей из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд, подготовленное заказчиком в соответствии с Порядком подготовки обоснования невозможности

соблюдения ограничения на допуск радиоэлектронной продукции, происходящей из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утв. Постановлением Правительства РФ от 10.07.2019 № 878, и размещенное заказчиком в единой информационной системе в сфере закупок одновременно с размещением извещения об осуществлении закупки (пункт 5 Постановления Правительства РФ от 10.07.2019 № 878).

Довод Заявителя о необходимости указания в документации об электронном аукционе требований к классу энергетической эффективности приобретаемых товаров, Комиссия находит несостоятельным в виду следующего.

Из пункта 3 и Приложения к Правилам установления требований энергетической эффективности товаров, работ, услуг при осуществлении закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее - Правила), утв. Постановлением Правительства РФ от 31.12.2009 № 1221, следует, что требования энергетической эффективности подлежат установлению в отношении в том числе товаров «Компьютеры и серверы» (код ОКПД2 – 26.20.1).

В пункте 5 Правил также указано, что в устанавливаемых требованиях энергетической эффективности указываются виды и категории товаров, работ, услуг, на которые они распространяются, дата, с которой требования вступают в силу (но не ранее 90 дней с даты их утверждения), а также один или несколько из следующих показателей:

а) значения класса (классов) энергетической эффективности товаров (при их наличии);

б) расчетные (прогнозируемые) объемы используемых энергетических ресурсов (в зависимости от характеристик товара, работы, услуги);

в) значения показателей энергетической эффективности товаров, работ, услуг;

г) характеристики, параметры товаров, работ, услуг, влияющие на объем используемых энергетических ресурсов.

Представитель Заказчика на рассмотрении жалобы по существу сообщил Комиссии, что Заказчиком во исполнение пункта 5 указан показатель, значившийся в подпункте г) пункта 5 Правил, утв.

Постановлением Правительства РФ от 31.12.2009 № 1221.

При этом с 1 января 2012 г. поставляемые для государственных и муниципальных нужд товары, в отношении которых уполномоченным федеральным органом исполнительной власти утверждены классы энергетической эффективности, должны иметь класс энергетической эффективности не ниже класса "А" (Приказ Минэкономразвития РФ от 09.03.2011 № 88 - пункт 2 Требований энергетической эффективности в отношении товаров, указанных в подпункте "б" пункта 3 Правил, утв. Постановлением Правительства РФ от 31.12.2009 № 1221).

Кроме того, Приказом Минпромторга России от 06.11.2018 № 4404 «Об утверждении перечня категорий товаров и их характеристик в пределах установленных Правительством Российской Федерации видов товаров и их характеристик, на которые распространяется требование о наличии информации о классе энергетической эффективности товаров в технической документации, прилагаемой к этим товарам, в их маркировке, на их этикетках, и перечня исключений из категорий данных товаров и их характеристик» утверждены:

- перечень категорий товаров и их характеристик в пределах установленных Правительством Российской Федерации видов товаров и их характеристик, на которые распространяется требование о наличии информации о классе энергетической эффективности товаров в технической документации, прилагаемой к этим товарам, в их маркировке, на их этикетках;

- перечень исключений из категорий товаров и их характеристик в пределах установленных Правительством Российской Федерации видов товаров и их характеристик, на которые распространяется требование о наличии информации о классе энергетической эффективности товаров в технической документации, прилагаемой к этим товарам, в их маркировке, на их этикетках.

В вышеуказанных утверждённых Приказом Минпромторга России от 06.11.2018 № 4404 перечнях отсутствует товар, являющийся объектом рассматриваемой закупки № 0380200000120003882.

С учётом всех изложенных выше положений нормативно-правовых актов и пояснений сторон, Комиссия приходит к выводу об отсутствии у Заказчика в данном конкретном случае обязанности и возможности указать в аукционной документации значение класса (классов) энергетической эффективности товара (сервера).

В силу части 9 статьи 105 Закона о контрактной системе обязанность доказывания нарушения Заказчиком своих прав и законных интересов лежит на подателе жалобы, однако, в составе жалобы, а также на заседание Комиссии Заявителем не представлено документов и сведений, подтверждающих обоснованность заявленного довода, а также свидетельствующих о нарушении Заказчиком норм законодательства о контрактной системе.

На основании вышеизложенного, Комиссия антимонопольного органа приходит к выводу, что довод жалобы Заявителя не нашел своего подтверждения и является необоснованным.

Вместе с тем, жалоба ООО «АЛЕНС» признаётся частично обоснованной, т.к. один из доводов Заявителя нашёл своё подтверждение.

В соответствии с положениями части 3.30 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Административный регламент), утвержденного Приказом ФАС России от 19.11.2014 года № 727/14, комиссией антимонопольного органа при рассмотрении жалобы № 019/06/33-878/2020 также осуществлялась внеплановая проверка соблюдения законодательства о контрактной системе в сфере закупок. Эта проверка проводилась в соответствии с положениями части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе.

Согласно пункта 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе контрольный орган в сфере закупок проводит внеплановую проверку по следующим основаниям - получение обращения участника закупки либо осуществляющих общественный контроль общественного объединения или объединения юридических лиц с жалобой на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, оператора электронной площадки или комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностных лиц контрактной

службы, контрактного управляющего. Рассмотрение такой жалобы осуществляется в порядке, установленном главой 6 настоящего Федерального закона. В случае, если внеплановая проверка проводится на основании жалобы участника закупки, по результатам проведения указанной проверки и рассмотрения такой жалобы принимается единое решение.

В результате проведения внеплановой проверки нарушений не установлено.

В соответствии с пунктом 3.35 Административного регламента установлено, что в случаях если при рассмотрении жалобы или проведения внеплановой проверки выявлены нарушения законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, комиссия выдает предписание об устранении допущенных нарушений.

Комиссия вправе не выдавать предписание только в случае выявления нарушений законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе, которые не повлияли или не могли повлиять на результаты определения поставщика (подрядчика, исполнителя).

Нарушения законодательства о контрактной системе в части ненадлежащего описания объекта закупки, являются существенными, что дает достаточные основания Комиссии антимонопольного органа для выдачи предписания об аннулировании закупки.

В соответствии с пунктом 3.33 Административного регламента, пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок по результатам проведения указанной проверки и рассмотрения жалобы принимается единое решение.

На основании вышеизложенного и руководствуясь положениями части 6 статьи 23, пункта 1 части 1 статьи 33, пункта 2 части 1 статьи 64, пункта 1 части 15 и пункта 2 части 22 статьи 99, части 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, пунктов 3.30, 3.33, 3.35 Административного регламента, комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия по контролю закупок,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу № 019/06/33-878/2020 ООО «АЛЕНС» на действия государственного заказчика – ГКУЗ РХ «РМИАЦ» при проведении электронного аукциона на поставку серверного оборудования (закупка № 0380200000120003882) обоснованной в части указания Заказчиком дополнительных, избыточных характеристик товара, не предусмотренных КТРУ.
2. Признать государственного заказчика – ГКУЗ РХ «РМИАЦ» нарушившим положения части 6 статьи 23, пункта 1 части 1 статьи 33, пункта 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе.
3. Государственному заказчику – ГКУЗ РХ «РМИАЦ», уполномоченному органу – Государственному комитету по регулированию контрактной системы в сфере закупок Республики Хакасия и его комиссии, а также оператору электронной площадки ООО «РТС-тендер» выдать предписание об аннулировании закупки № 0380200000120003882.
4. Передать материалы жалобы должностному лицу Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Примечание: решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы, может быть обжаловано в Арбитражном суде Республики Хакасия в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии:

Члены комиссии: