

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА  
УПРАВЛЕНИЕ ПО УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Советская ул. д. 8, г. Ульяновск 432970 ГСП, тел. 41-32-03  
[www.ulyanovsk.fas.gov.ru](http://www.ulyanovsk.fas.gov.ru), [to73@fas.gov.ru](mailto:to73@fas.gov.ru)

РЕШЕНИЕ

16.05.2011 г.

Дело № 7466/03-2011

г. Ульяновск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по контролю в сфере размещения заказов в составе: <...>

рассмотрев дело № 7466/03-2011, возбужденное по жалобе Почечуева А.Е. (далее - Заявитель) на действия единой комиссии (заказчик - МУ Администрация МО «Дмитриевское сельское поселение» (далее - Заказчик), уполномоченный орган - отдел экономического мониторинга, прогнозирования и планирования Администрации МО «Радищевский район» Ульяновской области (далее - Уполномоченный орган)) при проведении запроса котировок № 0168300012711000015 на приобретение и поставку бумаги для копировально-множительной техники в МУ Администрация МО «Дмитриевское сельское поселение» (начальная (максимальная) цена контракта - 8 198,40 руб., дата рассмотрения и оценки котировочных заявок - 04.05.2011 г.) по признакам нарушения Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ (далее - Закон о размещении заказов, Закон), и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, в порядке, предусмотренном Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 г. № 379,

УСТАНОВИЛА:

Вх. № 126/ог от 10.05.2011 г. в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области поступила жалоба Почечуева А.Е. на действия единой комиссии при проведении вышеуказанного запроса котировок.

Содержание жалобы составляет указание на то, что единой комиссией допущены нарушения требований Закона о размещении заказов, выразившиеся в следующем.

По мнению Заявителя, в нарушение части 3 статьи 47 Закона о размещении заказов котировочная заявка Почечуева А.Е., поданная участником размещения заказа - физическим лицом - была отклонена с формулировкой: «котировочную заявку Почечуева А.Е. отклонить согласно части 3 статьи 47 Закона о размещении заказов».

Котировочная заявка Почечуева А.Е. как физического лица не соответствует части 3 статьи 47 Закона о размещении заказов, так как извещением о проведении запроса котировок № 0168300012711000015 установлено, что заказ размещается среди субъектов малого предпринимательства. Согласно части 1 статьи 4 Федерального закона от 24.07.2007 г. № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» к субъектам малого и среднего предпринимательства относятся внесенные в единый государственный реестр юридических лиц потребительские кооперативы и коммерческие организации (за исключением государственных и муниципальных унитарных предприятий), а также физические лица, внесенные в единый государственный реестр индивидуальных предпринимателей и осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, крестьянские (фермерские) хозяйства, соответствующие ряду условий.

Котировочная заявка Почечуева А.Е. как индивидуального предпринимателя не соответствует части 3 статьи 47 Закона о размещении заказов, так как сведения об ИП Почечуеве А.Е. включены в реестр недобросовестных поставщиков». Иных оснований не указано.

Вместе с тем, как указывает Заявитель, физическое лицо Почечуев А.Е. не внесен в РНП, но Индивидуальный предприниматель Почечуев А.Е. зарегистрирован <...> в качестве индивидуального предпринимателя, и является субъектом малого предпринимательства в смысле части 1 статьи 4 Федерального закона от 24.07.2007 г. № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации». Таким образом, по мнению заявителя, единой комиссией при рассмотрении и оценке котировочных заявок допущено нарушение части 3 статьи 47 Закона о размещении заказов.

На заседание Комиссии 16.05.2011 г. представитель Заявителя не явился (доказательство надлежащего извещения - направление уведомления по электронной почте 12.05.2011 г.).

Представитель Заказчика на заседание Комиссии 16.05.2011 г. не явился (доказательство надлежащего извещения - отчет об отправке факса 12.05.2011 г. в 13:43).

Представитель Уполномоченного органа на заседание Комиссии 16.05.2011 г. не явился (доказательство надлежащего извещения - отчет об отправке факса 12.05.2011 г. в 13:28).

Члены единой Комиссии на заседание Комиссии 16.05.2011 г. не явились (доказательство надлежащего извещения - отчет об отправке факса 12.05.2011 г. в 13:34), представили письменные пояснения (вх. № 4302 от 16.05.2011 г.) содержащие указание, в том числе, на следующее.

Статья 44 Закона о размещении заказов предусматривает, что в форме котировочной заявки участник размещения заказа указывает только фамилия, имя, отчество без указания статуса (физическое лицо или физическое лицо-предприниматель). Так как физическое лицо Почечуев А.Е. зарегистрирован в качестве индивидуального предпринимателя без образования юридического лица в МРИ ФНС № 5 по Ульяновской области 03.12.2010 г., комиссией было принято решение отклонить его по двум основаниям: и как физическое лицо, не являющееся субъектом малого предпринимательства, и как физическое лицо - индивидуальный предприниматель, сведения о котором включены в реестр недобросовестных поставщиков. На основании изложенного единая комиссия считает жалобу Почечуева А.Е. необоснованной.

Рассмотрев имеющиеся материалы, а также проведя в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановую проверку, Комиссия приняла решение признать жалобу Почечуева А.Е. необоснованной. При этом Комиссия исходила из следующего.

Согласно извещению о проведении запроса котировок № 0168300012711000015 от 20.04.2011 г. предметом запроса котировок является приобретение и поставку бумаги для копировально-множительной техники в МУ Администрация МО «Дмитриевское

сельское поселение».

В соответствии извещением о проведении указанного запроса котировок от 20.04.2011 г. заказ размещается среди субъектов малого предпринимательства.

Согласно части 1 статьи 4 Федерального закона от 24.07.2007 г. № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» к субъектам малого и среднего предпринимательства относятся внесенные в единый государственный реестр юридических лиц потребительские кооперативы и коммерческие организации (за исключением государственных и муниципальных унитарных предприятий), а также физические лица, внесенные в единый государственный реестр индивидуальных предпринимателей и осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, крестьянские (фермерские) хозяйства, соответствующие ряду условий.

Таким образом, физические лица не могут быть отнесены к субъектам малого предпринимательства.

Согласно части 3 статьи 47 Закона о размещении заказов котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, или предложенная в котировочных заявках цена товаров, работ, услуг превышает максимальную цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок.

Согласно протоколу рассмотрения и оценки котировочных заявок № 01683000127110000015-1 от 04.05.2011 г. Почечуеву А.Е. отказано в допуске к участию в запросе котировок: заявка Почечуева А.Е. (ИНН 732504139959) как физического лица не соответствует части 3 статьи 47 Закона о размещении заказов, так как извещением о проведении запроса котировок № 01683000127110000015 установлено, что заказ размещается среди субъектов малого предпринимательства.

Учитывая, что заявка на участие в запросе котировок на приобретение и поставку бумаги для копировально-множительной техники в МУ Администрация МО «Дмитриевское сельское поселение» представлена Почечуевым А.Е. как физическим лицом, который не является субъектом малого предпринимательства, соответственно, заявка Почечуева А.Е. правомерно отклонена членами котировочной комиссии как несоответствующая требованиям извещения о проведении запроса котировок.

Таким образом, в действиях котировочной комиссии отсутствует нарушение части 3 статьи 47 Закона о размещении заказов. Следовательно, жалоба Почечуева А.Е. является необоснованной.

Учитывая изложенное, Комиссия, руководствуясь частью 5 статьи 17, частями 1, 2, 4 статьи 57, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 г. № 379,

РЕШИЛА:

Признать жалобу Почечуева А.Е. необоснованной.

<...>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.