

ООО «КопиКом»

78 Добровольческой бригады ул., д. 1,  
кв.236, г. Красноярск, Красноярский край,  
660077

АО «ФПК»

Маши Порываевой ул., д. 34,

г. Москва, 107078

ООО «РТС-тендер»

Тараса Шевченко наб., д.23-А,

г. Москва, 121151

## **РЕШЕНИЕ**

**по делу № 077/07/00-15304/2019 о нарушении**

**процедуры торгов и порядка заключения договоров**

**25.11.2019 г. Москва**

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия) в составе:

Председателя Комиссии:

<...>;

членов Комиссии:

<...>;

<...>;

в присутствии представителей:

от АО «ФПК»: <...>;

в отсутствие представителя ООО «КопиКом», извещенного надлежащим образом о дате, месте и времени рассмотрения жалобы по существу письмом Московского УФАС России от 21.11.2019 № ПО/62060/19;

рассмотрев жалобу ООО «КопиКом» (далее также - Заявитель) на действия АО «ФПК» (далее также - Заказчик) при проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, №1191/АЭ-АО «ФПК»/2019/КРА на право заключения договора на оказание услуг по сервисному обслуживанию оргтехники для Енисейского филиала-пассажирского вагонного депо Красноярск АО "ФПК" (реестровый № 31908409930) (далее — Аукцион),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

#### **УСТАНОВИЛА:**

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Аукциона.

Согласно доводам жалобы нарушение со стороны Заказчика при проведении закупочной процедуры выразилось в неправомерном отклонении заявки Заявителя от дальнейшего участия в Аукционе.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки,

конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам закупок обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким органом, действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в их числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Жалоба Заявителя отвечает требованиям пункта 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках.

Согласно протоколу № 1191/АЭ-АО «ФПК»/2019/КРА/2 рассмотрения вторых частей заявок, поступивших для участия в аукционе в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, №1191/АЭ-АО «ФПК»/2019/КРА на право заключения договора на оказание услуг по сервисному обслуживанию оргтехники для Енисейского филиала-пассажирского вагонного депо Красноярск АО «ФПК» от 07.11.2019 участнику ООО «КопиКом» (номер заявки 4) отказано в допуске к дальнейшему участию на основании следующего:

*«Регистрационный номер/номер заявки участника 4 на основании пункта 3.6.6 документации о закупке в связи с представлением документов, предусмотренных пунктом 3.11.7.1 документации о закупке, содержащих неполную информацию и информацию об участнике закупки, несоответствующую действительности, а именно: участник в заявке не указал сведения о лицах, выступающих на стороне участника (указать сведения в отношении каждого лица, выступающего на стороне участника) в пункте 5 сведений об участнике, при этом на первом листе заявки участник указал адрес. Сведения о юридическом адресе (адресе местонахождения участника), указанные в заявке, противоречат сведениям, внесенным в Единый государственный реестр юридических лиц (далее – ЕГРЮЛ). В ЕГРЮЛ в отношении участника внесена запись Федеральной налоговой службы о недостоверности сведений о юридическом адресе (адресе места нахождения) юридического лица (участника закупки), в выписке из ЕГРЮЛ в пункте 10 «Дополнительные сведения» раздела «Адрес (место нахождения)» указано «сведения не достоверны (результаты проверки достоверности содержащихся в ЕГРЮЛ сведений о юридическом лице)».*

Заявитель ссылается на то, что его заявка отклонена Заказчиком неправомерно, поскольку сведения о недостоверности адреса внесены налоговым органом в единый государственный реестр юридических лиц (далее — ЕГРЮЛ) ошибочно, а ООО «КопиКом» находится по спорному адресу более десяти лет. При этом Заявителем в адрес инспекции Федеральной налоговой службы направлены

соответствующие документы для внесения корректных данных о юридическом адресе ООО «КопиКом».

В свою очередь, представитель Заказчика против доводов жалобы возражал и отметил, что при рассмотрении заявок комиссия Заказчика руководствовалась выпиской из ЕГРЮЛ от 06.11.2019 № ЮЭ9965-19-108686905, согласно которой сведения о юридическом адресе ООО «КопиКом» недостоверны.

На заседании Комиссией установлено следующее.

Согласно пункту 3.1.1 Аукционной документации участник должен соответствовать обязательным (пункт 3.3.2 аукционной документации) и квалификационным (пункт 1.8 аукционной документации), требованиям. Заявка участника также должна соответствовать требованиям технического задания (приложение № 1.1 к аукционной документации). Для подтверждения соответствия требованиям аукционной документации в составе заявки должны быть представлены все необходимые документы и информация в соответствии с требованиями аукционной документации.

В соответствии с пунктом 3.11.7.1 Аукционной документации в аукционной заявке должна быть представлена, в том числе заявка на участие в аукционе, подготовленная по Форме заявки участника, представленной в приложении № 1.3 аукционной документации.

Установлено, что во второй части заявки, подготовленной по форме, представленной в приложении № 1.3 Аукционной документации, Заявителя отсутствуют сведения о юридическом адресе ООО «КопиКом». Вместе с тем такие сведения содержатся на фирменном бланке Заявителя на котором, в свою очередь была представлена вторая часть заявки на участие в Аукционе.

На заседании Комиссии представитель Заказчика пояснил, что поскольку Заявителем в пункте 5 вышеназванной формы сведения о юридическом адресе ООО «КопиКом» указаны не были, для проверки сведений о юридическом адресе комиссия Заказчика воспользовалась адресом, указанным на фирменном бланке ООО «КопиКом» и сверила его со сведениями, содержащимися в выписке из ЕГРЮЛ от 06.11.2019 № ЮЭ9965-19-108686905. Так, в пункте 10 рассматриваемой выписки указано, что сведения о юридическом адресе ООО «КопиКом» недостоверны.

Согласно пункту 6 статьи 11 Федерального закона от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» в случае, если по результатам проведения проверки достоверности сведений, включенных в единый государственный реестр юридических лиц, установлена недостоверность содержащихся в нем сведений о юридическом лице, предусмотренных подпунктами «в», «д» и (или) «л» пункта 1 статьи 5 настоящего Федерального закона, регистрирующий орган направляет юридическому лицу, недостоверность сведений о котором установлена, а также его учредителям (участникам) и лицу, имеющему право действовать без доверенности от имени указанного юридического лица (в том числе по адресу электронной почты указанного юридического лица при наличии таких сведений в едином государственном реестре юридических лиц), уведомление о необходимости представления в регистрирующий орган достоверных сведений

(далее - уведомление о недостоверности). В течение тридцати дней с момента направления уведомления о недостоверности юридическое лицо обязано сообщить в регистрирующий орган в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, соответствующие сведения или представить документы, свидетельствующие о достоверности сведений, в отношении которых регистрирующим органом направлено уведомление о недостоверности. В случае невыполнения юридическим лицом данной обязанности, а также в случае, если представленные юридическим лицом документы не свидетельствуют о достоверности сведений, в отношении которых регистрирующим органом направлено уведомление о недостоверности, регистрирующий орган вносит в единый государственный реестр юридических лиц запись о недостоверности содержащихся в едином государственном реестре юридических лиц сведений о юридическом лице.

Комиссией установлено, что информация о недостоверности сведений об адресе Заявителя внесена налоговым органом в реестр 24.10.2019.

Таким образом, в силу положений статьи 11 Федерального закона от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» представляется возможным сделать вывод, что налоговый орган известил ООО «КопиКом» о наличии недостоверных сведений 24.09.2019.

При этом представитель Заказчика отметил, что Заявитель подал заявку на участие в Аукционе 24.10.2019 в 20:17.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что Заявитель был заблаговременно осведомлен о наличии недостоверности сведений о его юридическом адресе, однако не предпринял своевременных действий для устранения ошибочных сведений, равно как и не указал о наличии ошибочных сведений, содержащихся в ЕГРЮЛ, в составе своей заявки.

При таких обстоятельствах, учитывая, что на момент рассмотрения заявок комиссия Заказчика располагала документом, указывающим на недостоверность представленных в составе заявки Заявителя сведений, Комиссия приходит к выводу, что заявка Заявителя отклонена Заказчиком правомерно.

На основании изложенного, Комиссия приняла решение признать жалобу Заявителя необоснованной.

На основании изложенного, Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

## **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «КопиКом» (ОГРН: 1092468027486, ИНН: 2465223927) на действия АО «ФПК» (ОГРН: 1097746772738, ИНН: 7708709686) при проведении Аукциона необоснованной.

2. Снять ограничение на размещение Аукциона, наложенное письмом Московского УФАС России от 21.11.2019 № ПО/62060/19.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председателя Комиссии <...>

члены Комиссии <...>

<...>