

РЕШЕНИЕ № 927А-2014

Комиссии Управления ФАС России по Республике Дагестан

по контролю в сфере закупок

12.01.2015г.

г. Махачкала

Комиссия Управления ФАС России по Республике Дагестан по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

рассмотрев жалобу ООО «ТЕХМАС» (далее – Заявитель) на действия Федерального казенного учреждения "Центр хозяйственного и сервисного обеспечения МВД по Республике Дагестан" (далее – Заказчик), его аукционной комиссии при проведении электронного аукциона на закупку жидкого печного топлива (извещение № 0803100000414000249) (далее – Аукцион),

в присутствии представителя Заказчика – ХХХ (доверенность от 12.01.2015),

и в отсутствии уведомленного о дате, времени и месте рассмотрения жалобы представителя Заявителя,

УСТАНОВИЛА:

25.12.2014 поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика, его аукционную комиссию при проведении Аукциона.

В жалобе Заявителя указывается следующее обжалуемое действие:

- необоснованное отклонение аукционной комиссией первой части заявки общества на участие в электронном аукционе.

Исследовав имеющиеся в деле по рассмотрению жалобы материалы, проведя анализ информации, содержащейся в сети Интернет на официальном сайте РФ для размещения информации о размещении заказов (www.zakupki.gov.ru), а также на электронной площадке – ООО «РТС-тендер» (далее – Оператор электронной площадки), выслушав представителя Заказчика, Комиссия Дагестанского УФАС России по контролю в сфере закупок установила следующее.

06.12.2014 Заказчиком на Официальном сайте было размещено извещение и аукционная документация по проведению Аукциона.

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 2 964 921 рублей.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе № 0803100000414000249-1 от 16.12.2014 на участие в аукционе поданы 3 заявки, по результатам рассмотрения которых аукционной комиссией принято решение об отказе в допуске к участию в электронном

аукционе участнику закупки с номером заявки 1 и допуске к участию в электронном аукционе заявок с номерами 2 и 3.

Представитель Заказчика на заседании Комиссии сообщил, что заявка Заявителя согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе № 0803100000414000249-1 от 16.12.2014 была за номером 1 и отклонена по следующим основаниям: «предоставление недостоверных сведений, а именно заявка содержит показатель вязкости предлагаемой продукции 3,5 RedWood, что не соответствует категории печного топлива, дизельного».

Согласно п./п. «б» п. 1 ч. 3 ст. 66 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) первая часть заявки на участие в электронном аукционе при заключении контракта на поставку товара должна содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

Комиссией установлено, что Заказчиком в техническом задании аукционной документации установлен показатель печного топлива, а именно «вязкость топлива не более 1,5°E при 20°С=6,2сСт=35 сек. Redwood №1». В заявке Заявителя по данному показателю предложено следующее: «вязкость топлива 1,5°E при 20°С=6,2сСт=3,5 сек. Redwood №1».

Комиссией установлено, что указанный в заявке показатель «3,5 сек. Redwood №1» не соответствует действительности согласно Таблице соответствия единиц кинематической вязкости, в соответствии с которой 6,2 сСт не равен «3,5 Redwood».

Согласно ч. 4 ст. 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

1) непредоставления информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;

2) несоответствия информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Кроме того, Заявителем не были представлены доказательства указывающие на неправомочность выводов аукционной комиссии заказчика при принятии решения об отказе в допуске к участию в электронном аукционе заявке Заявителя.

Таким образом, заявка Заявителя не соответствовала требованиям п./п. «б» п. 1 ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе, в связи с чем, аукционной комиссией обоснованно было принято решение об отказе в допуске к участию в электронном заявке Заявителя.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 106 Федерального закона №44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», п.2 Постановления

Правительства РФ от 26.08.2013 № 728, Комиссия Дагестанского УФАС России по контролю закупок,

РЕШИЛА:

Жалобу ООО «ТЕХМАС» признать необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.