

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-14493/2019 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее — Комиссия),

рассмотрев жалобу ООО ЧОО «МАГИСТРАЛЬ» на действия ОАО «РЖД» при проведении предварительного квалификационного отбора без ограничения срока подачи заявок в электронной форме № 4/ПКОЭ-ЦБЗ/19 организаций, обладающих достаточной квалификацией для оказания услуг по осуществлению мер, направленных на сохранность материального имущества, находящегося на территориях и внутренних помещениях ОАО «РЖД» в 2020-2024 гг. (реестровый № 31908283537) (далее — Закупка),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки.

Проанализировав заявленные доводы, Комиссия приходит к выводу о возможности рассмотрения указанной жалобы в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, учитывая требования, установленные частью 10 статьи 3 Федерального закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закона о закупках).

Проверив обоснованность доводов, приведенных в жалобе, в возражениях на нее и в выступлениях присутствовавших в заседании представителей участвующих в деле лиц, изучив материалы дела, Комиссией установлено следующее.

На официальном сайте Единой информационной системе в сфере закупок www.zakupki.gov.ru (далее — ЕИС, Официальный сайт) Заказчиком размещено Положение о закупках товаров, работ, услуг (далее — Положение о закупках).

Согласно жалобе Заявителя, последний, изучив Закупочную документацию, подал заявку на участие в Закупке по направлению № 5.

Однако, при оценке заявок участников согласно критериям, установленным в Закупочной документации, не были рассмотрены представленные участником документы и не произведена бальная оценка по трем критериям:

-Опыт оказания охранных услуг внутренних помещений и территорий объектов, за исключением объектов транспортной инфраструктуры железнодорожного транспорта;

-Опыт оказания охранных услуг на объектах транспортной инфраструктуры железнодорожного транспорта;

-Квалификация персонала.

По итогам оценки заявок участников Заявителю были присвоены бальные оценки — 0.

Заявитель с указанной оценкой не согласился.

В свою очередь, представитель Заказчика пояснил следующее.

В соответствии с пунктом 3.12.7 квалификационной документации если в составе заявки представлен документ, который не поддается прочтению (ввиду, например, низкого качества копирования/сканирования участником, представления участником поврежденного документа и др.), документ считается непредставленным и не рассматривается.

В соответствии с п. 1.1, 1.2, 2.1 Критериев и порядка оценки и сопоставления квалификационных заявок приложения № 1.3 к квалификационной документации в случае отсутствия документов, указанных в пункте 3.1 приложения № 1.3 (в подтверждение опыта оказания услуг), п. 3.2 приложения № 1.3 (подтверждение наличия квалифицированного персонала участника) баллы не начисляются.

ООО «ЧОО Магистраль» - участник, на стороне которого выступают несколько юридических лиц, по направлению № 5 в составе заявки представил файлы: акты об оказании услуг, договоры на оказание услуг, действующие удостоверения частных охранников (с отметками о сроке действия удостоверения частного охранника и выдаче личной карточки), однако представленные документы не подаются прочтению, что также было установлено на заседании Комиссии.

В обоснование указанного факта Комиссией был сделан запрос на торговую площадку о представлении заявки Заявителя, скачанную с электронной площадки, на электронном носителе.

Изучив представленную электронной площадкой заявку, поделенную на архивные файлы, Комиссия установила, что представленная заявка также не подается прочтению (появляется ошибка при их чтении).

В этой связи Комиссия признает жалобу необоснованной.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО ЧОО «МАГИСТРАЛЬ» (ОГРН: 1062221000490, ИНН: 2221114585) на действия ОАО «РЖД» (ОГРН: 1037739877295, ИНН: 7708503727) при проведении Закупки необоснованной.
2. Снять ограничения, наложенные письмом Московского УФАС России от 12.11.2019 № ПО/59851/19.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.