

Публикация документа не является официальной. Официально правовые акты публикуются в официальных печатных изданиях в соответствии с действующим законодательством

Индивидуальному предпринимателю

Шевченко В.И.

ул. Ленская,

г. Санкт-Петербург, 195298

e-mail: tpgshik@mail.ru

Исходящий № 2630/03 от 26.05.2017

О возвращении жалобы

Управление Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области (далее – Новгородское УФАС России) предварительно рассмотрело до рассмотрения по существу поданную Индивидуальным предпринимателем Шевченко Валерием Ивановичем жалобу на действия комиссии заказчика – Государственного учреждения – Управление Пенсионного фонда Российской Федерации в Боровичском районе Новгородской области (межрайонное) при осуществлении закупки путем проведения запроса котировок на право заключения контракта на поставку бланковой продукции, извещение № 0250100000517000016 о проведении которого было размещено на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов в сети «Интернет» по адресу: www.zakupki.gov.ru (далее – официальный сайт) 15.05.2017 (вх. № 2732 от 24.05.2017 Новгородского УФАС России; далее – Жалоба), и сообщает следующее.

В соответствии с частью 7 статьи 105 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) участник закупки, общественное объединение и объединение юридических лиц подают жалобу в письменной форме.

Согласно части 10 статьи 105 Закона о контрактной системе жалоба подписывается подающим ее лицом или его представителем. К жалобе, поданной представителем, должны быть приложены доверенность или иной подтверждающий его полномочия на подписание жалобы документ.

Жалоба поступила в Новгородское УФАС России посредством электронной системы обращений граждан и организации «Обратная связь», а также посредством отправления по электронной почте текстового сообщения с прикрепленным документом в текстовом редакторе Microsoft Office Word, при этом не содержит подписи ИП Шевченко В.И. или его уполномоченного представителя.

Письмом Министерства экономического развития Российской Федерации № 10073-ЕЕ/Д28и от 06.05.2014 «О разъяснении положений Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных нужд», а также письмом Федеральной антимонопольной службы № ГЗПУ/01663 от 13.10.2014 даны разъяснения по вопросу подачи жалобы в форме электронного документа и посредством факсимильной связи.

В соответствии с частью 1 статьи 6 Федерального закона от 6 апреля 2011 года № 63 «Об электронной подписи» информация в электронной форме, подписанная квалифицированной электронной подписью, признается электронным документом, равнозначным документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью, кроме случая, если федеральными законами или принимаемыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами установлено требование о необходимости составления документа исключительно на бумажном носителе.

Таким образом, жалоба, подаваемая посредством факса или в форме электронного документа без использования электронной подписи, не будет соответствовать нормам Закона о контрактной системе.

Следовательно, подателем Жалобы нарушены требования части 10 статьи 105 Закона о контрактной системе, выразившиеся в отсутствии электронной подписи лица подавшего жалобу.

Согласно пункту 2 части 11 статьи 105 Закона о контрактной системе жалоба возвращается подавшему её лицу без рассмотрения в случае, если жалоба не подписана.

Учитывая вышеизложенное, и на основании пункта 2 части 11 статьи 105 Закона о контрактной системе, Новгородское УФАС России приняло решение о возвращении Жалобы.

ВРИО руководителя Управления
Пашкова

Г.Н.

Евстигнеева Дарина Андреевна

8 (816 2) 73 88 38