

## **РЕШЕНИЕ № 131-Т/2016**

### **по результатам рассмотрения жалобы на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров**

16 мая 2016 года

г. Краснодар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов (далее – Комиссия) в составе:

Заместитель председателя Комиссии:

Крамаренко Е.В. - начальник отдела контроля органов власти,

Члены Комиссии:

Левит Н.В. – заместитель начальника отдела контроля органов власти;

Еременко С.Г. – главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти;

Азарова Е.И. – специалист 1 разряда отдела контроля органов власти,

в присутствии представителей ОАО «Международный аэропорт Сочи» – К. Л.А. (доверенность ...), К. О.О. (доверенность ...), К. М.А. (доверенность ...) (далее – Заказчик), в отсутствие надлежаще уведомленного ООО «Этника» (далее – Заявитель), рассмотрев жалобу Заявителя на действия Заказчика при проведении запроса предложений на право заключения договора на поставку специальной и форменной одежды и обуви для нужд АО «Международный аэропорт Сочи» (извещение №31603464731) (Лот №3),

#### **УСТАНОВИЛА:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю поступила жалоба ООО «Этника» на действия АО «Международный аэропорт Сочи» при проведении запроса предложений на право заключения договора на поставку специальной и форменной одежды и обуви для нужд АО «Международный аэропорт Сочи» (извещение №31603464731) (Лот №3).

Заявитель указывает на то, что в документации закупки не представлены объективные критерии оценки качества образцов, порядок расчета баллов, нет

экспертного заключения о методе оценки качества образцов продукции, что приводит к субъективному мнению комиссии при оценке заявки. На основании изложенного считает, что Заказчиком нарушены положения Федерального закона №223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», а именно нарушены принципы равенства, дискриминации, в связи с чем, просит отменить результаты проведения запроса предложений, пересмотреть заявки.

Заказчик возражает на доводы жалобы, считает доводы, изложенные в ней, несостоятельными и просит признать жалобу необоснованной.

Рассмотрение жалобы назначено на 16.05.2016 в 11-00.

Комиссия Краснодарского УФАС России, выслушав представителей стороны, изучив представленные материалы, в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее.

Закупочная процедура проводилась в форме многолотового запроса предложений. Предметом запроса предложений по Лоту № 3 являлась поставка форменной одежды для нужд АО «Международный аэропорт Сочи».

Извещение о проведении многолотового запроса предложений размещено на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (извещение № 31603464731 от 24.03.2016 г.).

Согласно протоколу № 238/247/248 рассмотрения и оценки заявок от 13 апреля 2016 года на участие в запросе предложений по Лоту № 3 подано 2 заявки. ООО «Фирма «Техноавиа» присвоено 92,33 балла и он признан победителем; ООО «Этника» присвоено 90,00 баллов и его предложение признано лучшим предложением после победителя.

По итогам данного запроса предложений по Лоту №3 между Аэропортом и победителем запроса - ООО «Фирма «Техноавиа» заключен договор №334/16-МАС от 06.05.2016 г.

При проведении закупок ОАО «Международный аэропорт Сочи» руководствуется Федеральным законом №223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», а также Положением о закупке товаров, работ и услуг для нужд ОАО «Международный аэропорт Сочи», утвержденным Советом директоров ОАО «Международный аэропорт Сочи» 03.02.2015 г. (далее - Положение о закупках АО «МАС»).

В соответствии с п. 5.3. Положения о закупках АО «МАС» закупочной документацией устанавливаются:

- требования Заказчика к качеству, техническим характеристикам товара, к их безопасности, к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара потребностям Заказчика;
- критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке;
- порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

Согласно п. 11.7 раздела II «Информационная карта запроса» Закупочной документации о проведении запроса предложений Участник предоставляет Заказчику показательные возвращаемые образцы продукции по адресу: 354355, РФ, Краснодарский край, г. Сочи, Аэропорт.

Данное требование установлено с целью оценки заявок по критерию «Квалификация участника».

Критерии и порядок оценки установлены разделом III «Критерии оценки», в настоящем Запросе для целей оценки заявок применяются два критерия: цена договора (значимость («вес») критерия - 80%) и квалификация участника (значимость («вес») критерия - 20%). В рамках критерия квалификация участника членами комиссии оцениваются сведения, подтверждающие качество Продукции по следующим показателям:

а) Внешний вид Продукции;

б) Качество технологической обработки Продукции (швов, узлов и изделия в целом);

в) Качество посадки изделий по фигуре.

Как поясняют представители Заказчика, при проведении оценки Заявки по данным показателям, Закупочная комиссия оценивает предоставленные образцы. Комиссия ранжирует заявки, оценивая показатели, определяющие качество Продукции и присваивает порядковые номера представленным предложениям. Порядковые номера присваиваются по мере уменьшения степени привлекательности предложения, путем простого большинства голосов от числа присутствующих на заседании членов. Первый номер получает Заявка с наиболее привлекательным предложением, последний номер получает Заявка с наименее привлекательным предложением, по мнению Закупочной комиссии.

Рейтинг, присуждаемый Заявке по данному критерию, определяется по формуле, также установленной в разделе III Закупочной документации.

Итоговый рейтинг по всем критериям оценки суммируется и указан в приложении к протоколу рассмотрения и оценки заявок.

Таким образом, порядок оценки сводится к определению максимально качественных образцов, так как этот фактор имеет прямое влияние на эксплуатацию одежды. Поскольку закупочная комиссия - коллегиальный орган, оценка заявок сводится к арифметическим действиям, что исключает субъективность в подходе к порядку оценки в итоге.

При оценке заявок участников по данному запросу предложений по Лоту №3 члены комиссии оценивали представленные образцы по всем, установленным Закупочной документацией показателям по критерию оценки «Квалификация участника», с осуществлением оценки внешнего вида продукции, качества ее технологической обработки и примерки представленных образцов. По результатам проведенной оценки члены комиссии в соответствии с Закупочной документацией были присвоены порядковые номера по каждой позиции товаров.

Комиссией при рассмотрении и оценке заявок было принято решение о

присвоении заявке Заявителя порядкового номера «2», как следующего за наиболее привлекательным предложением.

Рейтинг участников был рассчитан по представленной в документации и закупке формуле и отражен в приложении к протоколу.

Закупочная документация о проведении данного запроса предложений содержала подробные сведения о критериях, весе и порядке оценки заявок участников, в том числе по критерию Квалификация участника. Данная документация была опубликована в установленном порядке и доступна всем потенциальным участникам закупки.

Согласно п. 4.11 раздела I «Общие условия проведения Запроса предложений» Закупочной документации в процессе подготовки заявки Участники вправе обратиться к Организатору за разъяснениями положений настоящей Закупочной документации.

Заявитель за разъяснением положений закупочной документации не обращался.

Заказчик проводит закупку с целью покупки товара, наиболее соответствующего его потребностям и приемлемой цене. Исходя из потребностей Заказчика, при проведении закупки определяются критерии оценки заявок участников. Целью Заказчика является не только приобретение товара по наиболее выгодной цене, а приобретение товара, соответствующего и потребностям Заказчика, и наиболее лучшего качества по выгодной цене. С этой целью Заказчик устанавливает в закупочной документации требования к поставляемому товару, в том числе по качеству, а также критерии оценки, их вес и порядок оценки заявок участников в документации о закупке, публикуемой и доступной всем потенциальным поставщикам (продавцам) товара. Выбор способа закупки, установление требований к товару и определение критериев и порядка оценки заявок участников закупки является правом Заказчика.

В соответствии с ч. 1 ст. 3 ФЗ №223-ФЗ, при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

- 1) информационная открытость закупки;
- 2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;
- 3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;
- 4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизменяемых требований к участникам закупки.

Оценка заявок осуществлялась комиссией в строгом соответствии с порядком оценки, указанным в Закупочной документации и не нарушает права Заявителя, как участника закупки.

В соответствии с ч. 10 ст. 3 Федерального закона №223-ФЗ участник закупки,

корпорация развития малого и среднего предпринимательства, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации или созданные ими организации вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

- 1) неразмещения в единой информационной системе положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушения сроков такого размещения;
- 2) предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;
- 3) осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального [закона](#) от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд";
- 4) неразмещения или размещения в единой информационной системе недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

При рассмотрении жалобы ООО «Этника» установлено, что Заказчиком не нарушены требования части 10 статьи 3 Федерального закона №223-ФЗ.

На основании вышеизложенного, в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Этника» на действия АО «Международный аэропорт Сочи» при проведении запроса предложений на право заключения договора на поставку специальной и форменной одежды и обуви для нужд АО «Международный аэропорт Сочи» (извещение №31603464731) (Лот №3), необоснованной.

Заместитель председателя Комиссии:

Е.В. Крамаренко

Члены Комиссии:

Н.В. Левит

С.Г. Еременко

Е.И. Азарова

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения