

РЕШЕНИЕ

от 13 июня 2013г.

г. Брянск

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Брянской области по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством РФ, признаны несостоявшимися (далее – Комиссия) в составе:

Председатель комиссии: «...» - заместитель руководителя управления;

Члены комиссии:

«...» – заместитель руководителя - начальник отдела естественных монополий и рекламы;

«...» – государственный инспектор естественных монополий и рекламы;

«...» – специалист-эксперт отдела товарных и финансовых рынков;

При участии:

От ОАО «МН «Дружба»:

«...» – доверенность №363 от 10.06.2013г.;

Рассмотрев жалобу участника открытого конкурса ООО «Эскофот» в лице директора «...» на действия конкурсной комиссии ОАО «МН «Дружба» при проведении открытого запроса котировок по Лоту С(К)-3.13.23-2 «Стенды», в части неправильного определения победителя, оценки заявки по критерию «цена контракта»,

УСТАНОВИЛА:

В Брянское УФАС России 05.06.2013г. поступила жалоба участника открытого конкурса ООО «Эскофот» в лице директора «...» на действия конкурсной комиссии ОАО «МН «Дружба» при проведении открытого запроса котировок по Лоту С(К)-

3.13.23-2 «Стенды», в части неправильного определения победителя, оценки заявки по критерию «цена контракта».

Информация о рассмотрении жалобы размещена на сайте bryansk.fas.gov.ru

Протокол №124-ДР/13 заседания Конкурсной комиссии ОАО «МН «Дружба» по рассмотрению заявок по Лоту № С(К)-3.13.23-2 «Стенды» был размещен 05.06.2013 года в сети Интернет на сайте: <http://druzhbamn.ru/torgi/> и <http://www.zakupki.gov.ru>.

Как следует из жалобы, цена заявки предложенной ООО «Эскофот» составляет 394790,00 (Триста девяносто четыре тысячи семьсот девяносто) рублей 00 копеек **без учета НДС**, что ниже других предложений, однако решением Конкурсной комиссии ОАО «МН «Дружба», договор заключается с ООО «Алтын» с ценой предложения 427564,86 (Четыреста двадцать семь тысяч пятьсот шестьдесят четыре) рубля 86 копеек **с учетом НДС**.

Такие действия Конкурсной комиссии ОАО «МН «Дружба» можно расценивать как создание условий для игнорирования требований Федерального закона «О защите конкуренции» №135-ФЗ (в редакции от 29.11.2010 г.), в отношении ООО «Эскофот».

Заявитель просит:

Признать недействительными действия Конкурсной комиссии ОАО «МН «Дружба» в части определения победителя в открытом запросе котировок С(К)-3.13.23-2 «Стенды» в соответствии с ч. 3 ст. 17 Федерального закона «О защите конкуренции» №135-ФЗ (в редакции от 29.11.2010г.)

Из пояснений представителя ОАО «МН «Дружба», Конкурсная комиссия, определяя победителя, руководствовалась оценкой и сопоставлением заявок, исходя из применяемой у них в организации системой налогообложения.

Рассмотрев материалы жалобы, представленные ООО «Эскофот», заслушав доводы представителя ОАО «МН «Дружба», Комиссия Брянского УФАС России установила следующее:

1. Согласно Протоколу вскрытия конвертов №118-ДР/13 от 23.05.2013 года на участие в закупке поступили 3 (три) заявки: ООО «Эскофот», ООО «Алтын», ООО «Брянский неон». После процедуры вскрытия конвертов с заявками ООО «Брянский неон» был отстранен от участия в закупке по Лоту №С(К)-3.13.23-2, в связи с нарушениями к требованиям в документации о закупках.

Таким образом, к участию в открытом запросе котировок были допущены два участника: ООО «Эскофот» и ООО «Алтын».

2. Согласно Протоколу №124-ДР/13 от 30.05.2013 года заседание Конкурсной Комиссии ОАО «МН «Дружба» признало победителем ООО «Алтын».

В соответствии с ч.1, 2 ст. 2 ФЗ-№223 от 18 июля 2011 года «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее Закон о закупках), заказчики руководствуются:

- Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской

Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными правовыми актами, регламентирующими правила закупки. Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

- Положением о закупке товаров, работ, услуг ОАО «МН «Дружба»

п.2.17 победитель закупки: Участник закупки, который по заключению конкурсной комиссии предложил лучшие условия исполнения договора (для конкурса или запроса предложений), или наиболее низкую цену договора (для аукциона или запроса котировок), или выбран в ходе конкурентных переговоров в соответствии с требованиями документации о закупке и которому предоставляется право заключения договора по результатам закупки;

п.9.9.5 Победителем запросам котировок признается участник закупки, который по заключению конкурсной комиссии предложил наименьшую стоимость.

В соответствии с п.12.1 Договора поставки, цена на продукцию устанавливается в рублях и указывается Сторонами в Спецификации. В указанную цену входят все расходы Поставщика по доставке Продукции к месту назначения и надлежащей передаче Продукции Покупателю. В цену на Продукцию входят, в том числе, налоги, сборы, таможенные пошлины, страхование, транспортные и иные расходы, связанные с поставкой Продукции.

Таким образом, договор заключается и оплачивается заказчиком по цене победителя торгов вне зависимости от применения системы налогообложения у победителя. Сумма, предусмотренная договором за выполненный объем работ, должна быть оплачена победителю торгов в установленном размере. Применение победителем торгов упрощенной системы налогообложения не влечет изменения условий контракта.

На основании изложенного, Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Брянской области по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством РФ, признаны несостоявшимися, руководствуясь статьей 17, п.3, статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу участника открытого запроса котировок №С(К)-3.13.23-2 ООО «Эскофот» в лице директора «...» на действия конкурсной комиссии ОАО «МН «Дружба» при проведении открытого запроса котировок по Лоту №С(К)-3.13.23-2 «Стенды», оценки заявок по критерию «цена контракта», обоснованной.

2. Выдать ОАО «МН «Дружба» предписание об устранении нарушений п. 3 ч.1 ст.17 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», путем совершения следующих действий:

- Отмены Протокола рассмотрения заявок на участие в открытом запросе котировок по Лоту №С(К)-3.13.23-2 «Стенды» от 30.05.2013г.

- Отзыв письма №14373 от 10 июня 2013г. о признании победителем ООО «Алтын»;

- Размещение информации о проведении рассмотрения котировочных заявок №С(К)-3.13.23-2 «Стенды» на сайте;

- Провести рассмотрение котировочных заявок по Лоту №С(К)-3.13.23-2 «Стенды» в соответствии с положением о закупке товаров, работ, услуг ОАО «МН «Дружба» п 2.17, п. 9.9.5 и решением комиссии Брянского УФАС;

- Уведомить участников открытого запроса котировок №С(К)-3.13.23-2 «Стенды», подавших заявки, об отмене Протокола рассмотрения заявок на участие в открытом запросе котировок по Лоту №С(К)-3.13.23-2 «Стенды» от 30.05.2013г.

Председатель комиссии:

«...»

Члены комиссии:

«...»

«...»

«...»

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения.