

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМО

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ

Федеральной антимонопольной службы

по Калужской области

пл. Старый Торг, 5, г.
Калуга, 248000

тел. (4842) 57-65-92,
факс (4842) 57-65-92

e-mail: to40@fas.gov.ru

_____ №

На № _____ от

НОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

РЕШЕНИЕ

«19» июля 2021 года г. Калуга

Комиссия Калужского УФАС России по рассмотрению жалоб в составе:

/...../ /...../

/...../ /...../

/...../ /...../

при участии посредством видеоконференцсвязи: представителей организатора торгов – АО «Ордена Трудового Красного Знамени научно- исследовательский физико –химический институт имени Л.Я. Карпова» /...../ (доверенность, паспорт), /...../ (доверенность, паспорт), представителя ООО «Корпоративные системы» - /...../ (доверенность, паспорт),

рассмотрев посредством видеоконференцсвязи жалобу №040/07/3-686/2021 ООО «Корпоративные системы» на действия комиссии организатора торгов - АО «Ордена Трудового Красного Знамени научно- исследовательский физико – химический институт имени Л.Я. Карпова» при проведении запроса предложений в

Организатору торгов - АО Ордена Трудового Красного Знамени научно- исследовательский физико –химический институт имени Л.Я. Карпова»

Киевское шоссе, д.6, г. Обнинск, Калужская обл., 249033

Оператору электронной площадки – АО «ЭТС»

ул. Тестовская, д.10, «Москва – Сити», Северная Башня, 1
подъезд, 25 этаж, г. Москва, 123112

Заявителю – ООО «Корпоративные системы»

ул. Данилы Зверева, стр. 31, оф. 55, г. Екатеринбург,
Свердловская обл.,

620137

Победителю запроса предложений в электронной форме
– ООО «Торговая компания «ОПОРА»

ул. Братиславская, д.6, оф. 265, г. Москва, 109341

электронной форме, предметом которого является право заключения договора на поставку исходного высокоомного монокристаллического кремния (заготовок) (извещение № 321 10293998),

УСТАНОВИЛА:

09.07.2021г. в адрес Калужского УФАС России поступила жалоба ООО «Корпоративные системы» на действия комиссии организатора торгов - АО «Ордена Трудового Красного Знамени научно- исследовательский физико – химический институт имени Л.Я. Карпова» при проведении запроса предложений в электронной форме, предметом которого является право заключения договора на поставку исходного высокоомного монокристаллического кремния (заготовок) (извещение № 321 10293998).

По мнению заявителя, комиссией организатора торгов не учтены положения Постановления Правительства РФ от 16.09.2016 № 925, что нарушает положения Федерального закона от 18.07.2011г. №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

АО «Ордена Трудового Красного Знамени научно- исследовательский физико – химический институт имени Л.Я. Карпова» представлены возражения по существу жалобы заявителя, в которых указывается на законность действий комиссией организатора торгов.

Полно и всесторонне исследовав обстоятельства и документы, представленные в материалы дел, оценив их в соответствии с действующим законодательством, а также заслушав лиц, участвующих в рассмотрении указанного дела, Комиссия Калужского УФАС России приходит к следующему.

1. Пунктом 1 части 2 статьи 1 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ установлено, что указанный Федеральный закон устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг государственными корпорациями, государственными компаниями, субъектами естественных монополий, организациями, осуществляющими регулируемые виды деятельности в сфере электроснабжения, газоснабжения, теплоснабжения, водоснабжения, водоотведения, очистки сточных вод, утилизации (захоронения) твердых бытовых отходов, государственными унитарными предприятиями, муниципальными унитарными предприятиями, автономными учреждениями, а также хозяйственными обществами, в уставном капитале которых доля участия Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, муниципального образования в совокупности превышает пятьдесят процентов.

В соответствии с частью 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг юридические лица, на которых распространяются его положения, обязаны руководствоваться действующим законодательством Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ним положениями о закупке. При этом, согласно части 2 статьи 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

В соответствии с частью 2 статьи 2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика, является Положение о закупке. Положение о закупке должно содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Единый отраслевой стандарт закупок (Положение о закупке) государственной корпорации по атомной энергии (Росатом) Утвержден решением наблюдательного совета Госкорпорации «Росатом» от 07 февраля 2012 № 37.

По результатам рассмотрения заявок по указанному запросу предложений победителем было признано Общество с ограниченной ответственностью Торговая компания «ОПОРА» с ценой заявки 13 748 400,00 руб., предложившее к поставке товар, страна происхождения которого – Китай (Китайская Народная Республика). Занявшее второе место ООО «Корпоративные Системы» предложило к поставке товар, страна происхождения которого – Россия (Российская Федерация).

2. В соответствии с частью 10 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года №135-ФЗ "О защите конкуренции", с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется, в частности, в следующем случае: осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции» антимонопольный орган рассматривает жалобы, в частности: на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд;

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие

в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Исходя из части 17 статьи 18.1 Закона «О защите конкуренции» № 135-ФЗ при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые акты и (или) действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей. В случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в актах и (или) действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

3. Согласно доводам жалобы ООО «Корпоративные системы», комиссия организатора торгов необоснованно признала победителем запроса предложений в электронной форме Общество с ограниченной ответственностью Торговая компания «ОПОРА». Заявитель жалобы полагает, что при рассмотрении заявок участников запроса предложений в электронной форме организатором торгов не были учтены положения Постановления Правительства РФ от 16.09.2016 № 925.

Вместе с тем, в ходе рассмотрения жалобы Комиссия Калужского УФАС России установила следующее.

Согласно п. 2) извещения о проведении запроса предложений закупка проводилась с учетом Постановления Правительства Российской Федерации от 16.09.2016 № 925 «О приоритете товаров российского происхождения, работ, услуг, выполняемых, оказываемых российскими лицами, по отношению к товарам, происходящим из иностранного государства, работам, услугам, выполняемым, оказываемым иностранными лицами» (далее – Постановление 925).

Пунктом 8 Постановления 925 определено, что приоритет товарам российского происхождения, работам, услугам, выполняемым, оказываемым российскими лицами устанавливается с учетом положений Генерального соглашения по тарифам и торговле 1994 года, заключенного в г. Марракеше 15.04.1994 (далее - ГАТТ 1994) и Договора о Евразийском экономическом союзе, подписанного в г. Астане 29.05.2014 (далее - договор о ЕАЭС), а именно:

- товарам происхождения из стран, присоединившихся к договору о ЕАЭС, работам, услугам, выполняемым, оказываемым лицами из стран, присоединившихся к договору о ЕАЭС, предоставляется приоритет аналогично товарам российского происхождения, работам, услугам, выполняемым, оказываемым российскими лицами;

- товарам происхождения из стран, присоединившихся к ГАТТ 1994, работам, услугам, выполняемым, оказываемым лицами из стран, присоединившихся к ГАТТ

1994, предоставляется приоритет аналогично товарам российского происхождения, работам, услугам, выполняемым, оказываемым российскими лицами, за исключением случаев, которые, в том числе, относятся к общим исключениям (статья XX ГАТТ 1994), исключениям по соображениям безопасности (статья XXI ГАТТ 1994).

Таким образом, Постановление № 925 имеет строго ограниченные сферы применения, которые определены положениями ГАТТ 1994 и договора о ЕАЭС, на основании которых признается право государств устанавливать подобные приоритеты в ряде специфических сфер, в том числе сферах обороны и безопасности, включая снабжение вооруженных сил, защиты жизни и здоровья человека, оборота золота и серебра, охраны художественных, исторических и археологических ценностей. Предмет закупки проводимого запроса предложений ни к какой указанной сфере отношения не имеет.

В состав ГАТТ 1994 входит Генеральное соглашение по тарифам и торговле, заключенное 30.10.1947 (далее - ГАТТ 1947).

Пунктом 1 статьи I части I ГАТТ 1947 установлено, что любое преимущество, благоприятствование, привилегия или иммунитет товарам иностранного происхождения, устанавливается не только в отношении таможенных пошлин и сборов всякого рода, налагаемых на ввоз и вывоз, или в связи с ними, или налагаемых на международный перевод платежей за импорт или экспорт, и в отношении метода взимания таких пошлин и сборов, и в отношении всех правил и формальностей в связи с ввозом и вывозом товаров, но также любое преимущество, благоприятствование, привилегия или иммунитет товарам иностранного происхождения, устанавливается в отношении всех вопросов, указанных в пунктах 2 и 4 статьи III части II ГАТТ 1947.

Согласно пункту 4 статьи III части II ГАТТ 1947 товарам с территории любой договаривающейся стороны, ввозимым на территорию другой договаривающейся стороны, предоставляется режим не менее благоприятный, чем тот, который предоставлен аналогичным товарам отечественного происхождения в отношении всех законов, правил и требований, затрагивающих их внутреннюю продажу, предложение к продаже, покупку, транспортировку, распределение или использование.

Учитывая, что закупки товаров, работ и услуг юридическими лицами, подпадающими под действие Закона №223-ФЗ, осуществляются, в том числе, в указанных целях, к отношениям, которые являются предметом регулирования Закона №223-ФЗ, положения Соглашений Всемирной торговой организации (ВТО) применяются в полной мере.

Таким образом, руководствуясь Постановлением 925, ГАТТ 1994, договором о ЕАЭС, товарами, приравненными к товарам Российского происхождения, признаются товары, происходящие из:

- России;

- стран ЕАЭС (правовая позиция отражена в письме Минэкономразвития России от 09.01.2017 № Д28И-5);

- стран, присоединившихся к ГАТТ 1994 (правовая позиция отражена в письме Минэкономразвития России от 10.04.2017 № ОГ-Д28-4261).

Китайская Народная Республика (Китай) является страной, присоединившейся к ГАТТ 1994 (Гонг-Конг, Китай (01.01.1995)).

Учитывая изложенное и то, что Китайская Народная Республика (Китай) является членом ВТО, (страной, присоединившейся к ГАТТ 1994), и, соответственно, товару, происходящему из указанной страны, в соответствии с частью 8 Постановления 925 закупочной комиссией обоснованно предоставлен приоритет наравне с товаром российского происхождения.

На основании вышеизложенного, Комиссия Калужского УФАС России приходит к выводу, что в действиях комиссии организатора торгов - АО Ордена Трудового Красного Знамени научно- исследовательский физико –химический институт имени Л.Я. Карпова» при проведении запроса предложений в электронной форме, предметом которого является право заключения договора на поставку исходного высокоомного монокристаллического кремния (заготовок) (извещение № 32110293998) отсутствуют нарушения требований Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ.

По результатам полного и всестороннего рассмотрения жалобы ООО «Корпоративные системы», руководствуясь положениями Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия,

РЕШИЛА:

1.Признать жалобу ООО «Корпоративные системы» **необоснованной**.

/...../ /...../

/...../ /...../

/...../ /...../

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.