

РЕШЕНИЕ по жалобе № 136-6932-12/4

Резолютивная часть оглашена:

16.03.2012 г. г. Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (Самарское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Самарского УФАС)

в составе:.....

рассмотрев жалобу ООО «Техпромснаб» на действия аукционной комиссии, выразившиеся, по мнению Заявителя, в необоснованном отказе в допуске к участию в аукционе на выполнение работ по ремонту автомобильных дорог общего пользования регионального или межмуниципального значения в муниципальном районе Елховский Самарской области для министерства транспорта и автомобильных дорог Самарской области (№ 0142200001312000227 от 26.01.2012) (начальная цена контракта – 19 467 760, 00 руб.),

в присутствии представителей: от Заказчика — (доверенность), (доверенность), (доверенность), от Уполномоченного органа — (доверенность), представители от Заявителя на рассмотрение не явились, надлежаще извещены,

в соответствии со статьей 60 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) и Административным регламентом ФАС по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действие (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным Приказом Федеральной антимонопольной службы от 14.11.2007 г. № 379 (далее - Административный регламент),

УСТАНОВИЛА:

В Самарское УФАС России поступила жалоба ООО «Техпромснаб» (далее – Заявитель) на действия аукционной комиссии, выразившиеся, по мнению Заявителя, в необоснованном отказе в допуске к участию в аукционе на выполнение работ по ремонту автомобильных дорог общего пользования регионального или межмуниципального значения в муниципальном районе Елховский Самарской области для министерства транспорта и автомобильных дорог Самарской области (далее – Аукционная комиссия, Аукцион).

Согласно доводам жалобы ООО «Техпромснаб» неправомерно отказали в допуске к участию в аукционе при проведении открытого аукциона в электронной форме. Заявитель считает данное решение необоснованным и нарушающим его права.

Заявитель считает, что поданная заявка полностью соответствует требованиям законодательства.

На основании изложенного Заявитель просит рассмотреть действия аукционной комиссии на соответствие нормам действующего законодательства.

Представители Заказчика, Уполномоченного органа с доводами жалобы не согласны по следующим основаниям.

Заявка ООО «Техпромснаб» (порядковый № 7) отклонена в соответствии с п. 1 ч.4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов, в связи с чем считают отказ обоснованным, просят в удовлетворении требований жалобы отказать.

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, Аукционную документацию, заявки участников и, проведя, в соответствии с ч.5 ст. 17 Закона о размещении заказов, внеплановую проверку размещения заказа, Комиссия Самарского УФАС России пришла к следующему выводу.

Основанием для отказа в допуске в Протокле рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме явилось указание на п. 1 ч. 4 ст. 41.9 Закона о размещении заказов, а именно: непредоставление конкретных показателей предлагаемого для использования при выполнении работ товара, соответствующих значениям, установленным документацией об аукционе в электронной форме.

Согласно п.1 ч.4 ст.41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или

эквивалентности предлагаемого к поставке или к использованию при выполнении работ, оказании услуг товара максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться

В соответствии с ч.3 ст.41.8 Закона о размещении заказов заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме состоит из двух частей.

В соответствии с пп.«б» п.3 ч.4 ст.41.8 Закона о размещении заказов первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг, для выполнения, оказания которых используется товар должна содержать согласие, предусмотренное [пунктом 2](#) настоящей части, конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара.

В соответствии с п.1 ч.4 ст.41.9 Закона о размещении заказов участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае непредоставления или предоставления недостоверных сведений, предусмотренных [частью 4 статьи 41.8](#) настоящего Федерального закона, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

В аукционной документации в разделе «Требования к качеству применяемых материалов и к качеству выполнения работ» указаны максимальные и (или) минимальные значения используемых при выполнении работ материалов для определения соответствия потребностям заказчика.

Комиссией Самарского УФАС России установлено, что в своей заявке ООО «Техпромснаб» не представило конкретные показатели по позиции 1.1.2.3 «Требования к битумам» Технических требований к качеству работ по ремонту автомобильных дорог общего пользования регионального или межмуниципального значения в муниципальном районе Елховский Самарской области, в заявке Заявителя указано «Адгезионная добавка должна обеспечивать хорошее сцепление дорожных битумов с поверхностью любых применяемых минеральных материалов, в том числе и кислых пород, как щебня, так и песка. Адгезионная добавка должна представлять собой химические соединения: производные полиаминоамидов и полиаминоимидазолинов; продукт взаимодействия высокомолекулярных органических кислот, природных, либо синтетических, или их кубовых остатков с полиэтиленполиаминами (фракция 160°С); смесь химических соединений типа имидазолинов; смесь на основе продуктов взаимодействия смоляных и жирных кислот с полиалкилполиаминовыми соединениям и бутимом.», то есть не указан конкретный состав применяемой адгезионной добавки.

Как пояснили представители Заказчика, в соответствии с требованиями ГОСТа

адгезионная добавка не может одновременно представлять собой соединение всех вышеперечисленных составов и Заявитель в первой части заявки не выбрал конкретный состав добавки.

Таким образом, в первой части заявки Заявителя по вышеуказанной позиции не представлены конкретные показатели предлагаемого для использования при выполнении работ товара, соответствующие значениям, установленным документацией об аукционе в электронной форме.

Учитывая вышеизложенные обстоятельства, аукционная комиссия правомерно отказала Заявителю в допуске к участию в аукционе.

Руководствуясь частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Самарского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Техпромснаб» необоснованной.
2. Оператору электронной площадки снять ограничение на заключение государственного контракта.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.