

## РЕШЕНИЕ

принятое по результатам рассмотрения жалобы

физического лица

Резолютивная часть решения оглашена «15» марта 2016

В полном объеме решение изготовлено «18» марта 2016  
Санкт-Петербург

Санкт-Петербург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу (далее – Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России) по рассмотрению жалобы физического лица

В присутствии представителя ОАО «Российский аукционный дом» (далее – Организатор продажи)

В отсутствие физического лица (далее – Заявитель) надлежащим образом уведомленного о дате, времени и месте заседания Комиссии Санкт-Петербургского УФАС России;

В соответствии с частью 17 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), рассмотрев жалобу физического лица (вх. от 04.03.2016 №5053-ЭП/16) на действия Организатора торгов – ОАО «Российский аукционный дом» при организации и проведении публичного предложения (извещение размещено на сайте <http://torgi.gov.ru>, №020216/0530477/04, лот №7), документы и сведения по торгам, представленные сторонами, заслушав их пояснения,

### УСТАНОВИЛА:

Извещение №020216/0530477/04, опубликовано на официальном сайте о проведении торгов <http://torgi.gov.ru> (далее – сайт торгов) 03.02.2016.

Предметом торгов по лоту №7 является лом черных и цветных металлов.

Заявитель обжалует неправомерные действия Организатора продажи, в части установления задатка и срока приема заявок не соответствующих Постановлению Правительства РФ от 27.08.2012 N 860 «Об организации и проведении продажи государственного или муниципального имущества в электронной форме».

Организатор продажи против доводов жалобы возражал, указав на то, что проводил публичное предложение в соответствии с нормами действующего законодательства.

В ходе изучения и анализа Комиссией Санкт-Петербургского УФАС России материалов данного публичного предложения, а также норм законодательства, были установлены следующие обстоятельства.

Согласно [статье 217](#) ГК РФ имущество, находящееся в государственной или муниципальной собственности, может быть передано в собственность граждан или юридических лиц в порядке, предусмотренном [законами](#) о приватизации государственного и муниципального имущества.

Отношения, связанные с приватизацией государственного и муниципального имущества, регулируются [законом](#) от 21 декабря 2001 года № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества» (далее – Закон о приватизации)

Антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) продавца государственного или муниципального имущества и (или) организатора продажи государственного или муниципального имущества, проводимой в электронной форме (далее в настоящей статье, а также в [пункте 3.1 части 1 статьи 23](#) настоящего Федерального закона - организатор продажи), при проведении продажи государственного или муниципального имущества в соответствии с Законом о приватизации в порядке, установленном настоящей статьей.

ОАО «РАД» выполняет функции Организатора продажи на основании договора на организацию продажи и выполнение функций продавца высвобождаемого движимого военного имущества Вооруженных сил РФ №РАД-807а/2015 от 19.11.2015, заключенного между ОАО «Российский аукционный дом» и Министерством обороны РФ.

В силу [пункта 1 статьи 4](#) Закона о приватизации законодательство Российской Федерации о приватизации состоит из настоящего Федерального [закона](#) и принимаемых в соответствии с ним других федеральных законов и иных нормативных правовых актов Российской Федерации. Нормы о приватизации государственного и муниципального имущества, содержащиеся в других федеральных законах, не должны противоречить настоящему Федеральному закону.

Пунктом 4 статьи 23 Закона о приватизации предусмотрено, что продолжительность приема заявок должна быть не менее чем двадцать пять дней.

Согласно извещению о проведении торгов по продаже акций прием заявок осуществлялся в период с 03.02.2016 по 01.03.2016, что соответствует п. 4 ст. 23 Закона о приватизации.

В соответствии с п.4.1 статьи 23 Закона о приватизации для участия в продаже посредством публичного предложения претендент вносит задаток в размере 20

процентов начальной цены, указанной в информационном сообщении о продаже государственного или муниципального имущества.

Начальная цена продажи имущества по лоту № 7 установлена в размере 7 307 583 руб. Задаток установлен в размере 20% от начальной цены продажи имущества и составляет 1 461 516 руб., что соответствует положениям Закона о приватизации.

Согласно протоколу о признании претендентов участниками торгов №0-75 от 03.03.2016 на участие в данных торгах было подано одиннадцать заявок, что противоречит доводу Заявителя о том, что установление задатка в размере 20% ограничивает количество участников торгов.

П.5 статьи 76 Конституции Российской Федерации установлено, что законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации не могут противоречить федеральным законам, принятым в соответствии с частями первой и второй настоящей статьи. В случае противоречия между федеральным законом и иным актом, изданным в Российской Федерации, действует федеральный закон.

Положения Постановления Правительства РФ от 27.08.2012 N 860 «Об организации и проведении продажи государственного или муниципального имущества в электронной форме» не приведены в соответствие с Законом о приватизации. При организации указанного публичного предложения Организатор продажи руководствовался положениями федерального закона, имеющего приоритетное значение в иерархии нормативно правовых актов.

По итогам рассмотрения жалобы, в виду отсутствия достаточных доказательств, свидетельствующих о наличии действий (бездействия) Организатора продажи, приведших к нарушению прав и законных интересов Заявителя, Комиссией Санкт-Петербургского УФАС России нарушений не установлено.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции», Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу физического лица необоснованной.