

## РЕШЕНИЕ

«21» июня 2016 г.

г. Благовещенск

Комиссия Амурского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председатель Комиссии: <...>, <...> Амурского УФАС России,

члены Комиссии: <...>, <...>, <...>, главный специалист – эксперт указанного отдела,

рассмотрев дело № **P-5/14 2016** по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе (требований пункта 4 части 3, части 7 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон «О рекламе»), выраженного в распространении рекламы:

содержащей несоответствующие действительности сведения о стоимости или цене товара, порядке его оплаты, размере скидок, тарифов и других условиях приобретения товара;

в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, что приводит к искажению смысла информации и вводят в заблуждение потребитель рекламы,

в отсутствие представителя:

заявителя – <...>, далее – Заявитель, уведомлен надлежащим образом;

лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе – **Индивидуальный предприниматель <...> действующий под коммерческим обозначением «Такси «<...>»**, далее – ИП <...>, «Такси «<...>» (ИНН <...>, ОГРНИП <...>, дата регистрации: <...>, адрес: <...>, уведомлен надлежащим образом;

заинтересованного лица – ---, эксперта – ---, переводчика – ---.

### УСТАНОВИЛА:

В 2016 году, на территории городов Белогорск, Райчихинск, поселков Новобурейск, Буряя, Прогресс Амурской области, в печатных изданиях «Советское Приамурье сегодня», «Ведомости Белогорского района», на напольных видеомониторах расположенных в магазине «Фрешмаркет» (Амурская область, г.Белогорск, ул. Гагарина, д.19) и ТЦ «Лимон» (Амурская область, г. Белогорск, ул.9 мая, д.210), на рекламных конструкциях на АЗС города Белогорска, на бортах легкового такси и на бумажных рекламных объявлениях индивидуальным предпринимателем <...> распространена информация с текстом следующего содержания:

- «ТАХИ <...> ПОЕЗДКИ ОТ 35 Р Тел. <...>. <...> ТРЕБУЮТСЯ ВОДИТЕЛИ С ЛИЧНЫМ АВТО»;

- «ТАХИ <...> ПОЕЗДКА ОТ 35 Р <...>».

В ходе рассмотрения заявления <...> (вх. № 1463 от 31.03.2016), выявлен факт нарушения рекламного законодательства Российской Федерации (пункта 4 части 3, части 7 статьи 5 Закона «О рекламе»), выразившегося:

в содержании не соответствующей действительности информации о стоимости услуг по перевозке пассажиров и багажа на легковом такси «<...>»;

в отсутствие части существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, что приводит к искажению смысла информации и вводят в заблуждение потребители рекламы;

с текстом следующего содержания:

- «ТАХИ <...> ПОЕЗДКИ ОТ 35 Р Тел. <...>. <...> ТРЕБУЮТСЯ ВОДИТЕЛИ С ЛИЧНЫМ АВТО»;

- «ТАХИ <...> ПОЕЗДКА ОТ 35 Р <...>».

По данному факту Комиссией Амурского УФАС России возбуждено дело № Р-5/14 2016 в отношении: ИП <...> (рекламодателя).

В ходе рассмотрения данного дела, исследовав его материалы, установлены следующие обстоятельства.

Вышеназванная информация подпадает под понятие «реклама», согласно пункту 1 статьи 3 Закона «О рекламе», поскольку адресована неопределенному кругу лиц и направлена на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование и (или) поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке. Объектом рекламирования в данном случае являются услуги по перевозке пассажиров и багажа, оказываемые ИП <...> действующего под коммерческим обозначением «Такси «<...>».

В соответствии с пунктом 4 части 3 статьи 5 Закона «О рекламе», недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о стоимости или цене товара, порядке его оплаты, размере скидок, тарифов и других условиях приобретения товара.

Анализ информации представленной ИП <...> показал, что ИП <...> осуществляет деятельность по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории Амурской области, на основании разрешений выданных Министерством транспорта и дорожного хозяйства Амурской области. При осуществлении указанной деятельности, ИП <...> использует коммерческое обозначение «Такси «<...>». Из информации по стоимости услуг оказываемых такси «<...>», представленной ИП <...> установлено, что минимальная стоимость поездки на «Такси «<...>» составляет 60 рублей, а не 35 рублей как указано в рекламе.

Заявителю обратившемуся по телефону в «Такси «<...>», сообщили, что минимальная стоимость поездки составит 60 рублей, а не 35 рублей как указано в рекламе. В материалах дела имеется аудиозапись разговора диспетчера «Такси «<...>» и Заявителя, в которой диспетчер озвучивает минимальную стоимость поездки в первом случае 50 рублей, во втором 60 рублей.

Таким образом, по мнению Заявителя, указанная реклама является недостоверной, поскольку содержит не соответствующие действительности сведения о минимальной стоимости перевозки пассажиров и багажа легковым такси.

Комиссией Амурского УФАС России, на основании имеющихся материалов дела установлено, что потребители рекламы, увидев в рекламной информации минимальную стоимость поездки, могут рассчитывать на получение услуги по перевозке пассажиров и багажа легковым такси стоимостью от 35 рублей, однако минимальная стоимость поездки на «Такси <...>» составит от 60 рублей.

*Исходя из вышеизложенного рассматриваемая реклама, не соответствует требованиям пункта 4 части 3 статьи 5 Закона «О рекламе» и, в силу пункта 1 статьи 5 Закона «О рекламе», является недостоверной, поскольку содержит не соответствующие действительности сведения о стоимости или цене товара, порядке его оплаты, размере скидок, тарифов и других условиях приобретения товара (потребители рекламы вводятся в заблуждения, видя в рекламе информацию о минимальной стоимости услуги – 35 рублей. Так как минимальная стоимость составляет 60 рублей).*

В соответствии с частью 7 статьи 5 Закона «О рекламе», не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

В вышеуказанной рекламе отсутствует часть существенной информации, а именно информация о том, что 35 рублей стоит только подача автомобиля, тогда как минимальная стоимость поездки составит 60 рублей в которую включена стоимость подачи автомобиля (35 рублей) и стоимость 2,5 км. пути (стоимость 1 км. составляет 10 рублей).

*Таким образом, ИП <...> действующий под коммерческим обозначением «Такси <...>», указывая в рекламе минимальную стоимость перевозки пассажиров и багажа легковым такси - 35 рублей, когда в действительности минимальная стоимость поездки составляет 60 рублей, а 35 рублей стоит подача автомобиля, вводит потребителей рекламы в заблуждение.*

Факт распространения ненадлежащей рекламы ИП <...> в 2016 году, на территории городов Белогорск, Райчихинск, поселков Новобурейск, Буряя, Прогресс Амурской области, в печатных изданиях «Советское Приамурье сегодня», «Ведомости Белогорского района», на напольных видеомониторах расположенных в магазине «Фрешмаркет» (Амурская область, г. Белогорск, ул. Гагарина, д.19) и ТЦ «Лимон» (Амурская область, г. Белогорск, ул.9 мая, д.210), на рекламных конструкциях на АЗС города Белогорска, на бортах легкового такси и на бумажных рекламных объявлениях с текстом следующего содержания:

- «ТАХИ <...> ПОЕЗДКИ ОТ 35 Р Тел. <...>. <...> ТРЕБУЮТСЯ ВОДИТЕЛИ С ЛИЧНЫМ АВТО»;

- «ТАХИ <...> ПОЕЗДКА ОТ 35 Р <...>»,

подтверждается материалами дела № Р-5/14 2016, информацией представленной

заявителем (вх. № 1463 от 31.03.2016), информацией представленной ИП <...> (вх. № 1259-э от 16.05.2016, № 2332 от 19.05.2016, № 1420-э от 06.06.2016).

В соответствии с пунктом 5 статьи 3 Закона «О рекламе», рекламодателем, изготовителем или продавцом товара, фактически определившим объект рекламирования и содержание рекламы, является ИП <...> (ИНН <...>, ОГРНИП <...>, дата регистрации: <...>, адрес: <...>).

Частью 6 статьи 38 Закона «О рекламе», ответственность за нарушение требований, установленных [частями 2 - 8 статьи 5](#), указанного Закона, возложена на рекламодателя.

Комиссией Амурского УФАС России, по совокупности документов установлено, что по вине рекламодателя ИП <...> произошло распространение на территории Амурской области вышеназванной рекламы, не соответствующей требованиям пункта 4 части 3, части 7 статьи 5 Закона «О рекламе».

Комиссия Амурского УФАС России считает, что ИП <...>, являясь рекламодателем вышеназванной рекламы, имел возможность не распространять недостоверную рекламу, что исключило бы нарушение требований пункта 4 части 3, части 7 статьи 5 Закона «О рекламе», однако не предпринял для этого соответствующих мер.

Согласно частей 4 и 6 статьи 38 Закона «О рекламе» к лицу, виновному в нарушении требований законодательства о рекламе, необходимо применить меры ответственности в соответствии с законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях.

Руководствуясь [частью 2 пункта 1 статьи 33](#), [частью 1 статьи 36](#) Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с [пунктами 37 - 42](#) Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

#### РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу индивидуального предпринимателя <...> действующего под коммерческим обозначением «Такси <...>» (ИНН <...>, ОГРНИП <...>, дата регистрации: <...>, адрес: <...>), распространенную на территории городов Белогорск, Райчихинск, поселков Новобурейск, Бурей, Прогресс Амурской области, в печатных изданиях «Советское Приамурье сегодня», «Ведомости Белогорского района», на напольных видеомониторах расположенных в магазине «Фрешмаркет» (Амурская область, г.Белогорск, ул. Гагарина, д.19) и ТЦ «Лимон» (Амурская область, г. Белогорск, ул.9 мая, д.210), на рекламных конструкциях на АЗС города Белогорска, на бортах легкового такси и на бумажных рекламных объявлениях с текстом:

- «ТАХІ <...> ПОЕЗДКИ ОТ 35 Р Тел. <...>. <...>ТРЕБУЮТСЯ ВОДИТЕЛИ С ЛИЧНЫМ АВТО»;

- «ТАХІ <...> ПОЕЗДКА ОТ 35 Р <...>».

поскольку в ней нарушены требования установленные пунктом 4 части 3 статьи 5, частью 7 статьи 5 Закона «О рекламе»;

2. Выдать индивидуальному предпринимателю <...> предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Амурского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ.

Решение изготовлено в полном объеме «21» июня 2016 г. Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном [статьей 198](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.