

Решение № 024/07/3-367/2023

20 февраля 2023 года г. Красноярск

Комиссия Красноярского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров в составе: председатель Комиссии – ., заместитель руководителя управления, члены Комиссии: , начальник отдела,, заместитель начальника отдела (далее – Комиссия), рассмотрев в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон №135-ФЗ) жалобу ООО «ЭсАрДжи-ЭКО» на действия организатора закупки – ООО «Краевая энергосберегающая компания», закупочной комиссии при проведении запроса котировок в электронной форме на право оказания услуг производственного контроля за условиями труда работников ООО «КЭСКО» (извещение № 32312043132) (далее – закупка), установила следующее.

В адрес Красноярского УФАС России 10.02.2023 поступила жалоба ООО «ЭсАрДжи-ЭКО» на действия организатора закупки, закупочной комиссии, выразившиеся в необоснованном отклонении заявки подателя жалобы.

Красноярским УФАС России в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона №135-ФЗ в адрес подателя жалобы, организатора закупки было направлено уведомление о поступлении жалобы.

Рассмотрение жалобы состоялось с участием представителей организатора закупки Шпедт Е.В. (доверенность), Коробова Н.В. (доверенность).

Из довода жалобы следует необоснованное отклонение заявки подателя жалобы от участия в закупке, поскольку такие показатели как «зола», «пыль древесная» могут быть измерены в соответствии с пунктом 197 области аккредитации.

Организатор закупки представил письменные возражения, согласно которым заявка подателя жалобы не соответствовала требованиям извещения о проведении закупки, поскольку в аттестате аккредитации подателя жалобы отсутствовали показатели «зола», «пыль древесная», установленные извещением о проведении закупки объекту контроля «воздух рабочей зоны».

Комиссия Красноярского УФАС России, рассмотрев представленные документы и сведения, документы, размещенные на официальном сайте в сети «Интернет», выслушав лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, установила следующее.

Обжалуемая закупка проводится в соответствии с требованиями Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закона № 223-ФЗ), Положением о закупках, утвержденном в соответствии с частью 1 статьи 2 Закона о закупках.

Решением закупочной комиссии, оформленным протоколом рассмотрения заявок на участие в запросе котировок в электронной форме № 1/32312043132/97 от 06.02.2023, размещенном в Единой информационной системе, заявка подателя жалобы была отклонена по следующим, указанным в протоколе основаниям: «Заявка подлежит отклонению на основании п.13.6.3.2 Положения о закупке и п.3.3.2 Приложения № 1 к извещению о проведении запроса котировок, по причине несоответствия котировочной заявки требованиям к заявкам, установленным извещением о проведении запроса котировок в электронном форме, а именно: 1) в представленной области аттестата аккредитации отсутствуют показатели: «зола», «пыль древесная», что не соответствует пп.8 п.2.1. Приложения № 1 к извещению о проведении запроса котировок в электронной форме «Инструкция по заполнению заявки на участие в запросе котировок в электронном форме и порядок ее оценки» и п.3.1. Технического задания».

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона № 223-ФЗ заказчик при осуществлении закупочной процедуры должен руководствоваться принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В силу пункта 2 части 10 статьи 4 Закона № 223-ФЗ в закупочной документации подлежат указанию требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке.

Требования к составу заявки на участие в закупке определены в соответствии с требованиями Инструкции по заполнению заявки на участие в запросе котировок в электронной форме и порядка ее оценки (Приложение № 1 к извещению о проведении закупки).

В соответствии с подпунктом 8 пункта 2.1 Приложения № 1 к извещению о проведении закупки «Инструкция по заполнению заявки на участие в запросе котировок в электронной форме и порядок ее оценки» первая часть заявки должна содержать копию действующего аттестата аккредитации в соответствии с заявленной областью аккредитации на право проведения контроля воздуха рабочей зоны, химических и физических факторов производственной среды с учетом всех показателей и диапазонов, включенным в «Выписку из графика лабораторного контроля соблюдения безопасности и безвредности для человека факторов среды обитания ООО «КЭСКО» (Приложение № 1 к Техническому заданию).

Часть 4.1 Технического задания предусматривает наличие у исполнителя услуг действующего аттестата аккредитации на право проведения измерений по всем показателям и диапазонам, включенным в График контроля условий труда ООО «КЭСКО», а также применение поверенных средств измерений (для измерения

химических веществ не использовать индикаторные трубки).

Согласно Выписки из Графика контроля условий труда ООО «КЭСКО» (Приложение № 1 к Техническому заданию) для подразделения АХО (г. Сосновоборск, ул. Заводская 28) для Мастерской плотника (здание ОВК) необходимо определить показатель, в т.ч. «Пыль древесная», для Котельного цеха «Паровая котельная (ПК), отметка 24,0 м, площадки обслуживания обдувочных аппаратов ПК (отм. 26,0 м) – показатель «Зола».

Подателем жалобы в заявке был представлен аттестат аккредитации, в котором закупочная комиссия не обнаружила наличие указанных показателей «Пыль древесная», «Зола».

ООО «ЭсАрДжи-ЭКО» в жалобе указало, что требуемый показатель содержится в пункте 197 области аккредитации. Комиссией Красноярского УФАС России было установлено, что в пункте 197 области аккредитации, относящемся к объекту контроля «воздух рабочей зоны» таких показателей как «Пыль древесная», «Зола» нет, присутствует показатель «Массовая концентрация пыли различного происхождения».

Организатор закупки в своих пояснениях указал, что область аккредитации является документом, определяющим допустимую сферу деятельности испытательной лаборатории, как аккредитованного лица. В пункте 197 области аккредитации ООО «ЭсАрДжи-ЭКО» отсутствуют требуемые заказчиком показатели «Пыль древесная», «Зола», что дает основание полагать, что эти показатели не заявлены и не определены при аккредитации, следовательно, у лаборатории нет официального подтверждения компетентности для определения указанных показателей.

Доказательств того обстоятельства, что «Массовая концентрация пыли различного происхождения» включает в себя показатели «Пыль древесная», «Зола» и являются тождественными понятиями (древесная пыль и зола), в материалах жалобы нет.

Изучив заявки участников, допущенных к участию в закупке, Комиссия Красноярского УФАС России установила наличие в области аккредитации к объекту контроля «воздух рабочей зоны» таких показателей как «Пыль древесная», «Зола», следовательно, данные показатели определяются при аккредитации испытательной лаборатории и включаются в область аккредитации.

Согласно части 3.3 приложения 1 к извещению о проведении закупки несоответствие участника закупки или заявки на участие в закупке требованиям закупочной документации является основанием для отклонения заявки.

Из содержания закупочной документации и области аккредитации приложения к аттестату аккредитации следует, что требование о наличии у участника закупки аттестата аккредитации, позволяющего определять в воздухе рабочей зоны содержание показателей «Пыль древесная», «Зола», подателем жалобы выполнено не было.

Таким образом, Комиссия Красноярского УФАС России пришла к выводу о том, что заявка подателя жалобы была обоснованно отклонена закупочной комиссией от участия в закупке на основании, указанном в протоколе: заявка не содержит

показателей в представленной области аттестата аккредитации «Пыль древесная», «Зола» в воздухе рабочей зоны».

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона №135-ФЗ, Комиссия Красноярского УФАС России

РЕШИЛА

Признать жалобу ООО «ЭсАрДжи-ЭКО» на действия организатора закупки – ООО «Краевая энергосберегающая компания», закупочной комиссии при проведении запроса котировок в электронной форме на право оказания услуг производственного контроля за условиями труда работников ООО «КЭСКО» необоснованной.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии

