

РЕШЕНИЕ

по делу №04-30/111-2017

03.11.2017г.
г. Магадан

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Магаданской области по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд с участием представителя заказчика N. (приказ №237-л от 01.08.2017), Р. (дов. от 01.11.2017), L. (дов. от 01.11.2017), без участия представителя заявителя, извещенного надлежащим образом, рассмотрела жалобу ООО «Компания Точного Счета» на действия заказчика при проведении электронного аукциона «Поставка рентгенодиагностического телеуправляемого цифрового комплекса для МОГБУЗ «Поликлиника №2» (реестровый номер <...>).

Жалоба подана в установленный ч.4 ст.105 Федерального Закона от 05.04.2013г. №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) срок. На момент рассмотрения жалобы контракт не заключен.

В жалобе заявитель указывает на нарушение правил описания объекта закупки.

Изучив представленные документы и материалы, осуществив внеплановую проверку, руководствуясь ч.15 ст.99 Закона о контрактной системе, Приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 «Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщика (подрядчика, исполнителя), для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Административный регламент), Комиссия Магаданского УФАС России

УСТАНОВИЛА:

1. 10.09.2017г. государственным заказчиком –Магаданское областное государственное бюджетное учреждение здравоохранения «Поликлиника №2» в Единой информационной системе (далее – ЕИС) было размещено извещение о проведении электронного аукциона «Поставка рентгенодиагностического телеуправляемого цифрового комплекса для МОГБУЗ «Поликлиника № 2» (реестровый номер <...>). Начальная (максимальная) цена контракта 24 874 045,00 рублей.

Согласно извещению о проведении аукциона, дата и время окончания подачи заявок – 27.10.2017г. 10:00; дата окончания срока рассмотрения первых частей аукционных заявок – 30.10.2017г.; дата проведения аукциона – 02.11.2017г. Согласно протоколу №0347300023617000012-1 рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 30.10.2017 г. на участие в аукционе в электронной форме подали заявки участники закупки с порядковыми номерами 1, 2, 3, 4. Все заявки рассмотрены аукционной комиссией и допущены к торгам. В электронном аукционе, проведенном 02.11.2017 г., приняли участие три участника-участник №4, участник №3 и участник №1. Минимальное предложение о цене контракта сделано участником под № 4 и составило 18 531 163,27.

2. В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки.

В соответствии с частью 2 статьи 33 Закона о контрактной системе документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги

установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

По мнению заявителя, ряд характеристик, установленных заказчиком, указывает на то обстоятельство, что к поставке может быть предложена установка рентгенодиагностическая телеуправляемая цифровая Омега по ТУ 9442-001-91526802-2011, только одного производителя ООО «РЕНМЕДПРОМ». В качестве обоснования своей позиции заявитель приводит сопоставление характеристик различных производителей:

Описание требования по ТЗ	Требуемая функция или величина параметра по текущей редакции ТЗ	Величина параметра	Величина параметра
		ДИАКОМ-ТС	РИМ АМ
2. Стол-штатив телеуправляемый для рентгеноскопии и рентгенографии			
Размеры деки стола (длина*ширина), см, не менее	240 x 80	210 x 74	240 x 80
Размеры рентгенопрозрачной области деки стола (длина*ширина), см, не менее	210 x 57	несоответствие	210 x 57
Высота деки стола от пола, изменяемая в диапазоне, см, не менее	50 - 100	76 - 100	76 - 100
Диапазон перемещения деки стола в поперечном/продольном направлении, см, не менее	35/160	34/95	35/160
Максимальная масса пациента, кг, не менее	230	227	230
Автоматическая установка расстояния фокус-приемник в положения: 1150 мм, 1350 мм, 1500 мм, 1800 мм	Наличие	Автоматическая установка расстояния фокус-приемник в положения: 1150 мм, 1350 мм, 1500 мм	Наличие
Диапазон моторизированного продольного перемещения приёмника под декой стола, см, не менее	135	108	135
3. Устройство для линейной томографии			
Диапазон углов, градусы, не менее	5 - 40	8 - 40	8-40
Количество углов, не менее	5	3	5
4. Стойка для вертикальной рентгенографии			
Дистанционное управление вертикальным перемещением кассетодержателя	Наличие	отсутствие	отсутствие
5. Рентгеновский излучатель с рентгеновской трубкой и диафрагмой			
Теплоемкость анода, кДж, не менее	600	225	600
Номинальная входная электрическая мощность на малом фокусе, кВт, не менее	40	32	40
Номинальная входная электрическая мощность на большом фокусе, кВт, не менее	100	78	100
6. Приемник рентгеновского изображения			
Рабочий размер при рентгенографии и рентгеноскопии, см, не менее	43 x 43	43 x 43	42,5x42,5
9. Специализированное программное обеспечение (СПО) для АРМ лаборанта			
Выбора условий экспозиции из не менее 99 участков тела человека и не менее 99 проекций для каждого участка	Наличие	отсутствие	Наличие

Исходя из вышеизложенного, по мнению заявителя, комплекс установленных требований к закупаемым товарам направлен на искусственное устранение эквивалентов интересующих Заказчика конкретных торговых наименований (комплекс требований к средствам лишает возможности подобрать эквиваленты, аналоги). Под требования технического задания подходит единственный прибор установка рентгенодиагностическая телеуправляемая цифровая Омега по ТУ 9442-001-91526802-2011.

При этом заявителем не предоставлено доказательств, подтверждающих его позицию.

На заседании комиссии представители заказчика пояснили, что на участие в аукционе №0347300023617000012 «Поставка рентгенодиагностического телеуправляемого цифрового комплекса для МОГБУЗ «Поликлиника №2» было подано 4 заявки, соответствующие аукционной документации. Все заявки были рассмотрены аукционной комиссией и допущены до участия в торгах. Участник №1 предложил к поставке систему рентгенодиагностическую **OPERA** с принадлежностями, производитель:

«Дженерал Медикал Мерате С.п.А.», страна происхождения товара: Италия. Участниками №2 и №3 к поставке была предложена установка рентгенодиагностическая телеуправляемая цифровая **Омега**, ООО «РЕНМЕДПРОМ», страна происхождения Российская Федерация. Участник №4 к поставке предложил комплекс рентгенодиагностический телеуправляемый КТР-«ОКО», страна происхождения Российская Федерация.

Таким образом, под технические характеристики рентгенодиагностического телеуправляемого цифрового комплекса подходит оборудование как минимум трех производителей.

На основании изложенного, Комиссия приходит к выводу, что довод заявителя не нашел своего подтверждения.

3. В соответствии с частью 4 статьи 65 Закона о контрактной системе в течение двух дней с даты поступления от оператора электронной площадки заказчик размещает в единой информационной системе разъяснения положений документации об электронном аукционе с указанием предмета запроса, но без указания участника такого аукциона, от которого поступил указанный запрос, при условии, что указанный запрос поступил заказчику не позднее чем за три дня до даты окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

Как следует из представленных материалов заказчику по рассматриваемому предмету закупки поступил запрос о разъяснении положений документации об электронном аукционе №РД1, разъяснение на которое размещено в ЕИС 19.10.2017. Так же поступил запрос о разъяснении положений документации об электронном аукционе №РД2, разъяснение на которое размещено в ЕИС 24.10.2017.

В размещенном заказчиком разъяснении положения документации об электронном аукционе от 24.10.2017 №РД2 не указан предмет запроса. Таким образом, заказчиком допущено нарушение части 4 статьи 65 Закона о контрактной системе.

Данное нарушение содержит признаки нарушения, предусмотренные ч.1.4 ст.7.30 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ч.15 ст.99 Закона о контрактной системе, пп.3.35-3.40 Административного регламента, Комиссия Магаданского УФАС России.

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Компания Точного Счета» на действия заказчика при проведении электронного аукциона «Поставка рентгенодиагностического телеуправляемого цифрового комплекса для МОГБУЗ «Поликлиника №2» (реестровый номер <...>) необоснованной.
2. Признать в действиях заказчика нарушение ч.4 ст.65 Закона о контрактной системе.
3. В связи с тем, что выявленное нарушение не повлияло на результаты закупки предписание не выдавать.
4. Передать материалы дела должностному лицу для решения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Решение Комиссии Магаданского УФАС России может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.