

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 3-09/17-2016

11 апреля 2016 года

г. Пенза, ул. Урицкого, 127

Комиссия Пензенского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее по тексту – Комиссия Управления), в составе:

- – председателя Комиссии, заместителя руководителя управления;
- – члена Комиссии, начальника отдела контроля органов власти и рекламы;
- ... – члена Комиссии, главного специалиста - эксперта отдела контроля органов власти и рекламы;

при участии:

со стороны государственного автономного стационарного учреждения социального обслуживания системы социальной защиты населения Пензенской области «Пензенский дом ветеранов» (далее – ГАУСО «Пензенский дом ветеранов», Учреждение):

- – директора Учреждения, приказ о приеме на работу от 21.02.2012 № 31-л.;

со стороны общества с ограниченной ответственностью «МилМарк»:

-– представителя по доверенности от 08.04.2016 № б/н;

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «МилМарк» (ул. Бородина, д.4, кв. 38 г. Пенза, 440066) на действия закупочной комиссии Заказчика – государственного автономного стационарного учреждения социального обслуживания системы социальной защиты населения Пензенской области «Пензенский дом ветеранов» (ул. Собинова, д. 9, г. Пенза, 440060) при проведении запроса котировок на поставку масла растительного и маргарина во 2-ом квартале 2016 года (извещение № 31603408009), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее по тексту – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Пензенской области 01.04.2016 года поступила жалоба общества с ограниченной ответственностью «МилМарк» (ул.Бородина, д.4, кв. 38 г.Пенза, 440066) на действия закупочной комиссии Заказчика – государственного автономного стационарного учреждения социального обслуживания системы социальной защиты населения Пензенской области «Пензенский дом ветеранов» (ул. Собинова, д. 9, г. Пенза, 440060) при

проведении запроса котировок на поставку масла растительного и маргарина во 2-ом квартале 2016 года (извещение № 31603408009) (далее – Запрос котировок).

Из жалобы заявителя следует, что ГАУСО «Пензенский дом ветеранов» в сети Интернет на официальном сайте www.zakupki.ru (далее – Официальный сайт) размещено извещение о проведении Запроса котировок. По мнению заявителя, закупочной комиссией Заказчика несвоевременно осуществлены процедуры вскрытия конвертов с заявками участников закупки, а также рассмотрения и оценки данных заявок, что привело к нарушению порядка определения победителя и нарушению пункта 11.6.1 Положения о закупке товаров, работ и услуг для нужд Учреждения, а также пункта 3 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

Правовая позиция Учреждения изложена в письме от 07.04.2016 № б/н.

Заседание Комиссии Управления в соответствии с уведомлением – требованием от 06.04.2016 № 1106-3 назначено на 10 часов 15 минут 11.04.2016.

На заседании Комиссии Управления представитель ГАУСО «Пензенский дом ветеранов» с доводами, изложенными в жалобе, не согласился. Пояснил, что процедура вскрытия конвертов с заявками Положением о закупках Учреждения и закупочной документацией не предусмотрена. Процедура рассмотрения и оценки заявок на участие в Запросе котировок проведена в установленном закупочной документацией время, а именно с 9-00 до 10-00 22 марта 2016 года.

Изучив представленные документы, заслушав пояснения лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, Комиссией Управления установлено следующее.

Статьей 18.1 Закона о защите конкуренции установлен порядок рассмотрения антимонопольным органом жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является **обязательным** в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с **Федеральным законом** от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено **законодательством** Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

ГАУСО «Пензенский дом ветеранов» относится к субъектам, закупка товаров, работ и услуг которыми регулируется Законом о закупках.

В соответствии со статьей 2 Закона о закупках решением Наблюдательного совета Учреждения утверждено Положение о закупке товаров, работ и услуг для нужд ГАУСО «Пензенский дом ветеранов» (далее – Положение о закупках), регламентирующее закупочную деятельность Заказчика и содержащее

требования к закупке.

В соответствии с пунктом 5.1 Положения о закупках для проведения процедур закупок Заказчиком приказом директора Учреждения от 11.03.2016 № 51 создана Единая комиссия по закупкам.

Как следует из представленных документов, 11.03.2016 Учреждением в сети Интернет на Официальном сайте www.zakupki.gov.ru размещено извещение № 31603408009 о проведении Запроса котировок и закупочная документация.

Согласно извещению (пункт 3) и Закупочной документации о проведении Запроса предложений (пункт 1) предметом закупки является поставка масла растительного и маргарина во 2-ом квартале 2016 года.

Пунктами 7, 8 Извещения установлено, что заявки принимаются со дня размещения извещения на официальном сайте www.zakupki.gov.ru. Окончание приема котировочных заявок 21 марта 2016 года до 17-00

Рассмотрение заявок и подведение итогов - 22 марта 2016 г с 09 ч. 00 мин

Ссылки заявителя на то, что у ООО «МилМарк» отсутствовала возможность обеспечить присутствие представителя Общества на вскрытии конвертов с котировочными заявками в связи с несвоевременным началом данной процедуры, что приводит к нарушению п. 11.6.1. Положения о закупках, порядка определения победителя и ограничению конкуренции не подтверждаются представленными в ходе рассмотрения жалобы документами и материалами.

В ходе анализа Закупочной документации, Положения о закупках, установлено, что процедура вскрытия конвертов с котировочными заявками при проведении закупок в форме запроса котировок, в том числе, и при осуществлении рассматриваемой закупки, не предусмотрена.

Согласно пункту 7 Извещения и пункту 10 Закупочной документации котировочная заявка подается участником Заказчику на бумажном носителе (нарочно, или общедоступной почтовой связью) в срок, указанный в извещении о проведении запроса котировок. Требования о подаче котировочной заявки в конверте Закупочная документация не содержит.

Согласно протоколу рассмотрения и оценки заявок от 22.03.2015 № 5 процедура рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе котировок проведена комиссией в период с 09 часов 00 минут по 10 часов 00 минут 22 марта 2016 года, то есть в установленное закупочной документацией время.

Представленная ООО «МилМарк» аудиозапись не свидетельствует о несвоевременном рассмотрении Закупочной комиссией котировочных заявок.

Иных доказательств нарушения Закупочной комиссией порядка рассмотрения котировочных заявок в антимонопольный орган не представлено.

В соответствии с Закупочной документацией срок рассмотрения заявок осуществляется в день, следующий за днем окончания срока подачи заявок, в связи с чем, возможность подать заявку 22 марта 2016 года у потенциальных

участников закупки отсутствует.

В указанную дату Закупочной комиссией в соответствии с Закупочной документацией осуществляется рассмотрение и оценка котировочных заявок, поданных до установленной даты и времени.

Возможность присутствия на процедуре рассмотрения и оценки котировочных заявок Закупочной документацией и законодательством о закупках не предусмотрена.

Доказательств ограничения конкуренции в результате невозможности присутствия представителей ООО «МилМарк» на заседании Закупочной комиссии при рассмотрении и оценки котировочных заявок в ходе рассмотрения настоящей жалобы не представлено.

В связи с изложенным доводы ООО «МилМарк» о нарушении антимонопольного законодательства в связи с несвоевременным проведением Закупочной комиссией вскрытия конвертов, рассмотрения и оценки заявок, невозможностью присутствия представителя Общества на данной процедуре, являются необоснованными.

В соответствии с частью 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые акты и (или) действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей. В случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в актах и (или) действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

В ходе рассмотрения жалобы ООО «МилМарк» Комиссией установлено следующее.

В соответствии с протоколом рассмотрения и оценки заявок от 22 марта 2016 года № 5 (далее – Протокол) до окончания срока подачи заявок 17 часов 00 минут 21 марта 2016 года на участие в Запросе котировок поступило 4 заявки от: ООО «Продукты Губернии», ООО Продмикс-Пенза, ООО «Гермес-58», ООО «МилМарк».

Согласно пункту 8 Протокола победителем закупки признано ООО «Гермес-58», предложившее наименьшую цену – 95 316 рублей 00 копеек.

Пунктом 11.7.1 Положения о закупках установлено, что победителем в проведении запроса котировок признается участник, подавший котировочную заявку, которая отвечает всем требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, и в которой указана наиболее низкая цена товаров, работ, услуг. В случае предложения наиболее низкой цены товаров, работ, услуг несколькими участниками, победителем признается участник, котировочная заявка которого поступила ранее котировочных заявок других участников.

Пунктом 15 «Порядок оценки и сопоставления заявок» Закупочной документации

предусмотрено, что победителем признается заявка, в которой участник предложит наименьшую цену товара, соответствующего по характеристикам настоящей документации. Обязательно приложение всех документов, перечисленных в п.9 настоящей документации.

Согласно пункту 9 «Требования к участникам закупки» Закупочной документации участником закупки может быть любое юридическое лицо, в том числе индивидуальный предприниматель. В реестре недобросовестных поставщиков должны отсутствовать сведения об участнике размещения заказа. Заявка оформляется согласно Приложению №4. К заявке прилагаются следующие документы:

- копия свидетельства о регистрации юридического лица, заверенная печатью организации;
- копия свидетельства о постановке на учет в налоговом органе, заверенная печатью организации;
- копия справки из налогового органа о состоянии расчетов по налогам, сборам, взносам, заверенная печатью организации;
- копии лицензий, разрешений, сертификатов и т.п. в зависимости от предмета торгов, заверенные печатью организации;
- копия приказа о назначении директора организации, заверенная печатью организации;
- копия устава, свидетельства, заверенная печатью организации;
- копия выписки из ЕГРЮЛ, заверенная печатью организации.

Из анализа заявки ООО «Гермес-58» установлено, что данная котировочная заявка не содержит копии справки из налогового органа о состоянии расчетов по налогам, сборам, взносам, заверенная печатью организации.

Таким образом, поданная ООО «Гермес-58» котировочная заявка предусмотренным Закупочной документации требованиям не соответствует, что свидетельствует о необоснованном признании данного участника закупки победителем Запроса котировок и нарушении Закупочной комиссией пункта 9 Закупочной документации и пункта 15 Положения о закупках.

Нарушение Закупочной комиссией порядка определения победителя привело к невозможности иным участникам, занявшим второе и последующие места по предложенной цене, выйти на рынок оказания услуг по поставке питания, а, следовательно, ограничению конкуренции на соответствующем товарном рынке.

Согласно пункту 3 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции при проведении торгов, запроса котировок цен на товары, запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе, нарушение порядка определения победителя или победителей торгов, запроса котировок, запроса предложений.

Таким образом, нарушение ГАУСО «Пензенский дом ветеранов» при проведении

запроса котировок на поставку масла растительного и маргарина во 2-ом квартале 2016 года (извещение № 31603408009) привело (могло привести) к недопущению, ограничению или устранению конкуренции и нарушению части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

Комиссия Управления, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «МилМарк» необоснованной.
2. Признать закупочную комиссию Заказчика – государственного автономного стационарного учреждения социального обслуживания системы социальной защиты населения Пензенской области «Пензенский дом ветеранов» в результате нарушения при проведении запроса котировок на поставку масла растительного и маргарина во 2-ом квартале 2016 года (извещение № 31603408009) порядка определения победителя, нарушившим пункт 3 части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».
3. Выдать Закупочной комиссии Заказчика предписание о недопущении нарушения антимонопольного законодательства и совершении действий, направленных на обеспечение конкуренции.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии Управления