

РЕШЕНИЕ № 223ФЗ-537/21

по результатам рассмотрения жалобы ООО «Китайстрой» на действия
(бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в
соответствии

с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров,
работ, услуг отдельными видами юридических лиц»

05.10.2021 Москва

Комиссия Федеральной антимонопольной службы по контролю в сфере
закупок (далее – Комиссия ФАС России) в составе: <...>,

при участии представителей:

ООО «МИП-Сити»: <...>, <...>, <...>, <...>,

ООО «Китайстрой»: <...>, <...>, <...>,

представители ООО «РТС-Тендер» на заседание Комиссии ФАС России
не явились, о дате, времени и месте рассмотрения жалобы
посредством видео-конференц-связи уведомлены надлежащим
образом,

рассмотрев посредством системы видео-конференц-связи жалобу
ООО «Китайстрой» от 24.09.2021 б/н на действия (бездействие)
заказчика

ООО «МИП-Сити» при проведении конкурса на право заключения
договора на выполнение подрядных работ по строительству:
«Многофункционального высотного жилого комплекса с подземной
автостоянкой на территории ММДЦ «Москва-Сити», участок № 1»,
расположенного по адресу: г. Москва, 1-й Красногвардейский проезд
(ЦАО, Пресненский) (извещение № 32110558362),
в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-
ФЗ
«О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В ФАС России поступила жалоба ООО «Китайстрой» (далее – Заявитель) от 24.09.2021 б/н на действия (бездействие) заказчика ООО «МИП-Сити» (далее – Заказчик) при проведении конкурса на право заключения договора на выполнение подрядных работ по строительству: «Многофункционального высотного жилого комплекса с подземной автостоянкой на территории ММДЦ «Москва-Сити», участок № 1», расположенного по адресу: г. Москва, 1-й Красногвардейский проезд (ЦАО, Пресненский) (извещение № 32110558362) (далее – Конкурс, Жалоба).

Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг юридическими лицами, указанными в части 2 статьи 1 Закона о закупках.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Закупочная деятельность Заказчика регламентируется Положением о закупках товаров, работ, услуг ООО «МИП-Сити», утвержденным решением внеочередного общего собрания участников ООО «МИП-Сити» (протокол от 16.09.2021 № 14) (далее – Положение о закупке).

Согласно части 5 статьи 4 Закона о закупках, при осуществлении

закупки, за исключением закупки у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика) и конкурентной закупки, осуществляемой закрытым способом, в единой информационной системе размещаются информация о закупке, в том числе извещение об осуществлении конкурентной закупки, документация о конкурентной закупке, за исключением запроса котировок, проект договора, являющийся неотъемлемой частью извещения об осуществлении конкурентной закупки и документации о конкурентной закупке, изменения, внесенные в эти извещение и документацию, разъяснения этой документации, протоколы, составляемые в ходе осуществления закупки, итоговый протокол, а также иная информация, размещение которой в единой информационной системе (далее – ЕИС) предусмотрено Законом о закупках и положением о закупке, за исключением случаев, предусмотренных частями 15 и 16 статьи 4 Закона о закупках.

В соответствии с извещением об осуществлении закупки, протоколами, составленными при определении поставщика (подрядчика, исполнителя):

1.

1.

1. Извещение о проведении Конкурса, документация о проведении Конкурса (далее – Извещение, Документация) размещены в ЕИС – 16.08.2021;
2. Начальная (максимальная) цена договора – 62 000 000 000 рублей;
3. Дата окончания срока подачи заявок – 14.09.2021;
4. На участие в Конкурсе подано 3 заявки;
5. Дата рассмотрения заявок участников закупки – 17.09.2021;
6. К участию в Конкурсе не допущено ни одной заявки;
7. Дата подведения итогов Конкурса – 21.09.2021.

В ходе рассмотрения Жалобы 01.10.2021 Комиссией ФАС в целях полного и всестороннего рассмотрения Жалобы Заявителя объявлен перерыв, заседание продолжилось 05.10.2021.

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам закупок обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким органом, действия (бездействие)

заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в том числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований Закона о закупках и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Из Жалобы следует, что при проведении Конкурса Заказчиком нарушены права и законные интересы Заявителя, поскольку Заказчиком принято неправомерное решение об отклонении заявки Заявителя.

Представители Заказчика с доводом Жалобы не согласились и сообщили, что при проведении Конкурса Заказчик действовал в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации, Положения о закупке и Документации.

Комиссией ФАС России установлено, что Жалоба Заявителя содержит основания, предусмотренные частью 10 статьи 3 Закона о закупках, следовательно, подлежит рассмотрению в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Рассмотрев представленные материалы, выслушав пояснения представителей Заявителя, Заказчика, Комиссия ФАС России установила следующее.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчика руководствуются, в том числе принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В силу части 6 статьи 3 Закона о закупках не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Согласно пункту 2 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации

о конкурентной закупке должны быть указаны требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке.

Подпунктом 5 пункта 13 Документации установлены требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке, в том числе требование о наличии в составе заявки участника закупки решения

о согласии на совершение или о последующем одобрении крупной сделки

(далее – Решение), либо копия такого решения в случае, если требование

о необходимости наличия такого Решения установлено законодательством Российской Федерации и, если для участника закупки поставка товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом договора, или внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в процедуре закупки, обеспечения исполнения договора являются крупной сделкой.

При этом Решение должно содержать указание на то, что Решение выдано для участия в закупочных процедурах и содержать сумму, на которую оно выдано.

Кроме того, вышеуказанным положением Документации закреплено следующее:

«В случае если получение указанного Решения до истечения срока подачи заявок на участие для участника закупки невозможно в силу необходимости соблюдения установленного порядка созыва заседания органа, к компетенции которого относится принятие Решения, участник закупки обязан представить письмо, содержащее обязательство в случае признания его победителем процедуры закупки представить вышеуказанное решение до момента заключения договора».

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в Конкурсе от 17.09.2021 № МС-01-08-21-02 Заказчиком принято решение об отклонении заявки Заявителя в связи с несоответствием требованиям Документации, поскольку в составе заявки Заявителя отсутствовало Решение, либо копия такого Решения, содержащего указание на то, что оно выдано для участия в закупочных процедурах, и содержащего сумму, на которую оно выдано.

Представители Заявителя на заседание Комиссии ФАС России представили материалы и пояснили, что в связи с необходимостью

соблюдения установленного уставом Заявителя порядка созыва заседания органа, к компетенции которого относится принятие Решения, Заявителем в составе заявки представлено письмо, содержащее обязательство в случае признания ООО «Китайстрой» по итогам проведения закупки победителем, представить Решение до момента заключения договора.

Таким образом, по мнению представителей Заявителя, заявка ООО «Китайстрой» содержала все необходимые документы для участия в закупке и соответствовала требованиям Документации.

Комиссия ФАС России, изучив представленные материалы, положения Документации, установила, что в Документации не предусмотрено предоставление сведений, подтверждающих невозможность получения Решения до истечения срока подачи заявок на участие в закупке.

Кроме того, в Документации отсутствуют положения, устанавливающие право заказчика осуществить проверку возможности получения такого Решения участниками закупки.

Таким образом, действия Заказчика, отклонившего заявку Заявителя в связи с несоответствием указанным требованиям Документации, нарушают часть 6 статьи 3 Закона о закупках, что содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 8 статьи 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссией ФАС России принято решение о необходимости выдачи предписания, направленного на устранение выявленных нарушений.

На основании вышеизложенного и в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия ФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Китайстрой» (ИНН: 7729542043, ОГРН: 1067746319630) от 24.09.2021 б/н на действия (бездействие) заказчика ООО «МИП-Сити» (ИНН: 9701058830; ОГРН: 5167746455476) при

проведении конкурса на право заключения договора на выполнение подрядных работ по строительству: «Многофункционального высотного жилого комплекса с подземной автостоянкой на территории ММДЦ «Москва-Сити», участок № 1», расположенного по адресу: г. Москва, 1-й Красногвардейский проезд (ЦАО, Пресненский) (извещение № 32110558362)) обоснованной.

2. Признать ООО «МИП-Сити» нарушившим часть 6 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».
3. Выдать обязательное к исполнению предписание, направленное на устранение выявленных нарушений, в соответствии с принятым решением от 05.10.2021 № 223ФЗ-537/21.
4. Передать соответствующему должностному лицу Управления контроля размещения государственного заказа и государственного оборонного заказа ФАС России материалы дела от 05.10.2021 № 223ФЗ-537/21 для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.