РЕШЕНИЕ по делу № 10-06/04-368

"12" августа 2010 г. г. Волгоград

Комиссия Управления ФАС России по Волгоградской области по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказании услуг для государственных и муниципальных нужд в составе:
- председателя Комиссии, и.о. начальника отдела контроля размещения госзаказа,
- члена Комиссии, государственного инспектора отдела контроля размещения госзаказа,
- члена Комиссии, старшего государственного инспектора отдела контроля размещения госзаказа,
в присутствии:
- представителя ГУЗ "Волгоградский областной кожно-венерологический диспансер № 4" (по доверенности),
рассмотрев материалы дела № 10-06/04-368, возбужденного по жалобе ООО "Компания "Сто", в которой обжалуются действия Заказчика - ГУЗ "Волгоградский областной кожно-венерологический диспансер № 4" - при проведении запроса котировок цен "Приобретение медицинского оборудования - хирургический диодный лазерный аппарат АЛОД-01",

УСТАНОВИЛА:

В УФАС по Волгоградской области 05.08.2010 г. вх. № 4732 поступила жалоба ООО "Компания "Сто", в которой обжалуются действия Заказчика - ГУЗ "Волгоградский областной кожно-венерологический диспансер № 4" - при проведении запроса котировок цен "Приобретение медицинского оборудования - хирургический диодный лазерный аппарат АЛОД-01".
Из жалобы ООО "Компания "Сто" следует, что извещение о проведении запроса котировок цен содержат ссылку на конкретный аппарат с указанием каталожного названия (номера), а именно, аппарат АЛОД-01, что, как считает заявитель, нарушает его права и законные интересы.
На заседании комиссии представители Заказчика - ГУЗ "Волгоградский областной кожно-венерологический диспансер № 4" - по существу жалобы пояснили следующее.
Представители Заказчика считают жалобу необоснованной и не подлежащей удовлетворению.
Выслушав доводы сторон, ознакомившись с представленными документами, проведя внеплановую проверку размещения данного заказа, Комиссия УФАС по Волгоградской области пришла к выводу, оставить жалобу ООО "Компания "Сто" без рассмотрения по следующим основаниям.
В соответствии с частью 1 статьи 57 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" (далее - Закон о размещении заказов) любой участник размещения заказа имеет право обжаловать в судебном порядке, а также в порядке, предусмотренном настоящей главой, действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника размещения заказа.

При этом в силу части 1 статьи 8 Закона о размещении заказов участниками размещения заказов являются лица, претендующие на заключение государственного или муниципального контракта.
По смыслу приведенных выше норм Закона о размещении заказов государственный контроль осуществляется в целях восстановления публичного порядка и нарушенных гражданских прав, поэтому ограниченный круг субъектов обжалования (по определенному юридическому интересу в исходе дела) призван исключить необоснованные жалобы. В связи с этим статус подателя жалобы, его соответствие определенным требованиям закона и четкий юридический интерес добросовестного участника хозяйственного оборота имеют принципиальное значение при решении вопросов о наличии правовых и фактических оснований для соответствующего обжалования и о законности его последствий.
По смыслу положений статьи 8 Закона о размещении заказов претендующим лицом на заключение государственного или муниципального контракта, является лицо, каким-либо образом выразившее свое желание, публично заявившее о своих намерениях бороться за право заключить контракт на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг, которые могут быть выражены в обращении с заявлением о предоставлении документации, сопровождающей соответствующую процедуру размещения заказа (при проведении торгов), заявка, требование о разъяснении положений документации.
Согласно извещения о проведении обжалуемого запроса котировок цен днем окончания подачи заявок является 28 июля 2010 года.
Жалоба от ООО "Компания "Сто" была подана в УФАС по Волгоградской области 05 августа 2010 г. На заседании комиссии УФАС по Волгоградской области было установлено, что ООО "Компания "Сто" не подавало заявку на участие в запросе котировок цен "Приобретение медицинского оборудования - хирургический диодный лазерный аппарат АЛОД-01. Таким образом, ООО "Компания "Сто" участником размещения заказа не является.

На основании изложенного, руководствуясь действующим законодательством, Комиссия на основании ч.ч. 9, 10 ст. 17, ч. 6 ст. 60 Федерального Закона от 21.07.2005 г. № 94 - ФЗ "О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд",

РЕШИЛА:

Оставить жалобу ООО "Компания "Сто" без рассмотрения.