

РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы ООО «Профит-плюс» на действия заказчика — МКОУ Ясенковская средняя общеобразовательная школа

(дело № 361-з)

08.06.2017г. г. Воронеж

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере закупок в составе: Чушкин Д.Ю. - председатель Комиссии, заместитель руководителя — начальник отдела; Рощупкина Ю.В. - член Комиссии, заместитель начальника отдела; Артемьева Т.В. - член Комиссии, государственный инспектор;

в присутствии представителя Администрации Бобровского муниципального района Воронежской области <...>,

и в отсутствие надлежащим образом уведомленного представителя заказчика - МКОУ Ясенковская средняя общеобразовательная школа и представителя Заявителя — ООО «Профит-плюс»,

рассмотрев жалобу ООО «Профит-плюс» на действия заказчика — МКОУ Ясенковская средняя общеобразовательная школа при проведении электронного аукциона на выполнение работ по ремонту здания Ясенковского детского сада Бобровского муниципального района Воронежской области (№ извещения 0131300045217000035),

у с т а н о в и л а:

30.05.2017 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области поступила жалоба ООО «Профит-плюс» на действия заказчика — МКОУ Ясенковская средняя общеобразовательная школа при проведении электронного аукциона на выполнение работ по ремонту здания Ясенковского детского сада Бобровского муниципального района Воронежской области (№ извещения 0131300045217000035).

По мнению Заявителя, документация об аукционе разработана с нарушениями законодательства о контрактной системе, а именно, предусмотренные характеристики применяемых материалов в совокупности приводят к ограничению количества участников закупки, в том числе не предусмотрено требование к декларированию участниками п.7 ст.31 Закона о контрактной системе.

Представитель уполномоченного органа - Администрации Бобровского муниципального района Воронежской области возражал против заявленных требований согласно доводам, изложенным в возражениях, и просил признать их необоснованными.

Изучив материалы дела, предоставленные доказательства, Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг (далее - Комиссия) пришла к следующим выводам.

Извещение о проведении электронного аукциона № 0131300045217000035 размещено в единой информационной системе в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу www.zakupki.gov.ru 03.05.2017.

Предметом рассматриваемого аукциона является выполнение работ по ремонту здания детского сада.

Частью 6 статьи 65 Закона о контрактной системе предусмотрено право заказчика по собственной инициативе или в соответствии с поступившим запросом о даче разъяснений положений документации об электронном аукционе принять решение о внесении изменений в документацию о таком аукционе.

Руководствуясь ч.6 ст. 65 Закона о контрактной системе, заказчиком - МКОУ Ясенковская средняя общеобразовательная школа 16.05.2017 в документацию об

аукционе внесены изменения, в результате которых обжалуемые положения документации об аукционе были исключены.

В связи с чем, довод Заявителя в данной части жалобы не нашел своего подтверждения.

В соответствии с п.7 ч.1 ст. 31 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки заказчик устанавливает единые требования к участникам закупки, в том числе требование об отсутствии у участника закупки - физического лица либо у руководителя, членов коллегиального исполнительного органа, лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа, или главного бухгалтера юридического лица - участника закупки судимости за преступления в сфере экономики и (или) преступления, предусмотренные статьями 289, 290, 291, 291.1 Уголовного кодекса Российской Федерации (за исключением лиц, у которых такая судимость погашена или снята), а также неприменение в отношении указанных физических лиц наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, которые связаны с поставкой товара, выполнением работы, оказанием услуги, являющихся объектом осуществляемой закупки, и административного наказания в виде дисквалификации.

В силу ч.5 ст. 66 Закона о контрактной системе вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать, помимо прочих документов, декларацию о соответствии участника такого аукциона требованиям, установленным пунктами 3 - 9 части 1 статьи 31 Закона.

На основании вышеизложенных норм заказчиком в п. 22 Информационной карты документации об аукционе, размещенной в единой информационной системе, предусмотрено требование к содержанию второй части заявки на участие в процедуре, в соответствии с которым, вторая часть заявки должна содержать декларацию о соответствии участника такого аукциона требованиям, установленным пунктами 3 - 9 части 1 статьи 31 Федерального закона о контрактной системе.

В связи с чем, довод Заявителя в данной части жалобы также не нашел своего подтверждения.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. ст.99 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере закупок

р е ш и л а:

Признать жалобу ООО «Профит-плюс» на действия заказчика — МКОУ Ясенковская средняя общеобразовательная школа при проведении электронного аукциона на выполнение работ по ремонту здания Ясенковского детского сада Бобровского муниципального района Воронежской области (№ извещения 0131300045217000035) необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Резолютивная часть настоящего решения объявлена 07.06.2017 года.

В полном объеме решение изготовлено 08.06.2017г.

Председатель Комиссии

Д.Ю. Чушкин

Члены Комиссии

Ю.В. Рощупкина

Т.В. Артемьева