

О признании жалобы
необоснованной

ООО «СОЮЗ ТЭК»

ул. Силикатная, дом 8, оф. 23,

г. Нижний Новгород, 603040

<...>

ООО «Автозаводская ТЭЦ»

пр. Ленина, дом 88,

г. Нижний Новгород, 603004

<...>

АО «Сбербанк-АСТ»

<...>

РЕШЕНИЕ

№052/01/18.1-2088/2022

13 июля 2022 года
Новгород

город Нижний

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по
Нижегородской области в составе:

- <...>. - <...>.,

- <...>. - <...>.,

-<...>. - <...>.,

при
участии:

- Б<...>. - представителя ООО «СОЮЗ ТЭК» (доверенность от 01.05.2022 б/н)
- А<...>. - представителя ООО «Автозаводская ТЭЦ» (доверенность от 13.10.2021 б/н),

рассмотрев посредством видеоконференцсвязи жалобу общества с ограниченной ответственностью «СОЮЗ ТЭК» (далее — ООО «СОЮЗ ТЭК», заявитель) о нарушении закупочной комиссией общества с ограниченной ответственностью «Автозаводская ТЭЦ» (далее — ООО «Автозаводская ТЭЦ», заказчик, закупочная комиссия) требований законодательства о закупках при проведении конкурса в электронной форме, номер извещения 32211293128,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области поступила жалоба ООО «СОЮЗ ТЭК» на действия закупочной комиссии ООО «Автозаводская ТЭЦ» при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на оказание услуг по уборке помещений на головной площадке ООО «Автозаводская ТЭЦ», номер извещения 32211293128.

В своей жалобе заявитель сообщает о недобросовестных действиях закупочной комиссии при проведении конкурса.

Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области приняло к рассмотрению жалобу ООО «СОЮЗ ТЭК» в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) и назначило её рассмотрение на 13.07.2022 (уведомление о поступлении жалобы от 08.07.2022 № ОШ/16950/22).

Дело по существу рассмотрено посредством видеоконференцсвязи 13.07.2022.

Изучив доводы жалобы, заслушав представителей сторон, исследовав имеющиеся в деле материалы в совокупности, Комиссия приходит к следующему.

Согласно общим правилам пунктов 1 и 2 статьи 11 Гражданского кодекса Российской Федерации защиту нарушенных или оспоренных гражданских прав осуществляет в соответствии с подведомственностью дел, установленной процессуальным

законодательством, суд, арбитражный суд или третейский суд. Защита гражданских прав в административном порядке осуществляется лишь в случаях, предусмотренных законом. Законом, предоставляющим заинтересованным лицам право на обжалование в административном порядке действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, является Закон о защите конкуренции, в частности положения статьи 18.1 данного Закона, вступившая в силу 06 января 2012 года.

По правилам части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

Вместе с тем в соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Данная норма определяет круг лиц, уполномоченных направлять жалобы в антимонопольный орган.

Правом на обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии обладают:

- лица, подавшие заявки на участие в торгах;
- иные лица, права или законные интересы которых могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения установленного нормативными

правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, нарушения порядка организации и проведения торгов.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что ООО «СОЮЗ ТЭК» обладает правом на обжалование действий закупочной комиссии.

Из содержания жалобы следует, что закупочная комиссия ООО «Автозаводская ТЭЦ» необъективно оценила конкурсную заявку ООО «СОЮЗ ТЭК», что противоречит положениям Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках).

Комиссия по делу №052/01/18.1-2088/2022, изучив представленные материалы, выслушав доводы сторон, в соответствии со статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, установила следующее.

1) 07.04.2022 заказчиком в единой информационной системе и на электронной площадке www.sberbank-ast.ru размещены извещение о проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на оказание услуг по уборке помещений на головной площадке ООО «Автозаводская ТЭЦ», номер извещения 32211293128 и закупочная документация.

Начальная (максимальная) цена договора — 3 108 384 рубля.

2) 09.06.2022 Комиссия Нижегородского УФАС России рассмотрела жалобу ООО «СОЮЗ ТЭК» на действия закупочной комиссии при проведении рассматриваемого конкурса.

Закупочной комиссии выдано предписание об устранении нарушений законодательства о закупках № 052/01/18.1-1551/2022 в срок до 01.07.2022.

Предписание закупочной комиссией ООО «Автозаводская ТЭЦ» исполнено в установленный срок (29.06.2022) надлежащим образом.

В связи с этим жалоба ООО «СОЮЗ ТЭК» в данной части является необоснованной.

3) 29.06.2022 состоялась процедура подведения итогов конкурса в электронной форме, что зафиксировано в протоколе от 29.06.2022 № 219.

В соответствии с указанным протоколом победителем закупки признано ООО «Московский Промышленный Клининг», набравшее 92,25 балла.

ООО «СОЮЗ ТЭК» присвоено 80 баллов.

Согласно части 6 статьи 3 Закона о закупках заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке установлены заказчиком в Приложении № 1 «Критерии оценки» конкурсной документации.

Заявка участника по критерию «Наличие ненадлежащим образом исполненных договоров обязательств» оценивается заказчиком на предмет наличия ненадлежащим образом исполненных договорных обязательств перед компаниями Группы компаний Волгаэнерго с участником закупки, в том числе с аффилированными с ним лицами.

Критерий исчисляется в баллах: (-20) баллов от итогового рейтинга заявки, если у заказчика имеется отрицательный опыт работы с участником (ненадлежащим образом исполненных договорных обязательств, наличие претензий к выполненным работам/оказанным услугам, наличие отказа от заключения договора) за последние три года, включая текущий.

Закупочная комиссия при оценке заявки ООО «СОЮЗ ТЭК» по критерию «Наличие ненадлежащим образом исполненных договорных обязательств» установила наличие ненадлежащим образом исполненных договорных обязательств перед ООО «Автозаводская ТЭЦ» аффилированным лицом с ООО «СОЮЗ ТЭК» - ООО «ИНТЕКС КОРП», ИНН 5263127172 (бенефициар Калинин Вадим Сергеевич, доля 100%). Ненадлежащее исполнение договорных обязательств перед ООО «Автозаводская ТЭЦ» подтверждается претензиями по качеству оказываемых клининговых услуг (Исх. №АТЭЦ/2021-2857 от 28.06.2021; №АТЭЦ/2021-3082 от 07.07.2021; №АТЭЦ2021-3276 от 19.07.2021; Актами о выявленных недостатках от: 11.10.2021, 12.10.2021; Извещениями об обнаружении скрытых недостатков/дефектов от 14.07.2021, 15.07.2021, 22.07.2021, 09.08.2021, 10.08.2021, 11.10.2021, 12.10.2021, 14.10.2021, 28.10.2021) по договору №ДУЗ/346/01/21 от 01.01.2021, заключённому

между ООО «Автозаводская ТЭЦ» и ООО «ИНТЕКС КОРП».

Следовательно, оценив подобным образом заявки участников закупки, конкурсная комиссия положений Закона о закупках не нарушила.

Изложенное свидетельствует о необоснованности жалобы заявителя в полном объёме.

На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Нижегородского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «СОЮЗ ТЭК» на действия закупочной комиссии ООО «Автозаводская ТЭЦ» при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на оказание услуг по уборке помещений на головной площадке ООО «Автозаводская ТЭЦ», номер извещения 32211293128, необоснованной.

В соответствии с частью 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трёх месяцев со дня его принятия.

<...>

<...>

<...>