

РЕШЕНИЕ

30 мая 2012 г.

г. Пенза

Резолютивная часть решения оглашена «16» мая 2012 года.

В полном объеме решение изготовлено «30» мая 2012 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Пензенской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: Председателя Комиссии: <...> – заместителя руководителя управления;

Членов Комиссии:

- <...>. - начальника отдела антимонопольного контроля и естественных монополий;

- <...>. – ведущего специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля и естественных монополий,

рассмотрев дело 2-03/11-2012 по признакам нарушения ИП Кунец С.П. (<...>) пункта 2 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

при участии в заседании:

со стороны ИП К<...>.:

- <...> – представитель по доверенности (доверенность от 16.05.2012 № 1/2)

со стороны ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Пензенской области»:

- <...> – заведующая отделением гигиены и питания (удостоверение от 15.11.2005 № 70);

- <...> – заместитель главного врача по лабораторному обеспечению (доверенность от 14.05.2012 № б/н),

УСТАНОВИЛА:

В Пензенское УФАС России поступили документы от Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Пензенской области (далее – Управление Роспотребнадзора), свидетельствующие о производстве и реализации индивидуальным предпринимателем К<...> (г. Пенза, <...>) (далее – ИП К<...>) фальсифицированного сливочного масла.

Согласно документам, представленным Управлением Роспотребнадзора, изготовленный и реализованный ИП К<...> продукт, на потребительской упаковке которого указано «Масло сливочное «Крестьянское»», не соответствует указанному наименованию товара, поскольку не отвечает существенным характеристикам данной продукции и требованиям нормативно – правовых документов по физико – химическим, органолептическим показателям, жирно – кислотному составу молочного жира и соотношению массовых долей метиловых эфиров жирных кислот

в молочном жире. В связи с чем, установленные в ходе проведения санитарно – эпидемиологической экспертизы нарушения свидетельствует о фальсификации жировой фазы масла жирами немолочного происхождения.

В рамках рассмотрения материалов Управления Роспотребнадзора Пензенским УФАС России у одного из хозяйствующих субъектов, осуществляющих деятельность по производству и реализации масла сливочного на территории Пензенской области, была запрошена информация об оценке вышеуказанных действий ИП К<...> с точки зрения конкуренции на товарном рынке.

В письменном ответе от 14.05.2012 № 1153/04 ОАО «Молочный комбинат «Пензенский»» указало на возможность причинения хозяйствующим субъектам, действующим на рынке производства и реализации масла сливочного на территории г. Пензы, со стороны ИП К<...> убытков за счет оттока потребителей к товару с более низкой ценой, нанесения вреда деловой репутации посредством создания негативной реакции потребителей, считающих стоимость масла сливочного «Крестьянское» конкурентов неоправданно завышенной на фоне продукции ИП К<...>.

Приказом Пензенского УФАС России от 27.04.2012 № 59 в отношении ИП К<...> было возбуждено дело № 2-03/11-2012 по признакам нарушения пункта 2 части 1 статьи 14 Закона о защите конкуренции, выразившегося во введении потребителей в заблуждение в отношении потребительских свойств товара при реализации пищевого продукта под наименованием «Масло сливочное «Крестьянское»».

Из письменных объяснений ИП К<...> от 12.05.2012 № 1175 следует, что 20.02.2012 был расфасован пищевой продукт под наименованием «Масло сливочное «Крестьянское»», поставщиком которого являлся ООО «Каменский маслозавод», с соответствующими сертификатами качества, объем выработанного продукта составил 100 кг. Подтвердила, что данная партия пищевого продукта была реализована как спред под наименованием «Масло сливочное «Крестьянское»». На заседании Комиссии представитель ИП Кунец <...> дополнительно пояснил, что со стороны ИП Кунец С.П. отсутствует умысел, направленный на недобросовестную конкуренцию. Представитель ИП К<...> согласился с результатами лабораторных исследований, проведенных ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Пензенской области», при этом указал на отсутствие возможности со стороны ИП Кунец С.П. осуществления производственного контроля каждой партии продукта, поставляемого ООО «Каменский маслозавод».

В целях получения дополнительных сведений и разъяснений по рассматриваемым Комиссией обстоятельствам к рассмотрению дела было привлечено ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Пензенской области». В своем разъяснении представитель ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Пензенской области» <...> указала, что в соответствии с требованиями санитарного законодательства, а также постановлений, предписаний и санитарно-эпидемиологических заключений должностных лиц органов, уполномоченных осуществлять государственный санитарно-эпидемиологический надзор, именно на изготовителе продукта лежит обязанность по обеспечению безопасности изготавливаемых и реализуемых продуктов, осуществлению производственного контроля, в том числе посредством проведения лабораторных исследований и испытаний, за соблюдением санитарных правил и проведением санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий при выполнении работ и оказании услуг, а также

при производстве, транспортировке, хранении и реализации продукции.

Представитель ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Пензенской области» <...> на заседании Комиссии сообщила, что нарушения в части фальсификации потребительских свойств продукта, именуемого «Масло сливочное «Крестьянское», со стороны ИП К<...> являются многократными и носят систематический характер. Указала при этом, что согласно нарушениям, выявленным в ходе проведения санитарно – гигиенической экспертизы, данный продукт не вправе именоваться «Масло сливочное «Крестьянское».

Изучив материалы дела и представленные доказательства, заслушав объяснения сторон, Комиссия пришла к следующим выводам.

ИП К<...> зарегистрирована как индивидуальный предприниматель 14.05.1997, (свидетельство № <...> о внесении в Единый государственный реестр индивидуальных предпринимателей записи об индивидуальном предпринимателе, зарегистрированном до 01.01.2004 г.), является хозяйствующим субъектом. ИП К<...> производит пищевой продукт «Масло сливочное «Крестьянское» и вводит его в гражданский оборот на территории г. Пензы, что подтверждается товарной накладной от 20.02.2012 № 5544. Деятельность по производству и реализации масла сливочного на территории г. Пензы осуществляет ряд других хозяйствующих субъектов. К наиболее крупным из них относятся: ОАО «Молочный комбинат «Пензенский», ООО «Каменский маслозавод» ООО «Новая Изида» ООО «Мечта» ЗАО «Пищекombинат» и другие. Кроме того, на данном рынке в г. Пензе представлены производители из других регионов Российской Федерации – Республики Мордовия, Саратовской, Рязанской, Самарской, Московской областей и др.

Таким образом, ИП К<...> и хозяйствующие субъекты, осуществляющие аналогичную деятельность, являются конкурентами.

Из материалов дела следует, что на основании жалобы потребителя о ненадлежащем качестве сливочного масла Управлением Роспотребнадзора 27.02.2012 г. в рамках административного дела № 110 был произведен осмотр магазина ИП К<...>., расположенного по адресу: г. Пенза, ул. <...>, в котором осуществлялась реализация масла сливочного «Крестьянское» в/с, производства ИП Кунец С.П., и оформлен протокол осмотра принадлежащих ИП Кунец С.П. помещений, территорий и находящихся там вещей и документов от 27.02.2012 № 110.

Из протокола осмотра следует, что в магазине осуществлялась реализация продукта, именуемого «Масло сливочное «Крестьянское» по розничной цене 20 руб. На этикетку нанесена следующая информация: «Масло сливочное «Крестьянское» в/с, массовая доля жира 72,5 %. Масса нетто 200 г. (пергамент). ГОСТ Р 52969 – 2008. Изготовитель: ИП К<...>., Россия, 440000, г. Пенза, <...>. Состав: пастеризованные сливки. Пищевая ценность 100 г масла: жира - 72,5 г; углеводов - 1,4 г; белков - 1,0 г. Энергетическая ценность - 662 ккал. Годен при температуре: минус (16+■)20 С и относительной влажности воздуха от 80% до 90% - 120 сут., в том числе (3■)0 С и относительной влажности воздуха не более 90% - 35 сут. Штрих-код 4607096980030. Изготовлено и упаковано: 20.02.2012».

Управление Роспотребнадзора был произведен отбор образцов указанного

продукта от реализуемой партии (протокол отбора (изъятия) проб и образцов от 27.02.2012 № 110) в целях проведения санитарно – эпидемиологической экспертизы.

Согласно протоколу лабораторных исследований Испытательного лабораторного центра ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Пензенской области» от 01.03.2012 № 3402 представленный на испытание образец пищевого продукта не соответствует:

- требованиям Технического регламента на молочную продукцию, ГОСТ Р 52969 – 2008 «Масло сливочное. Технические условия» (далее - ГОСТ Р 52969-2008) по исследуемым физико - химическим (завышенная массовая доля влаги, заниженная массовая доля жира) и органолептическим показателям (вкус и запах невыраженные);

- требованиям, установленным статьей 4, пунктом 8 статьи 25 Федерального закона от 12 июня 2008 г. № 88 – ФЗ «Технический регламент на молоко и молочную продукцию» (далее – Технический регламент на молочную продукцию), ГОСТ Р 52253 – 2004 «Масло и паста масляная из коровьего молока. Общие технические условия» (далее - ГОСТ Р 52253 – 2004) по жирно – кислотному составу молочного жира и соотношению массовых долей метиловых эфиров жирных кислот в молочном жире.

Установленные в результате проведенной санитарно – эпидемиологической экспертизы нарушения свидетельствуют о фальсификации в продукте жировой фазы масла жирами немолочного происхождения.

Изготовленный и реализованный ИП К<...> пищевой продукт от 20.02.2012, именуемый «Масло сливочное «Крестьянское»», не соответствует Техническому регламенту, ГОСТ Р 52969 – 2008, ГОСТ Р 52253 – 2004, в связи с чем маслом сливочным не является.

На заседании Комиссии представители ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Пензенской области» подтвердили, что представленный на экспертизу 27.02.2012 образец пищевого продукта, под наименованием «Масло сливочное «Крестьянское»», изготовителя ИП К<...> не соответствует требованиям санитарного законодательства по физико – химическим, органолептическим показателям, по жирно – кислотному составу молочного жира и соотношению массовых долей метиловых эфиров жирных кислот в молочном жире, в связи с чем данный пищевой продукт не является маслом сливочным и не вправе именоваться подобным образом.

В ходе рассмотрения дела установлено, что вышеуказанные нарушения ИП К<...> в части указания на потребительской упаковке продукта несоответствующей действительности информации – наименования «Масло сливочное «Крестьянское»» являются многократными и носят систематический характер (подтверждается постановлениями по делам об административных правонарушениях от 07.12.11 № 1119, от 25.04.2011 № 275, от 18.04.2011 № 233, протоколами лабораторных исследований ФГУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Пензенской области» от 25.03.2011 № 826С, от 18.04.2011 № 1092-1093 с/г, от 07.11.2011 № 35779 Бп, от 14.11.2011 № 36697 Бп, от 28.11.2011 № 39107, 39108 Бп, от 29.11.2011 № 39329, 39330 Бп, от 26.12.2011 № 99, протоколами лабораторных исследований ФГУЗ «Центр гигиены

и эпидемиологии в республике Татарстан» от 20.09.2010 № 3012/ СП, ФГУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Оренбургской области» от 02.11.2010 № 02-5350, ФГУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Саратовской области» от 19.11.2010 № 3128А).

В соответствии с Техническим регламентом на молочную продукцию сливочное масло – масло из коровьего молока, массовая доля жира в котором составляет от 50 до 85 процентов включительно.

Согласно пункту 4.1.8 ГОСТ Р 52969 – 2008 «жировая фаза в масле должна содержать только молочный жир коровьего молока. Жирно – кислотный состав молочного жира должен соответствовать ГОСТ Р 52253 (пункт 5.1.7).

Согласно Федеральному закону от 02.01.2000 года № 29-ФЗ «О качестве и безопасности пищевых продуктов» фальсифицированными пищевыми продуктами, материалами и изделиями признаются пищевые продукты, материалы и изделия, умышленно измененные (поддельные) и (или) имеющие скрытые свойства и качество, информация о которых является заведомо неполной или недостоверной.

Пункт 5 статьи 4 Закона Российской Федерации от 07.02.1992 № 2300 – 1 «О защите прав потребителей» (далее – Закон о защите прав потребителей) регламентирует, если законами или в установленном ими порядке предусмотрены обязательные требования к товару (работе, услуге), продавец (исполнитель) обязан передать потребителю товар (выполнить работу, оказать услугу), соответствующий этим требованиям.

В силу части 1 статьи 10 Закона о защите прав потребителей изготовитель (исполнитель, продавец) обязан своевременно предоставлять потребителю необходимую и достоверную информацию о товарах (работах, услугах), обеспечивающую возможность их правильного выбора.

Из материалов дела установлено, что пищевой продукт под названием «Масло сливочное «Крестьянское» был реализован через магазин ИП К<...> в количестве 100 кг, расфасованного в пачки по 200 г. (пергамент).

В соответствии с пунктом 3.1 ГОСТ Р 51074 – 2003 «Национальный стандарт Российской Федерации. Продукты пищевые. Общие требования» (далее – ГОСТ Р 51074 – 2003) изготовитель (продавец) обязан предоставлять потребителю необходимую и достоверную информацию о пищевых продуктах, обеспечивающую возможность их правильного выбора. Согласно пункта 3.5.2 указанной нормы, когда сырье, полуфабрикаты, пищевые продукты (например, чай, кофе, скот и птица для убоя или мясо для переработки, молоко, растительное масло, крупа, мука и т.п.) поставляют на предприятия, осуществляющие технологическую обработку, которая изменяет их свойства и/или превращает их в пищевые продукты, готовые (в т.ч. фасованные) для реализации потребителям, изготовителем и упаковщиком таких пищевых продуктов считают указанные предприятия.

В письменных объяснениях от 12.05.2012 ИП К<...>подтвердила, что 20.02.2012 ею была изготовлена и введена в гражданский оборот партия продукта под названием «Масло сливочное «Крестьянское», который является спредом в количестве 100 кг.

Являясь изготовителем и упаковщиком пищевого продукта, реализуемого под названием «Масло сливочное «Крестьянское», ИП К<...> обязана была в силу вышеуказанных норм законодательства предоставить потребителю необходимую и достоверную информацию о данном пищевом продукте.

В соответствии с частью 21 статьи 36 Технического регламента на молочную продукцию не допускается применение понятия «масло», в том числе в фирменных наименованиях изготовителей, при маркировке пасты масляной и спреда сливочно-растительного, на этикетках таких продуктов, в рекламных или иных целях, которые могут ввести в заблуждение потребителей.

Таким образом, рассматриваемые действия ИП К<...> противоречат действующему законодательству Российской Федерации. Указывая на потребительской упаковке пищевого продукта, не соответствующую действительности информацию, а именно: название продукта «Масло сливочное «Крестьянское» в/с, массовая доля жира 72,5 %, ГОСТ Р 52969 – 2008, состав: пастеризованные сливки», ИП К<...> вводит участников рынка в заблуждение в отношении потребительских свойств данного продукта, и нарушает тем самым действующее санитарное законодательство, законодательство в сфере производства, реализации пищевых продуктов, Закон о защите прав потребителей.

Согласно сложившимся обычаям делового оборота и практике поведения в предпринимательской деятельности, каждый производитель обеспечивает доведение до потребителя достоверной информации о составе и качестве своей продукции, что позволяет данной продукции выйти на рынок, стать конкурентоспособной и соответствовать требованиям законодательства. В соответствии с требованиями добросовестности, разумности и справедливости неправомерно использовать понятия в фирменных наименованиях изготовителей, на этикетках продуктов, в рекламных или иных целях, которые могут ввести в заблуждение потребителей.

ИП К<...> указав на этикетке продукта, не являющегося по физико – химическим, органолептическим показателям, по жирно – кислотному составу молочного жира и соотношению массовых долей метиловых эфиров жирных кислот в молочном жире маслом сливочным, наименование – «Масло сливочное «Крестьянское»» нарушает тем самым обычай делового оборота, требования добросовестности, разумности и справедливости.

При выборе такого продукта как масло сливочное, потребители склонны ориентироваться на наименование товара, его состав, процент жирности, указание на этикетке слов «ГОСТ», «сливки» и др., все это присутствует на потребительской упаковке продукта, реализуемого ИП К<...>, но не соответствует указанным критериям выбора. Таким образом, умышленно указывая на потребительской упаковке продукта не соответствующую действительности информацию, ИП К<...> получает необоснованные конкурентные преимущества в предпринимательской деятельности перед другими хозяйствующими субъектами за счет возможности увеличения продаж, не вкладывая при этом средств в улучшение качества товара и в его соответствие действующему законодательству.

ИП К<...> отвлекает потенциальных и реальных покупателей от продукции добросовестных субъектов предпринимательства тем, что не предоставляют

правдивую информацию в отношении своего товара и дезинформирует участников гражданского оборота о реальном положении на рынке, вводя их в заблуждение путем формирования представлений, не соответствующих действительности. А именно, что продукт, называемый «Масло сливочное «Крестьянское» изготовителя ИП К<...> при более низкой цене соответствует требованиям нормативных документов (Техническому регламенту на молочную продукцию, ГОСТам, санитарным правилам и др.). Указанные действия ИП К<...> могут привести к перераспределению спроса на товарном рынке масломолочной продукции путем оттока потребителей от сливочного масла, реализуемого другими производителями. Конкуренты ИП К<...> лишаются возможности эффективно (с учетом более высоких затрат на производство нефальсифицированного сливочного масла) реализовывать свой товар, что, в свою очередь, не может не сказываться на размере их прибыли.

Пензенским УФАС России был сделан запрос информации в адрес конкурента ИП К<...> на рынке производства и реализации масла сливочного - ОАО «Молочный комбинат «Пензенский»». В письменном ответе от 14.05.2012 № 1153/04 ОАО «Молочный комбинат «Пензенский»» указало на возможность причинения им со стороны ИП Кунец С.П. убытков за счет оттока потребителей к товару с аналогичным наименованием, но более низкой ценой, нанесения вреда деловой репутации посредством создания негативной реакции потребителей, считающих стоимость масла сливочного «Крестьянское» конкурентов неоправданно завышенной на фоне продукции ИП К<...>.

Таким образом, действия ИП К<...>., связанные с введением в заблуждение участников рынка в отношении потребительских свойств масла сливочного «Крестьянское», используя данное название на потребительской упаковке при реализации пищевого продукта, способны причинить убытки конкурентам – продавцам масломолочной продукции, либо нанесли вред их деловой репутации.

Комиссией не приняты во внимание доводы представителя ИП К<...> об отсутствии умысла и, следовательно, состава вменяемого правонарушения в связи с приобретением некачественного продукта от поставщика ООО «Каменский маслозавод», а также об отсутствии возможности проведения производственного контроля каждой партии продукта, по следующим основаниям.

Материалами дела подтверждается, что согласно товарной накладной от 17.02.2012 № 4 от ООО «Каменский маслозавод» ИП К<...> была приобретена партия масла сливочного «Крестьянское» в количестве 100 кг по цене 145,45 руб. за 1 кг на сумму 16000 руб. с учетом НДС. Однако согласно товарной накладной от 20.02.2012 № 5544 данная партия продукта под наименованием «Масло сливочное «Крестьянское»» была реализована ИП Кунец С.П. через магазин по цене 17,27 руб. за 200 г. (за 1 пачку продукта). То есть цена реализации данного продукта оказалась меньше покупной (оптовой) цены на 40 процентов.

В соответствии с частью 1 статьи 2 Гражданского кодекса РФ основной целью предпринимательской деятельности является систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг. Реализация товара ниже себестоимости указанным целям не соответствует, в связи с чем, является нецелесообразной и экономически неоправданной.

Указанные обстоятельства свидетельствуют о том, что ИП К<...> не могла не знать о том, что реализуемая ей партия товара под наименованием «Масло сливочное «Крестьянское»», требованиям, предъявляемым к потребительским свойствам масла сливочного, не отвечает.

ИП К<...>., как изготовитель и продавец в соответствии с Техническим регламентом на молочную продукцию и требованиями постановления от 13.07.2001 № 18 «О введении в действие санитарных правил – СП 1.1.1058-01» обязана осуществлять производственный контроль за соблюдением требований санитарного законодательства.

Нарушения со стороны ИП К<...>., в части фальсификации потребительских свойств продукта под наименованием «Масло сливочное «Крестьянское»», выявляемые в ходе проведения лабораторных исследований, носят неоднократный и систематический характер. При этом в материалы дела не представлено документов, свидетельствующих о том, что указанные обстоятельства повлияли на договорные отношения ИП К<...> с поставщиком данного продукта ООО «Каменский маслозавод».

В соответствии со статьей 10.bis Конвенции по охране промышленной собственности от 20.03.1883 года актом недобросовестной конкуренции считается всякий акт конкуренции, противоречащий честным обычаям в промышленности и торговых делах, в частности, подлежат запрету указания или утверждения, использование которых при осуществлении коммерческой деятельности может ввести общественность в заблуждение относительно характера, способа изготовления, свойств, пригодности к применению или количества товаров.

Согласно статье 4 Закона о защите конкуренции недобросовестной конкуренцией признаются любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 14 Закона о защите конкуренции не допускается недобросовестная конкуренция, связанная с введением в заблуждение в отношении характера, способа и места производства, потребительских свойств, качества и количества товара или в отношении его производителей.

Обстоятельства дела подтверждают наличие в действиях ИП К<...> всех признаков недобросовестной конкуренции, указанных в пункте 9 статьи 4 Закона о защите конкуренции.

Основываясь на материалах дела и представленных доказательствах, учитывая вышеизложенное, Комиссия единогласно квалифицировала действия ИП К<...>., направленные на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречащие законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и способные причинить убытки хозяйствующим субъектам - конкурентам, в результате введения в заблуждение

участников рынка в отношении качества и потребительских свойств пищевого продукта, реализуемого под наименованием «Масло сливочное «Крестьянское»», как недобросовестная конкуренция и нарушение пункта 2 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,
Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать действия ИП К<...>, связанные с введением в заблуждение участников рынка в отношении потребительских свойств пищевого продукта, реализуемого под наименованием «Масло сливочное «Крестьянское»», недобросовестной конкуренцией и нарушением пункта 2 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

2. Выдать ИП К<...> предписание о прекращении недобросовестной конкуренции, связанной с введением в заблуждение участников рынка в отношении потребительских свойств пищевого продукта, реализуемого под наименованием «Масло сливочное «Крестьянское»», путем указания на этикетке продукта при реализации его истинного состава и наименования.

3. Передать материалы дела должностному лицу Пензенского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

ПРЕДПИСАНИЕ № 2-03/11 - 2012

о прекращении нарушения антимонопольного законодательства

«30» мая 2011 г.

г. Пенза

Комиссия Пензенского УФАС России по рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства в составе:

<...> – заместитель руководителя управления, председатель Комиссии;

<...> – начальник отдела антимонопольного контроля и естественных монополий, член Комиссии;

<...> – ведущий специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля и естественных монополий, член Комиссии;

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» на основании своего решения от 30 мая 2012 года по делу № 2-03/11-2012 о нарушении ИП Кунец С.П. (г. Пенза, ул. <...>) пункта 2 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Индивидуальному предпринимателю К<...> с момента получения настоящего предписания

- прекратить нарушение пункта 2 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившееся в совершении недобросовестной конкуренции, связанной с введением в заблуждение участников рынка в отношении потребительских свойств продукта, реализуемого под наименованием «Масло сливочное «Крестьянское»»;

- при реализации продукта указывать на этикетке его истинный состав и наименование, с учетом требований Федерального закона от 24.06.2008 № 90 – ФЗ «Технический регламент на масложировую продукцию», Федерального закона от 12 июня 2008 г. № 88 – ФЗ «Технический регламент на молоко и молочную продукцию», санитарных правил, ГОСТов.

2. О выполнении настоящего Предписания письменно сообщить в Пензенское УФАС России в срок до 15.06.2012 года с приложением подтверждающих документов.