

РЕШЕНИЕ № 223ФЗ-621/16

по результатам рассмотрения жалобы ООО «Главинснаб» на действия (бездействие) заказчика, оператора при закупке товаров, работ, услуг в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»

09.11.2016 Москва

Комиссия Федеральной антимонопольной службы по контролю в сфере закупок в составе: <...>

при участии представителей: <...>

рассмотрев жалобу ООО «Главинснаб» от 31.10.2016 № 031-10 на действия (бездействие) заказчика АО «НПК «Уралвагонзавод», оператора электронной площадки ЗАО «Сбербанк - АСТ» при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора на поставку и пуск в эксплуатацию горизонтального обрабатывающего центра с ЧПУ для Челябинского филиала АО «НПК «Уралвагонзавод» (извещение № 0462100000216000052) в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В ФАС России поступила жалоба ООО «Главинснаб» (далее - Заявитель) от 26.10.2016 № 26/09 (вх. 02.11.2016 № 161383/16) на действия (бездействие) заказчика АО «НПК «Уралвагонзавод» (далее - Заказчик), оператора электронной площадки ЗАО «Сбербанк - АСТ» (далее — Оператор, ЭТП) при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора на поставку и пуск в эксплуатацию горизонтального обрабатывающего центра с ЧПУ для Челябинского филиала АО «НПК «Уралвагонзавод» (извещение № 0462100000216000052) (далее – Аукцион).

Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг юридическими лицами, указанными в части 2 статьи 1 Закона о закупках.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Закупочная деятельность Заказчика регламентируется Положением о закупке

товаров, работ, услуг для АО «НПК «Уралвагонзавод», утвержденное Решением совета директоров АО «НПК «Уралвагонзавод» от 03.10.2016 № 104-СД (далее — Положение о закупке).

Вопросы, связанные с информационно-техническим обеспечением проведения Оператором закупок товаров, работ, услуг и торгов с использованием ЭТП, имеющей адрес в сети «Интернет»: <http://utp.sberbank-ast.ru>, регулируются Регламентом работы торговой секции «Закупки по 223-ФЗ» универсальной торговой платформы «Сбербанк-АСТ», утвержденным генеральным директором ЗАО «Сбербанк-АСТ» Н.Ю. Андреевым от 22.05.2015 (далее – Регламент).

В соответствии с частью 5 статьи 4 Закона о закупках при закупке в единой информационной системе (далее - ЕИС) размещается информация о закупке, в том числе извещение о закупке, документация о закупке, проект договора, являющийся неотъемлемой частью извещения о закупке и документации о закупке, изменения, вносимые в такое извещение и такую документацию, разъяснения такой документации, протоколы, составляемые в ходе закупки, а также иная информация, размещение которой в ЕИС предусмотрено Законом о закупках, за исключением случаев, предусмотренных частями 15 и 16 статьи 4 Закона о закупках.

15.09.2016 в ЕИС размещено извещение и документация о проведении Аукциона (далее – Извещение, Документация).

Согласно Извещению, Документации Аукцион осуществляется Заказчиком с использованием функционала единой информационной системы и на сайте Оператора ЭТП <http://utp.sberbank-ast.ru>.

Из Жалобы следует, что при проведении Аукциона нарушены законные права и интересы Заявителя, а именно Оператор не перечислил денежные средства на лицевой счет Заявителя, необходимых в качестве обеспечения заявки на участие в Аукционе, в результате чего у Заявителя отсутствовала возможность подать заявку на участие в Аукционе.

Представитель Оператора с доводом Жалобы не согласился и указал, что при проведении Аукциона Оператор действовал в соответствии с требованиями действующего законодательства Российской Федерации, Документации, Регламента.

Рассмотрев представленные материалы и выслушав пояснения представителей Заказчика, Оператора Комиссия ФАС России установила следующее.

В соответствии с пунктом 10.6 Регламента, подача заявки возможна при наличии у участника Аукциона на счете, открытом ему Оператором площадки при аккредитации, достаточного количества денежных средств для осуществления операции блокирования обеспечения заявки по такому Аукциону.

Кроме того, пунктом 6.2 Регламента установлено, что Оператор обязан зачислить поступившие денежные средства на лицевые счета участников в течении не более чем 1 часа с момента получения от расчетной организации (банка) информации о поступлении денежных. Зачисление осуществляется в период с 10-00 до 18-00 часов по времени Оператора.

На заседании ФАС России установлено, что 21.10.2016 в 18 часов 19 минут банком

Заявителя была совершена отправка платежа № 81 в размере 6 712 448,98 рублей, в качестве обеспечения заявки на участие в Аукционе. При этом, 22.10.2016 и 23.10.2016 являлись выходными днями.

Кроме того, согласно Извещению заявки принимаются в срок до 7-00 часов 24.10.2016 по времени Оператора.

Вместе с тем, на заседании Комиссии ФАС России Оператором представлена информация согласно которой денежные средства Заявителя зачислены на счет Оператора в 7 часов 54 минуты 24.10.2016.

Таким образом, довод Заявителя о том, что Оператором не перечислил денежные средства на лицевой счет Заявителя, необходимых в качестве обеспечения заявки на участие в Аукционе, направленных банком Заявителя в банк Оператора в 18 часов 19 минут 21.10.2016, в результате чего у Заявителя отсутствовала возможность подать заявку на участие в Аукционе, не нашел своего подтверждения.

На основании вышеизложенного и в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалоба ООО «Главинснаб» от 26.10.2016 № 26/09 на действия (бездействие) заказчика АО «НПК «Уралвагонзавод» , оператора электронной площадки ЗАО «Сбербанк - АСТ» при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора на поставку и пуск в эксплуатацию горизонтального обрабатывающего центра с ЧПУ для Челябинского филиала АО «НПК «Уралвагонзавод» (извещение № 0462100000216000052) необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.