

29 февраля 2016 года

г. Владивосток

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Приморскому краю по контролю закупок (далее – Комиссия Приморского УФАС России) в составе:

Председатель комиссии: – заместитель руководителя;

Члены комиссии:

– специалист 1 разряда отдела контроля торгов;

– специалист-эксперт отдела контроля торгов;

рассмотрев жалобу ООД «Народный фронт «За Россию»

в присутствии:

*от Заявителя:* - представитель по доверенности;

*от Заказчика:* – директор департамента; представитель по доверенности;

*от уполномоченного органа:* – директор департамента; – представитель по доверенности;

УСТАНОВИЛА:

В Приморское УФАС России поступила жалоба от ООД «Народный фронт «За Россию» на действия Заказчика – Департамента по делам молодежи Приморского края при проведении электронного аукциона на оказание услуг по организации и проведению конкурса студенческого творчества «Студенческая весна» в рамках государственной программы Приморского края «Развитие образования Приморского края» (извещение № 0120200004716000063) (далее – аукцион).

По мнению заявителя, заказчик допустил нарушение требований Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон № 44-ФЗ), а именно:

- не установил требования ко второй части заявки на участие в аукционе в соответствии с нормами статьи 66 Закона № 44-ФЗ;
- порядок разъяснения положений документации об аукционе не соответствует требованиям Закона № 44-ФЗ;
- описание объекта закупки не соответствует требованиям Закона № 44-ФЗ.

Заказчик не согласен с доводами жалобы и считает, что документация об аукционе соответствует требованиям Закона № 44-ФЗ.

Огласив жалобу, заслушав объяснения сторон, участвующих в рассмотрении

жалобы, рассмотрев материалы дела, сопоставив их с фактическими документами, и проведя внеплановую проверку, Комиссия Приморского УФАС России установила следующее.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 64 Закона № 44-ФЗ документация об аукционе должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со [статьей 33](#) Закона № 44-ФЗ, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

Статьей 33 Закона № 44-ФЗ установлено, что заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться правилами, в том числе:

- описание объекта закупки должно носить объективный характер;

- использование, если это возможно, при составлении описания объекта закупки стандартных показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических и качественных характеристик объекта закупки, установленных в соответствии с техническими регламентами, стандартами и иными требованиями, предусмотренными законодательством Российской Федерации о техническом регулировании;

- описание объекта закупки может включать в себя спецификации, планы, чертежи, эскизы, фотографии, результаты работы, тестирования, требования, в том числе в отношении проведения испытаний, методов испытаний, упаковки в соответствии с требованиями Гражданского кодекса Российской Федерации, маркировки, этикеток, подтверждения соответствия, процессов и методов производства в соответствии с требованиями технических регламентов, стандартов, технических условий, а также в отношении условных обозначений и терминологии и т. д.

При этом, в описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки.

Согласно документации об аукционе основной объем услуг надлежит исполнить в течении 2-3 рабочих дней с момента заключения контракта.

Комиссия Приморского УФАС России установила, что указанный срок не влечет за собой ограничение количества участников закупки.

Заказчик, с учетом положений содержащихся в статье 33 Закона № 44-ФЗ, вправе включить в документацию об аукционе такие услуги и условия их оказания, которые отвечают его потребностям и необходимы для выполнения им соответствующих государственных функций.

Исходя из анализа положений статьи 33 Закона № 44-ФЗ, потребности заказчика являются определяющим фактором при установлении им соответствующих требований. Таким образом, заявленные требования к сроку оказания услуг для нужд заказчика установлены, исходя из потребностей заказчика, и необходимы

для качественного оказания заказчиком услуг в сфере своей профессиональной деятельности.

Законом № 44-ФЗ не предусмотрены ограничения по включению в документацию об открытом аукционе как требований к услугам, которые являются значимыми для заказчика, а так же требований к заказчику обосновывать свои потребности при установлении требований к условиям оказания услуг. При этом заказчик не имеет возможности установить требования к услугам, которые бы удовлетворяли бы всех возможных участников закупки.

Доказательств невозможности оказать услуги, в указанный в документации срок, заявителем не представлены.

При таких обстоятельствах, Комиссия Приморского УФАС России не находит оснований для удовлетворения заявленных требований.

Пунктом 2 части 1 статьи 64 Закона № 44-ФЗ установлено, что документация об аукционе должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с [частями 3 - 6 статьи 66](#) Закона № 44-ФЗ.

В соответствии со статьей 14 Закона № 44-ФЗ заказчик установил запрет на допуск работ, услуг, выполняемых, оказываемых иностранными лицами в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 29.12.2015 № 1457 «О перечне отдельных видов работ (услуг), выполнение (оказание) которых на территории российской федерации организациями, находящимися под юрисдикцией турецкой республики, а также организациями, контролируемые гражданами турецкой республики и (или) организациями, находящимися под юрисдикцией турецкой республики, запрещено».

Согласно пункту 6 части 5 статьи 66 Закона № 44-ФЗ вторая часть заявки на участие в аукционе должна содержать документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона и (или) предлагаемых им товара, работы или услуги условиям, запретам и ограничениям, установленным заказчиком в соответствии со [статьей 14](#) Закона № 44-ФЗ, или копии этих документов.

Вместе с тем, Законом № 44-ФЗ и постановлением Правительства Российской Федерации от 29.12.2015 № 1457 не определены документы которые участники закупки должны предоставлять в подтверждении своего соответствия установленному запрету.

Тем самым, заказчик, не установив требование о представлении в составе второй части заявки документов, подтверждающих соответствие участников закупки установленному в соответствии со статьей 14 Закона № 44-ФЗ запрета, не допустил нарушение Закона № 44-ФЗ.

Пунктом 11 части 1 статьи 64 Закона № 44-ФЗ установлено, что документация об аукционе должна содержать порядок, даты начала и окончания срока предоставления участникам такого аукциона разъяснений положений документации о таком аукционе.

В соответствии с частью 3 статьи 65 Закона № 44-ФЗ любой участник электронного аукциона, получивший аккредитацию на электронной площадке, вправе направить на адрес электронной площадки, на которой планируется проведение такого

аукциона, запрос о даче разъяснений положений документации о таком аукционе. При этом участник такого аукциона вправе направить не более чем три запроса о даче разъяснений положений данной документации в отношении одного такого аукциона. В течение одного часа с момента поступления указанного запроса он направляется оператором электронной площадки заказчику.

Комиссия Приморского УФАС России установила, что порядок, даты начала и окончания срока предоставления участникам такого аукциона разъяснений положений документации о таком аукционе установлены заказчиком в соответствии с нормами Закона № 44-ФЗ.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. ст. 99, 106 Закона № 44-ФЗ, Комиссия Приморского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООД «Народный фронт «За Россию» на действия Заказчика – Департамента по делам молодежи Приморского края при проведении электронного аукциона на оказание услуг по организации и проведению конкурса студенческого творчества «Студенческая весна» в рамках государственной программы Приморского края «Развитие образования Приморского края» (извещение № 0120200004716000063) необоснованной.

Председатель Комиссии:

Члены комиссии: