

08.11.2010 года
г. Ростов-на-Дону

Заместитель руководителя – начальник отдела контроля органов власти Коренченко Константин Анатольевич, рассмотрев протокол и материалы дела № 874 об административном правонарушении, возбужденного в отношении должностного лица ООО «Праймсайт» - бригадира <...>

УСТАНОВИЛ:

09.07.2010г. специалистом Ростовского УФАС России в ходе осуществления государственного контроля за соблюдением законодательства РФ о рекламе по адресу: г. Ростов-на-Дону, площадь Советов (угол ул. Б. Садовая и пр. Ворошиловский) выявлена рекламная конструкция пилларс (1,4 X 3 м), содержащая рекламу следующего содержания: «Эстетическая стоматология протезирование, лечение зубов, исправление прикуса, ул. Пушкинская, 93, 269-57-22».

При этом, в данной рекламе отсутствует предупреждение о необходимости получения консультации специалистов.

13.09.2010г. решением Комиссии Ростовского УФАС России по делу № 738 вышеназванная реклама была признана ненадлежащей, поскольку в ней нарушены требования ч.7 ст. 24 ФЗ «О рекламе», согласно которой реклама медицинских услуг, в том числе методов лечения должна сопровождаться предупреждением о необходимости получения консультации специалистов.

В соответствии с ч. 4 ст. 38 ФЗ «О рекламе» нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламораспространителем законодательства Российской Федерации о рекламе влечет за собой ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях.

Указанные выше обстоятельства послужили основанием для составления 04.10.2010г. в отношении должностного лица ООО «Праймсайт» - бригадира <...> протокола № 874 об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст. 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ).

В протоколе № 874 <...> признал вину в допущенном нарушении законодательства о рекламе.

04.10.2010г. копия протокола была вручена <...> нарочно.

Определением о назначении времени и места рассмотрения дела № 874 об административном правонарушении рассмотрение настоящего дела было назначено на 14.10.2010. в 14 часов 10 минут.

14.10.2010г. определением о продлении срока и отложении рассмотрения дела № 874 об административном правонарушении рассмотрение дела № 874 было отложено в связи с отсутствием данных о надлежащем извещении <...> о времени и месте рассмотрения настоящего дела и назначено на 08.11.2010г. в 12 час. 00 мин.

14.10.2010г. (исх. №10597) определение о продлении срока и отложении рассмотрения дела № 874 было направлено в адрес <...> заказным письмом с уведомлением.

Согласно почтовому уведомлению № 3339 вышеуказанное определение было получено <...> 26.10.2010г.

Вышеизложенные обстоятельства свидетельствуют о том, что <...> извещен о времени и месте рассмотрения дела № 874 надлежащим образом.

Материалы настоящего дела дают основание прийти к следующим выводам.

Вышеуказанная реклама согласно п.4 ст.3 ФЗ «О рекламе» является ненадлежащей, поскольку в ней нарушены требования ч.7 ст. 24 ФЗ «О рекламе», согласно которой реклама медицинских услуг, в том числе методов лечения должна сопровождаться предупреждением о необходимости получения консультации специалистов.

В силу ч.1 ст. 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламораспространителем законодательства о рекламе влечет наложение административного штрафа на должностных лиц от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей.

В силу ст. 4.1. Кодекса об административных правонарушениях РФ должностным лицом при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Согласно должностной инструкции в обязанности <...> вменяется производить работы по

монтажу (демонтажу), а также производить работы по сервисному, техническому обслуживанию рекламных конструкций.

Анализ имеющихся в деле материалов позволяет сделать вывод, что <...> имел возможность для соблюдения требований, установленных ч.7 ст.24 ФЗ «О рекламе», при этом объективные обстоятельства, делающие невозможным соблюдение<...>указанных требований, отсутствовали. Раскаяние <...> в совершенном административном правонарушении может быть отнесено к обстоятельствам, смягчающим административную ответственность (ст.4.2 КоАП РФ).

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, предусмотренных ст. 4.3 КоАП РФ, не установлено

Руководствуясь статьями 4.2.,14.3, 23.48, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Применить к должностному лицу ООО «Праймсайт» - бригадиру <...> за нарушение законодательства о рекламе административное наказание в виде административного штрафа в размере 4 000 (четыре тысячи) рублей.

2. Сумму штрафа надлежит уплатить на расчетный счет № 40101810400000010002 в ГРКЦ ГУ Банка России по Ростовской области, г. Ростов-на-Дону; БИК 046015001.

Получатель: ИНН 6163030500 Управление Федерального казначейства по Ростовской области (Ростовское УФАС России).

Назначение платежа: «Денежные взыскания (штрафы) за нарушение законодательства о рекламе. Постановление № 874 от 08.11.2010 г.»

Код сбора: 161 1 16 26000 01 0000 140.

ОКАТО 60401000000; КПП 616301001.

В соответствии с п. 3 ст. 30.1, ст. 30.3 КоАП РФ, постановление о наложении штрафа может быть обжаловано в течении десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в арбитражный суд в соответствии с арбитражным процессуальным законодательством.

Постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано (ч. 1 ст. 31.1 КоАП РФ).

Согласно ч.1 ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее тридцати дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 КоАП РФ.

В соответствии с ч. 5 ст. 32.2 КоАП РФ при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечении тридцати дней со срока, указанного в ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ, должностное лицо, вынесшее постановление, направляет соответствующие материалы судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. Кроме того, указанное должностное лицо составляет в отношении лица, не уплатившего административный штраф, протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, согласно которой неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа либо административный арест на срок до пятнадцати суток.

Заместитель руководителя - начальник отдела К.А. Коренченко