

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-10975/2020 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

15.07.2020 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России (далее — Управление) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее — Комиссия)

рассмотрев жалобу ООО «УК Заря» на действия КУ Мисарова С.В. при проведении торгов по продаже имущества должников (сообщение № 4860141) (далее — Торги),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на бездействия Организатора торгов, мотивированная необеспечением его ознакомления с документами, составляющими предмет торгов.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц (далее - Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В свою очередь, в силу частей 4 и 7 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) реализация имущества должника осуществляется исключительно путем проведения торгов. Кроме того, согласно правовой позиции Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, изложенной в постановлении Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.04.2014 № 17974/13, осуществление контроля за ходом торгов в рамках процедуры банкротства делегировано антимонопольным органом.

Согласно пункту 3 статьи 139 Закона о банкротстве продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном подпунктами 3-19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 Закона о банкротстве, с учетом особенностей, установленных статьей 139 указанного закона.

Таким образом, Комиссией установлено, что жалоба подлежит рассмотрению в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Решением Арбитражного суда г. Москвы от 17.11.2016 по делу № А40-162967/16-174-267 общество с ограниченной ответственностью «Финансовый советник» (ОГРН 1136154011069, ИНН 6154131406, место нахождения: 111020, г. Москва, ул. Авиамоторная, д. 11, корп. 1, комната 2) признано банкротом и в отношении него открыто конкурсное производство по упрощенной процедуре ликвидируемого должника сроком на шесть месяцев. Конкурсным управляющим утвержден Мисаров Сергей Владимирович (ИНН 771507770651, СНИЛС 056-554-745-86), член Ассоциации «ПАУ ЦФО» (ОГРН 1027700542209, ИНН 7705431418, адрес: 109316, Москва, Остаповский проезд, д. 3, стр. 6, оф. 201).

На сайте ЭЦП «Сбербанк АСТ-УТП» 25.03.2020 г. опубликована заявка на проведение торгов SBR013-2003250006. Продаже посредством публичного предложения по цене подлежал Лот № 1 «Дебиторская задолженность ООО «Финансовый советник» согласно Инвентаризационной описи, за исключением дебиторской задолженности по Договорам цессии РСБ-181214-ФС, РСБ-250814-ИКТ, РСБ-260914-ФС».

В извещении указан способ ознакомления с лотом № 1, а именно «Ознакомление участников с условиями торгов, характеристиками имущества и документацией, осуществляется по адресу: 111024, г. Москва, ул. Авиамоторная, д. 12, контактный тел. +7-(495)-539-30-19, e-mail: misarov@bk.ru».

По причине ограничений, связанных с новой коронавирусной инфекцией, ознакомление с предметом торгов проходило по запросу на электронную почту конкурсного управляющего – организатора торгов. На все запросы, поступившие от потенциальных покупателей, как следует из позиции представителя Организатора торгов и представленных скриншотов, был дан ответ. Заявитель ссылается, что им направлено письмо об ознакомлении имуществом, которое было оставлено без ответа. Также заявителем представлен документ, подтверждающий факт получения запроса на ознакомление со стороны Организатора торгов. В свою очередь, Комиссия отмечает, что данный запрос был получен Организатором до окончания срока подачи заявок и заявитель в случае действительной необходимости мог направить иные запросы в строгом соответствии с требованиями извещения, определяющими порядок ознакомления посредством направления запросов по электронной почте. Однако Заявитель на Комиссии не

представил доказательств направления Организатору торгов прошений об ознакомлении, которые были бы оставлены без ответа. При этом заявитель решил обжаловать действия по не ознакомлению его с имуществом только после результатов торгов.

Вместе с тем Заявителем не представлены доказательства невозможности ознакомления последнего с реализуемым имуществом.

Более того, Комиссия установила, что Заявитель принял участие в Торгах, в связи с чем согласился на все условия процедуры, при этом отсутствие возможности ознакомления с документами реализуемого имущества не помешало подаче такой заявки.

Исходя из вышеизложенного, Комиссия приходит к выводу о необоснованности доводов жалобы Заявителя.

В соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1.

1. Признать жалобу Заявителя на действия Организатора торгов при проведении Торгов необоснованной.
2. Снять ограничения, наложенные письмами Московского УФАС России от 03.07.2020 № 37734/20, от 13.07.2020 № ПО/39229/20.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия.