

Резолютивная часть решения объявлена на заседании Комиссии Марийского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов 08.06.2011г. Текст решения в полном объеме изготовлен 14.06.2011 г.

Комиссия Марийского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов рассмотрев в присутствии представителей:

заказчика – Министерства строительства, архитектуры и жилищно-коммунального хозяйства Республики Марий Эл (далее – Заказчик):

«\*\*\*»

в отсутствие заявителя – ООО «Центр надзора», извещенного о времени и месте рассмотрения жалобы,

жалобу ООО «Центр надзора» (ул. Чистопольская, 77/2, г. Казань, 420000) вх. № 3249 от 03.06.2011г. на действия Заказчика - Министерства строительства, архитектуры и жилищно-коммунального хозяйства Республики Марий Эл при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ на объекте «Водозабор коттеджного поселка, расположенного по адресу: РМЭ, Медведевский район, д. Загуры, участки, расположенные в северо-западной части кадастрового квартала (участки с 1 по 151)»,

**установила:**

Министерством строительства, архитектуры и жилищно-коммунального хозяйства Республики Марий Эл проводился открытый аукцион в электронной форме на выполнение работ на объекте «Водозабор коттеджного поселка, расположенного по адресу: РМЭ, Медведевский район, д. Загуры, участки, расположенные в северо-западной части кадастрового квартала (участки с 1 по 151)».

03.06.2011г. в Марийское УФАС России поступила жалоба ООО «Центр надзора» на действия заказчика при проведении указанного открытого аукциона в электронной форме.

По мнению заявителя, документация об открытом аукционе в электронной форме не содержит обоснования начальной (максимальной) цены контракта (цены лота) в соответствии с положениями статьи 19.1 Закона о размещении заказов.

Представители Заказчика не согласились с доводами жалобы, в своих возражениях по существу жалобы указали, что обоснование цены контракта представлено в части IV (стр.36) документации об открытом аукционе.

При рассмотрении жалобы в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов Марийским УФАС России проведена внеплановая проверка процедуры размещения заказа. В результате внеплановой проверки, оценки представленных доказательств и объяснений сторон установлено следующее.

Приказом министра строительства, архитектуры и жилищно-коммунального хозяйства РМЭ от 23.05.2011г. №423 утверждена документация об открытом аукционе в электронной форме на выполнение работ на объекте «Водозабор коттеджного поселка, расположенного по адресу: РМЭ, Медведевский район, д. Загуры, участки, расположенные в северо-западной части кадастрового квартала (участки с 1 по 151)». Извещение и аукционная документация размещены на официальном сайте zakupki.gov.ru 24.05.2011г. (код закупки 0108200002011000020).

Начальная (максимальная) цена контракта: 20 092 103 (двадцать миллионов девяносто две тысячи сто три) рубля.

Дата и время окончания срока подачи заявок 14.06.2011г. 09 часов 00 минут. Дата и время окончания срока рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе: 16.06.2011г.

Аукцион проводится на электронной площадке ЗАО «Сбербанк-АСТ» 20.06.2011г.

В силу пункта 6.1 части 3 статьи 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать обоснование начальной (максимальной) цены контракта (цены лота) в соответствии с положениями статьи 19.1 Закона о размещении заказов.

Как следует из частей 1-3 статьи 19.1 Закона о размещении заказов для установления начальной (максимальной) цены контракта (цены лота) источниками информации о ценах товаров, работ, услуг, являющихся предметом заказа, могут быть данные государственной статистической отчетности, официальный сайт, реестр контрактов, информация о ценах производителей, общедоступные результаты изучения рынка, исследования рынка, проведенные по инициативе заказчика, уполномоченного органа, в том числе по контракту или гражданско-правовому договору, и иные источники информации. Заказчик, уполномоченный орган вправе осуществить свои расчеты начальной (максимальной) цены контракта (цены лота).

В конкурсной документации, документации об аукционе (в том числе в документации об открытом аукционе в электронной форме), извещении о проведении запроса котировок указывается обоснование начальной (максимальной) цены контракта (цены лота), содержащее

полученные заказчиком, уполномоченным органом информацию или расчеты и использованные заказчиком источники информации о ценах товаров, работ, услуг, в том числе путем указания соответствующих сайтов в сети "Интернет" или иного указания.

Размещение на официальном сайте конкурсной документации, документации об аукционе (в том числе документации об открытом аукционе в электронной форме), извещения о проведении запроса котировок, в которых указываются обоснование начальной (максимальной) цены контракта (цены лота) и иная предусмотренная частью 2 статьи 19.1 информация, признается добросовестным исполнением требований указанной статьи.

В части IV документации об открытом аукционе в электронной форме на выполнение работ на объекте «Водозабор коттеджного поселка, расположенного по адресу: РМЭ, Медведевский район, д. Загуры, участки, расположенные в северо-западной части кадастрового квартала (участки с 1 по 151)» имеется обоснование начальной (максимальной) цены контракта, сделанное в соответствии со сводным сметным расчетом.

Таким образом, жалоба признается необоснованной.

Нарушений законодательства о размещении заказов в действиях заказчика - Министерства строительства, архитектуры и жилищно-коммунального хозяйства Республики Марий Эл не выявлено.

На момент проведения заседания Комиссии сроки подачи заявок не истекли.

На основании вышеизложенного и руководствуясь частью 9 статьи 17, частями 1, 2, 4 статьи 57, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379, Комиссия

**решила:**

1. Признать жалобу ООО «Центр надзора» необоснованной.

В соответствии с частью 9 статьи 60 Закона о размещении заказов решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.