

## РЕШЕНИЕ

г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Резолютивная часть решения оглашена 14 декабря 2015 года.

В полном объеме решение изготовлено 16 декабря 2015 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее - Комиссия Челябинского УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры проведения торгов, иных способов закупок и порядка заключения договоров в составе:

\*\*\* – заместитель руководителя Челябинского УФАС России;

Председатель  
Комиссии: \*\*\* – начальник отдела контроля естественных монополий, ЖКХ и транспорта Челябинского УФАС России;

Члены Комиссии: \*\*\* – ведущий специалист - эксперт отдела контроля естественных монополий, ЖКХ и транспорта Челябинского УФАС России,

рассмотрев дело № 102-03-18.1/2015 по жалобе ООО «Оската М» на действия (бездействие) Управления федеральной почтовой связи Челябинской области – филиала ФГУП «Почта России» (далее - ФГУП «Почта России»), в отсутствие представителя заявителя, надлежаще извещенного о дате, времени и месте рассмотрения дела, в присутствии представителя ФГУП «Почта России», действующего по доверенности,

### УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее - Челябинское УФАС России) поступила жалоба ООО «Оската М» на действия (бездействие) Управления федеральной почтовой связи Челябинской области – филиала ФГУП «Почта России», выразившиеся в необоснованном отклонении заявки общества при проведении открытого редукционного аукциона на право заключения договора на поставку спецобуви (извещение № 31502954868).

В жалобе ООО «Оската М» указано следующее.

Закупочная комиссия рассмотрела на предмет соответствия требованиям документации об редукционе вторые части поданных заявок и необоснованно приняла решение отклонить заявку ООО «Оската М» по причине представления документов, несоответствующих требованиям закупочной документации.

В пункте 21.2 Информационной карты установлено требование о представлении документации, относящейся к предмету закупки: сертификат соответствия ТР ТС 019/2011, протоколы испытаний на соответствие ГОСТ Р 12.4.137-84.

Сертификат соответствия ТР ТС 019/2011 и протоколы испытаний на соответствие ГОСТ Р 12.4.137-84 выдаются по показателям: прочность крепления подошвы, прочность ниточного крепления, остаточная деформация подноска и задника. Вышеуказанный ГОСТ разработан и распространяется на специальную кожаную обувь, предназначенную для защиты работающих от сырой нефти, нефтяных масел и нефтепродуктов тяжелых фракций, кислот и щелочей концентрации до 20%, нетоксичной и взрывоопасной пыли. То есть ГОСТ, на основании которого выдается протокол испытаний, не распространен на защиту от холода, поэтому применение утеплителя не регламентирует, и наличие в протоколе испытаний на соответствие ГОСТ Р 12.4.137-84 сведений о подкладке не является показателем соответствия вышеуказанному стандарту. Шерстяной мех не относится ни к одному показателю, к которым заказчик предъявляет требования, а именно: прочность крепления подошвы, прочность ниточного крепления, остаточная деформация подноска и задника, поэтому заявка не может подлежать отклонению по этой причине.

*На заседании Комиссии Челябинского УФАС России ФГУП «Почта России» пояснил следующее.*

ФГУП «Почта России» провело открытый редукцион в электронной форме на право заключения договора на поставку спецобуви.

По результатам подведения итогов открытого редукциона в электронной форме заявка ООО «Оската М» была отклонена по причине представления документов, несоответствующих требованиям закупочной документации.

*Изучив материалы дела, заслушав пояснения сторон, Комиссия Челябинского УФАС России пришла к следующим выводам.*

ФГУП «Почта России» провело открытый редукцион в электронной форме на право заключения договора на поставку спецобуви.

Извещение № 31502954868 о проведении открытого редукциона размещено на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)

На участие в открытом аукционе было подано 2 заявки (ООО «Оската М» и АО ПТК «Модерам»).

Как указано в протоколе подведения итогов открытого редукциона в электронной форме от 30.11.2015 заявка ООО «Оската М» признана несоответствующей по причине непредставления документов, подтверждающих

соответствие поставляемого товара закупочной документации.

В соответствии с частью 1 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках) при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

- 1) информационная открытость закупки;
- 2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;
- 3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;
- 4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

Согласно части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) при проведении торгов, запроса котировок цен на товары запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устраниению конкуренции, в том числе:

- 1) координация организаторами торгов, запроса котировок или заказчиками деятельности его участников;
- 2) создание участнику торгов, запроса котировок или нескольким участникам торгов, запроса котировок преимущественных условий участия в торгах, запросе котировок, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом;
- 3) нарушение порядка определения победителя или победителей торгов, запроса котировок;
- 4) участие организаторов торгов, запроса котировок или заказчиков и (или) работников организаторов торгов, запроса котировок или работников заказчиков в торгах, запросе котировок.

Согласно части 5 статьи 17 Закона о защите конкуренции, положения части 1 настоящей статьи распространяются, в том числе, на все закупки товаров, работ, услуг, осуществляемые в соответствии с Законом о закупках.

При организации и проведении открытого редукциона ФГУП «Почта России» руководствовалось Законом о закупках и Положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд ФГУП «Почта России».

Заявка ООО «Оската М» была отклонена по причине представления документов, несоответствующих требованиям закупочной документации.

В пункте 17 Информационной карты закреплено, что участники закупки

должны отвечать требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом закупки.

Согласно пункту 21.2 Информационной карты в составе заявки необходимо представить сертификат соответствия ТР ТС 019/2011, протоколы испытаний на соответствие ГОСТ Р 12.4.137-84 по показателям: прочность крепления подошвы, прочность ниточного крепления, остаточная деформация подноска и задника, соответствие участников закупки требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом закупки.

В соответствии с приложением №1 к документации необходимо было предоставить сертификаты и протокол испытания для спецобуви, отвечающие следующим требованиям:

#### 1. Технические требования:

Спецобувь (Сапоги кожаные утепленные женские для эксплуатации в III климатическом поясе)

Сапоги должны быть изготовлены из натуральной кожи, утепленные шерстяным мехом.

Высота голенища 230мм.

Цвет: черный.

Размеры: женские - с 36 по 40

Количество: 473 пар

Ботинки должны иметь: регулируемое голенище (застежка молния, шнуровка)

Подошва без каблука высотой не более 40мм, профиль подошвы - препятствующий скольжению.

Обязательная сертификация на соответствие: ТР ТС 019/2011 с предоставлением протоколов испытаний на соответствие ГОСТ Р 12.4.137-84 по следующим показателям:

прочность крепления

подошвы, прочность ниточного крепления, остаточная деформация подноска и задника.

Теплоизоляция, См2/Вт (не менее) -

0,422

#### 2. Требования к материалам и конструкционным элементам

##### ВЕРХ ОБУВИ:

Натуральная кожа КРС (крупного рогатого скота) повышенных толщин ГОСТ 939-88

Толщина материала верха не менее 1,6

##### ПОДКЛАДКА:

Искусственный мех на трикотажной основе, ГОСТ 28367-94, 30% натур. Шерсти, 70% полиэстер, пл. 480Г/м<sup>2</sup>

Толщина материала подкладки, мм,

3 мм

не менее		
Износостойкость, циклов, не менее	4000	
Материал:	СТЕЛЬКА ОСНОВНАЯ (стелечный узел):	
	Нетканое полотно высокой прочности	
Толщина материала, мм, не менее	1	
Материал:	СТЕЛЬКА ВКЛАДНАЯ:	
	Вкладная стелька, дублированная искусственным мехом на трикотажной основе, ГОСТ 28367-94	
ПОДНОСОК:		
Материал:	Термопласт	
Толщина подноска, не менее:	1,5	
ПОДОШВА:		
Материал:	Двухслойная ПУ/ТПУ (полиуретан/термополиуретан)	
Метод крепления:	Литьевой	
Температурный режим эксплуатации, С	От -20 до +10	
Прочность материала подошвы, н/мм <sup>2</sup> , не менее	2	
Прочность крепления подошвы, н/см, не менее	70	
Глубина протектора, мм, не менее	4	
Коэффициент снижения прочности крепления подошвы после воздействия агрессивных сред, не менее	0,6	
Прочность на изгиб, количество изгибов, не менее	100000	
Твердость, усл.ед.	55-63	
Истираемость, м3/ТДж, не более	250	

ООО «Оската М» были представлены сертификаты, декларации и протокол испытания. Протокол испытания был представлен для средств индивидуальной защиты ног (обувь) от химических факторов (от сырой нефти, нефтяных масел и нефтепродуктов тяжелых фракций, кислот концентрации до 20%, нетоксичной и взрывоопасной пыли) с верхом из кожи на подошве ТПУ литьевого метода крепления: ботинки кожаные «ОПУС» модель «Темп-3» (Нм, Пв) класс риска второй, черного цвета, размер 42, серийный выпуск по ГОСТ 12.4.137-84. Материал верха: кожа. Подкладка под союзку: хлопок. Подошва - ТПУ литьевого метода крепления.

Заготовка состоит из союзки, берец, задники, язычка-клапана.

Таким образом, заявка ООО «Оската М» обоснованно была отклонена как несоответствующая требованиям открытого редукциона.

При таких обстоятельствах, Комиссия Челябинского УФАС России приходит к выводу о том, что ФГУП «Почта России» при проведении открытого редукциона в электронной форме на право заключения договора на поставку спецобуви не осуществляло действий, которые привели к ограничению конкуренции.

На основании изложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

**РЕШИЛА:**

Признать жалобу ООО «Оската М» на действия ФГУП «Почта России» при проведении открытого редукциона в электронной форме на право заключения договора на поставку спецобуви (закупка № 31502954868) необоснованной.