

## РЕШЕНИЕ

принятое по результатам рассмотрения жалобы

ООО «Стройфинансгрупп»

Резолютивная часть решения оглашена «19» февраля 2016

В полном объеме решение изготовлено «25» февраля 2016

Санкт-Петербург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу (далее – Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России) по рассмотрению жалобы ООО «Стройфинансгрупп»

В присутствии ООО «Стройфинансгрупп» (далее – Заявитель)

В присутствии представителя ООО «Онест-торг» (далее – Организатор торгов)

В отсутствие представителя Сердюковой В.И. (далее – Конкурсный управляющий), извещенного о дате, времени и месте заседания Комиссии.

В соответствии с частью 17 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), рассмотрев жалобу ООО «Стройфинансгрупп» (вх. от 11.02.2016 №3250/16) на действия Организатора торгов – ООО «Онест-торг» при организации и проведении торгов в форме аукциона по продаже недвижимого имущества ООО «Крона Плюс», находящегося в залоге Банк ВТБ (ПАО) (извещение размещено на сайте <http://www.berspb.ru>, номер извещения №0003890, лот №2), документы и сведения по торгам, документы и сведения по торгам, представленные сторонами, заслушав пояснения,

### УСТАНОВИЛА:

Извещение о проведении аукциона размещено на сайте электронной площадки <http://www.berspb.ru> (далее – сайт торгов).

Предметом торгов является: нежилое здание по адресу: Санкт-Петербург, ул. Гельсингфорская, д. 3, лит. А, кадастровый номер <...> :36:5016:2:63, площадь - 1 427 кв. м., этажность – 1–3, кроме того: мезонин-надстройка, назначение – нежилое. Нежилое здание по адресу: Санкт-Петербург, ул. Гельсингфорская, д. 3, лит. Г, кадастровый номер <...> :36:5016:2:3, площадь – 256,5 кв.м., этажность – 1, назначение – нежилое. Земельный участок по адресу: Санкт-Петербург, ул. Гельсингфорская, д. 3, лит. А, кадастровый номер <...> :36:5016:2, площадью 1 945 кв.м. Категория: земли населенных пунктов, разрешенное использование: для

размещения промышленных объектов.

Начальная цена продажи имущества: 77 445 000,00 руб.

Заявитель обжалует действия Организатора торгов, в части неправомерного отказа в допуске к участию в аукционе путем отклонения его заявки. А также указывает на то, что Организатор торгов в протоколе не отразил в чем выразилось несоответствие заявки Заявителя установленным нормам.

Организатор торгов против доводов жалобы возражал, указав на то, что проводил аукцион в соответствии с нормами действующего законодательства.

В ходе изучения и анализа комиссией Санкт-Петербургского УФАС России материалов данных торгов и норм законодательства, пояснений сторон были установлены следующие обстоятельства.

Порядок проведения аукциона в электронной форме по продаже имущества должника регулируется Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», (далее – Закон о несостоятельности), а также Приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 15 февраля 2010 г. № 54 «Об утверждении порядка проведения открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, требований к электронным площадкам и операторам электронных площадок при проведении открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, а также порядка подтверждения соответствия электронных площадок и операторов электронных площадок установленным требованиям» (далее – Порядок).

Согласно [абзацу 6 пункта 11 статьи 110](#) Закона о несостоятельности и [подпункту «д» пункта 4.3](#) Порядка заявка на участие в торгах по продаже предприятия (имущества) должника должна содержать сведения о наличии или об отсутствии заинтересованности заявителя по отношению к должнику, кредиторам, внешнему управляющему и о характере этой заинтересованности, сведения об участии в капитале заявителя внешнего управляющего, а также саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом или руководителем которой является внешний управляющий.

Согласно [определению](#) Конституционного Суда Российской Федерации от 22.03.2012 N 520-О-О [абзац шестой пункта 11 статьи 110](#) Закона о несостоятельности направлен на обеспечение открытости и прозрачности торгов по продаже предприятия (имущества) должника.

В сообщениях о продаже имущества должника, размещенных в газете «Из рук в руки», «Коммерсант» (№78030135894), на сайте единого федерального реестра сведений о банкротстве (№874857), а также на сайте электронной площадки указано, что заявка на участие в торгах и прилагаемые к ней документы должны соответствовать требованиям, предусмотренным ст. 110 Закона о несостоятельности и Порядку.

Комиссией Санкт-Петербургского УФАС установлено, что в составе заявки Заявителя имеется справка б/н в которой указано – «Заинтересованность заявителя по отношению к должнику отсутствует». Таким образом, в заявке Заявителя на участие в торгах отсутствуют сведения о наличии или об отсутствии заинтересованности заявителя по отношению к кредиторам, конкурсному управляющему и о характере этой заинтересованности, сведения об участии в капитале заявителя конкурсного управляющего, а также саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом которой является конкурсный управляющий.

При таких обстоятельствах, Организатор торгов обоснованно не допустил заявку Заявителя к участию в торгах ввиду ее несоответствия порядку проведения торгов и [абзацу шестому п. 11 ст. 110](#) Закона о несостоятельности и [подпункту «д» пункта 4.3](#) Порядка

Согласно [абз. 3 п. 12 ст. 110](#) Закона о несостоятельности Организатор торгов уведомляет всех заявителей о результатах рассмотрения представленных заявок на участие в торгах и признании или непризнании заявителей участниками торгов посредством направления заявителям в письменной форме или в форме электронного документа копий протокола об определении участников торгов в течение пяти дней со дня подписания указанного протокола.

Организатор торгов во исполнение положений п. 12 ст. 110 Закона о несостоятельности направил по адресу электронной почты Заявителя, указанной при подаче заявки протокол об определении участников торгов с указанием причины отказа в допуске к участию в торгах (не указаны сведения в соответствии с п. 11 статьи 110 Закона о несостоятельности), что подтверждается копией письма.

Таким образом, довод Заявителя о том, что Организатор торгов в протоколе не отразил в чем выразилось несоответствие заявки Заявителя не находит своего подтверждения.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции», Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России;

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Стройфинансгрупп» необоснованной.