

РЕШЕНИЕ по делу № 022/06/69-46/2022 о нарушении законодательства о контрактной системе «27» января 2022г. г. Барнаул Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по контролю в сфере закупок (далее Комиссия) в составе: Председателя: К<...> – заместителя руководителя управления – начальника отдела контроля закупок, Членов Комиссии: К<...> – ведущего специалиста-эксперта отдела контроля закупок, С<...> – ведущего специалиста-эксперта отдела контроля органов власти, с участием представителей (средствами видеоконференцсвязи): от заявителя ООО «Торговый дом «Тайга» – Т<...>, от заказчика Администрации Бийского района Алтайского края – А<...>, К<...>, рассмотрев жалобу ООО «Торговый дом «Тайга» на действия заказчика по закупке № 0117300016021000017 «Выполнение работ, связанных с осуществлением регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом (автобус) по регулируемым тарифам по муниципальным маршрутам Бийского района», согласно Федеральному закону от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе), УСТАНОВИЛА: В управление Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю поступила жалоба ООО «Торговый дом «Тайга» на действия заказчика по закупке № 0117300016021000017 «Выполнение работ, связанных с осуществлением регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом (автобус) по регулируемым тарифам по муниципальным маршрутам Бийского района». В обоснование жалобы заявитель указал, что его заявка на участие в закупке была необоснованно отклонена аукционной комиссией, поскольку на представленной в составе второй части заявки лицензии № 22-АСС-208035 от 11.12.2013г. на осуществление перевозок пассажиров автомобильным транспортом, оборудованным для перевозок более восьми человек, указан срок действия - бессрочно. Представитель заявителя на доводах жалобы настаивает. Дополнительно указал, что заказчиком не было проведено обследование маршрута, в результате чего начальная цена контракта определена неверно. Представители заказчика против доводов жалобы возражают, представили письменные пояснения. Указали, что в реестре лицензий отсутствует лицензия, представленная заявителем в составе второй части заявки (лицензия № 22-АСС-208035 от 11.12.2013г.). Однако в указанном реестре есть выданная заявителю лицензия АК № 22-000476 от 17.04.2019г. Представитель заявителя подтвердил, что имеет лицензию АК № 22-000476 от 17.04.2019г. на перевозку пассажиров и иных лиц автобусами, однако поскольку участвует в закупках с помощью сторонней организации, по ошибке к заявке была приложена лицензия № 22-АСС-208035 от 11.12.2013г. Заслушав представителей, изучив представленные документы в ходе внеплановой проверки, Комиссия УФАС по Алтайскому краю по контролю в сфере закупок пришла к следующим выводам. 28 декабря 2021 года в единой информационной системе было размещено извещение о проведении закупки № 0117300016021000017 «Выполнение работ, связанных с осуществлением регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом (автобус) по регулируемым тарифам по муниципальным маршрутам Бийского района». Начальная (максимальная) цена контракта – 40 635 руб. 53 коп. На основании пункта 1 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе в извещении и документации закупки заказчиком установлено требование о наличии у участника закупки действующей лицензии по перевозкам пассажиров и иных лиц автобусами. Нормативный правовой акт, устанавливающий такие требования: Федеральный закон от 04.05.2011г. № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности», Постановление Правительства РФ от 07.10.2020г. № 1616 «О

лицензировании деятельности по перевозкам пассажиров и иных лиц автобусами». Подтверждающие документы: копия действующей лицензии или выписка из реестра лицензий, подтверждающая соответствие участника закупки установленным требованиям о наличии лицензии, выданная в порядке, предусмотренном частью 9 статьи 21 Федерального закона от 04.05.2011 г. № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности». На участие в закупке было подано 7 заявок. Протоколом рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 11 января 2022 года все заявки были допущены к участию. В составе заявки № 111248476 (заявка ООО «Торговый дом «Тайга») была представлена копия лицензии № 22-АСС-208035 от 11.12.2013г. на осуществление перевозок пассажиров автомобильным транспортом, оборудованным для перевозок более восьми человек. Согласно части 6 статьи 69 Закона о контрактной системе (в редакции, действовавшей на момент размещения закупки) заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае: 1) непредставления документов и информации, которые предусмотрены частью 11 статьи 24.1, частями 3 или 3.1, 5, 8.2 статьи 66 настоящего Федерального закона, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе; 2) несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии с частью 1, частями 1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 настоящего Федерального закона; 3) предусмотренном нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии со статьей 14 настоящего Федерального закона. В протоколе подведения итогов электронного аукциона от 17.01.2022г. заявка № 111248476 (заявка ООО «Торговый дом «Тайга») признана несоответствующей, в отношении заявки указано: «Отстранение участника закупки ввиду установления недостоверности информации, предоставленной в соответствии с частью 5 статьи 66 Федерального закона № 44-ФЗ. Приложена к документам не действующая лицензия». Комиссией установлено, что в реестре лицензий по перевозкам пассажиров и иных лиц автобусами есть выданная заявителю лицензия АК № 22-000476 от 17.04.2019г., лицензия № 22-АСС-208035 от 11.12.2013г. отсутствует. Действия аукционной комиссии заказчика по отклонению заявки ООО «Торговый дом «Тайга» Комиссия полагает обоснованным, доводы жалобы в этой части удовлетворению не подлежат. Согласно пункту 3 части 8 статьи 99 Закона о контрактной системе контроль (в отношении определения и обоснования начальной (максимальной) цены контракта) осуществляют органы внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля. Дополнительно на заседании Комиссии заявитель указал, что заказчик допустил нарушение Закона о контрактной системе при обосновании начальной (максимальной) цены контракта, не проведя обследования маршрута. Жалоба подлежит передаче в орган внутреннего муниципального финансового контроля администрации Бийского района Алтайского края для рассмотрения по подведомственности в указанной части.

**РЕШИЛА:** 1. Признать жалобу ООО «Торговый дом «Тайга» необоснованной. 2. Передать жалобу ООО «Торговый дом «Тайга» в орган внутреннего муниципального финансового контроля администрации Бийского района Алтайского края для рассмотрения по подведомственности в части довода о нарушении заказчиком Закона о контрактной системе при обосновании начальной (максимальной) цены контракта. Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия<....>

