

РЕШЕНИЕ № 054/06/49-664/2022

«18» апреля 2022 года
г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

в отсутствие ...

рассмотрев жалобу ООО «Гелиодор» на действия единой комиссии заказчика – ГБУЗ НСО «Колыванская центральная районная больница» при проведении электронного аукциона (извещение № 0351300132822000061) на поставку оборудования медицинского (установка стоматологическая), начальная (максимальная) цена контракта 900 000,00 руб.,

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратилось ООО «Гелиодор» с жалобой на действия единой комиссии заказчика – ГБУЗ НСО «Колыванская центральная районная больница» при проведении электронного аукциона (извещение № 0351300132822000061) на поставку оборудования медицинского (установка стоматологическая).

Суть жалобы ООО «Гелиодор» заключается в следующем.

ООО «Гелиодор» подало заявку на участие в электронном аукционе и в ходе проведения торгов в результате подачи ценовых предложений заняло первое место.

В соответствии с протоколом подведения итогов определения поставщика от 07.04.2022 г. заявка ООО «Гелиодор» была отклонена по основаниям, предусмотренным п. 1 ч. 12 ст. 48 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе). В обоснование принятого решения было указано, что заявка участника на участие в электронном аукционе не содержит копий регистрационных удостоверений на дополнительные медицинские изделия (или информации о реквизитах таких регистрационных удостоверений), которые входят в состав стоматологической установки, а именно, микромотор, пескоструйный аппарат, данные элементы прописаны в описании объекта закупки на предлагаемый участником электронного аукциона к поставке товар, что не соответствует требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки. Представленное регистрационное удостоверение № ФСЗ 2008/03029 от 27.11.2008 г. содержит только основные детали, входящие в установку, а также в данном регистрационном удостоверении указан «скалер пьезоэлектрический», что не соответствует п. 4.3 описания объекта закупки - «скалер ультразвуковой встраиваемый».

Податель жалобы не согласен с решением аукционной комиссии ввиду следующего.

Согласно извещению о проведении электронного аукциона объектом закупки является стоматологическая установка. Стоматологическая установка состоит из комплектующих (составных частей): стоматологическое кресло, блок врача блок управления блок ассистента, блок освещения и компрессор. Соответственно, участнику закупки в составе второй части заявки необходимо было представить регистрационное удостоверение на стоматологическую установку, что фактически указано в протоколе подведения итогов электронного аукциона. В отношении регистрационных удостоверений на дополнительные медицинские изделия, которые входят в состав стоматологической установки, а именно, микромотор и пескоструйный аппарат, податель жалобы отмечает, что они не подпадают под категорию оборудования, входящего в состав медицинского изделия, так как это не составляющее, а дополнительное отдельное независимое от медицинского изделия оборудование.

Податель жалобы также указал, что скалер – ультразвуковой аппарат, то есть, основным принципом его работы является ультразвук, который приводит в движение инструмент. Основным критерием различия данного оборудования является принцип работы – пневматический и пьезоэлектрический. Пьезоэлектрический элемент создает ультразвуковые колебания. Поэтому, скалеры пьезоэлектрические являются одновременно и ультразвуковыми.

На основании изложенного, податель жалобы считает, что предложенная им стоматологическая установка соответствует требованиям извещения о проведении электронного аукциона, так как микромотор и пескоструйный аппарат не входят в состав стоматологической установки. Кроме того, заказчик не вправе устанавливать требования к дополнительному оборудованию конкретного производителя, так как такое оборудование любого производителя совместимо со всеми установками.

ГБУЗ НСО «Колыванская центральная районная больница» в возражениях на жалобу ООО «Гелиодор» сообщило следующее.

Заявка ООО «Гелиодор» было отклонена аукционной комиссией поскольку в ней не содержалось копий регистрационных удостоверений на дополнительные медицинские изделия, которые входят в состав приобретаемой стоматологической установки, а регистрационное удостоверение, представленное подателем жалобы, не содержит указаний на указанные медицинские изделия – «микромотор (электрический)» и «пескоструйный аппарат».

Согласно п. 2 правил государственной регистрации медицинских изделий, утвержденных постановлением Правительства РФ от 27.12.2012 № 1416 «Об утверждении Правил государственной регистрации медицинских изделий» (далее – постановление Правительства от 27.12.2012 г. № 1416), государственной регистрации подлежат любые инструменты, аппараты, приборы, оборудование, материалы и прочие изделия, применяемые в медицинских целях отдельно или в сочетании между собой, а также вместе с другими принадлежностями, необходимыми для применения указанных изделий по назначению, включая специальное программное обеспечение.

Таким образом, заявка на участие в электронном аукционе, предметом которого является поставка товара, должна содержать информацию о всех регистрационных удостоверениях на каждое медицинское изделие, или прописаны

все её составляющие в одном регистрационном удостоверении, что не подтверждается в удостоверении, представленном ООО «Гелиодор».

Согласно п. 4.3 описания объекта закупки заказчику требуется чтобы в комплект оборудования и инструментов, необходимых для работы стоматологической установки, входил «скалер ультразвуковой встраиваемый», однако в представленном участником регистрационном удостоверении указан «скалер пьезоэлектрический».

В соответствии с ч. 12 ст. 48 Закона о контрактной системе заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе в случае непредставления участником закупки оператору электронной площадки в заявке на участие в закупке информации и документов, предусмотренных извещением об осуществлении закупки в соответствии с указанным Федеральным законом или несоответствия таких информации и документов требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки.

Кроме того, предлагаемая заявителем стоматологическая установка не соответствует запрашиваемым в описании объекта закупки параметрам. Заказчиком была осуществлена проверка регистрационного удостоверения, представленного подателем жалобы, и установлено, что в инструкции на медицинское изделие указаны габариты стоматологической установки: длина 1900 мм., ширина 1200 мм., что не соответствует описанию объекта закупки, в части требований к габаритам приобретаемой установки – длина не более 1960 мм, ширина не более 860 мм.

На основании изложенного, заказчик считает жалобу ООО «Гелиодор» необоснованной.

Изучив представленные материалы по жалобе ООО «Гелиодор», Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

Согласно требованиям к содержанию, составу заявки на участие в закупке и инструкции по её заполнению заказчиком установлено, что для участия в электронном аукционе заявка на участие в электронном аукционе должна содержать документы, подтверждающие соответствие товара, работы или услуги требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации, то есть копии документов, подтверждающих соответствие товара требованиям, установленным в соответствии с постановлением Правительства РФ от 27.12.2012 г. № 1416, а именно, копию регистрационного удостоверения на медицинское изделие.

Таким образом, заказчиком в извещении о проведении электронного аукциона установлено требование о представлении в составе заявки регистрационного удостоверения на медицинское изделие, а также на любые инструменты, аппараты, приборы, оборудование, материалы и прочие изделия, применяемые в медицинских целях отдельно или в сочетании между собой, а также вместе с другими принадлежностями, необходимыми для применения указанных изделий по назначению, включая специальное программное обеспечение.

Вместе с тем, Комиссией Новосибирского УФАС России установлено, что согласно

протоколу подведения итогов электронного аукциона заявки двух участников были признаны аукционной комиссией заказчика соответствующими требованиям извещения о проведении электронного аукциона, поскольку в них были представлены копии регистрационных удостоверений как на стоматологическую установку, так и на комплект оборудования и инструментов, необходимых для работы данной стоматологической установки.

При этом, в заявке ООО «Гелиодор» отсутствовали регистрационные удостоверения на микромотор (электрический) и пескоструйный аппарат, что не соответствует извещению о проведении электронного аукциона.

На основании изложенного, Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что аукционной комиссией заказчика правильно применены положения Закона о контрактной системе и положения постановления Правительства РФ от 27.12.2012 г. № 1416, в котором содержится указание на обязательную регистрацию изделий медицинского назначения, подтверждением которой являются копии регистрационных удостоверений, которые не были представлены подателем жалобы в полном объеме.

При проведении на основании п.1 ч.15 ст.99 Закона о контрактной системе внеплановой проверки данной закупки, в том числе всей информации, размещенной в ЕИС в рамках данного электронного аукциона, а также действий аукционной комиссии при рассмотрении заявок, нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок не выявлено.

Руководствуясь ч. 8 ст. 106, п. 1 ч. 15 ст. 99 Закона о контрактной системе, Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Гелиодор» на действия единой комиссии заказчика – ГБУЗ НСО «Колыванская центральная районная больница» при проведении электронного аукциона (извещение № 0351300132822000061) на поставку оборудования медицинского (Установка стоматологическая) необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.