

РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть решения оглашена 02 сентября 2011 года.

В полном объеме решение изготовлено 09 сентября 2011 года.

Комиссия Рязанского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: Председателя Комиссии – Луканцова В.В., руководителя управления; членов Комиссии: Тихомирова В.И., начальника отдела, Агафонова А.А., начальника отдела, Зоткиной Н.В., специалиста 1-ого разряда, Мелешкова М.А., специалиста 1-ого разряда, рассмотрев дело №259/2011-М/Впо признакам нарушения Отделом образования администрации муниципального образования – Милославский муниципальный район Рязанской области (ул. Ленина, д.6, п. Милославское, Рязанская область, 391770) части 1 статьи 15 и части 3 статьи 17 Федерального закона от 26 июля 2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции).

УСТАНОВИЛА :

В результате рассмотрения Комиссией Рязанского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов жалобы ООО «КОМИС-сети» на действия аукционной комиссии Отдела образования администрации муниципального образования – Милославский муниципальный район Рязанской области (далее – Отдел образования, Ответчик) при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта на поставку учебного оборудования и учебно-наглядных пособий в МОУ «Милославская СОШ» Милославского района Рязанской области были установлены признаки нарушения антимонопольного законодательства, выразившиеся в следующем.

Отделом образования была инициирована процедура размещения заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта на поставку учебного оборудования и учебно-наглядных пособий в МОУ «Милославская СОШ» Милославского района Рязанской области.

21 июля 2011 года извещение о проведении открытого аукциона и документация об аукционе были размещены на сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов – www.zakupki.gov.ru в сети Интернет.

В предмет планируемого контракта были включены товары, технологически и функционально не связанные со средствами вычислительной техники и программным обеспечением, в том числе разные виды математической мозаики, магнитный плакат «Арифметика до 100», раздаточные бусины «Счет в пределах 100», глобус Земли большой, числовая линейка 1м, комплект таблиц «Русский язык», конструктор «Первые механизмы», а так же бубен маленький.

Данный лот сформирован в нарушение требований части 3 статьи 17 Закона о защите конкуренции (при проведении торгов на размещение заказов запрещается ограничение конкуренции между участниками торгов путем включения в состав лотов продукции (товаров, работ, услуг), технологически и функционально не связанной с товарами, работами, услугами, поставки, выполнение, оказание которых являются предметом торгов).

Также принятие акта, ограничивающего конкуренцию, нарушает требования части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции (запрещается принимать акты и (или) действия (бездействия), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции).

В ходе заседания Комиссии представитель Ответчика не согласился с нарушением антимонопольного законодательства, пояснив следующее - Министерством образования Рязанской области утвержден минимальный перечень оборудования для оснащения кабинетов начальной школы, в связи с введением Федерального государственного образовательного стандарта (далее – ФГОС).

Представителем Ответчика указано, что согласно Общероссийскому классификатору видов экономической деятельности, продукции и услуг ОК 004-93, утвержденному Постановлением Госстандарта РФ от 06.08.1993 №17, в группу 3695000 «Учебно – наглядные пособия и оборудование учебное» входят оборудование лабораторное и тренажеры, учебные пособия и оборудование школьное, технические средства обучения для высших и средних специальных учебных заведений.

Рассмотрев имеющиеся материалы, выслушав доводы и возражения представителя Ответчика по делу, Комиссия Рязанского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства пришла к выводу о наличии в действиях Ответчика нарушения части 3 статьи 17 Закона о защите конкуренции. Это утверждение вытекает из следующего.

Утверждение представителя Ответчика о минимальном перечне оборудования для оснащения кабинетов начальной школы, несостоятельно по причине того, что в данном перечне указаны **только наименования оборудования** для кабинетов начальной школы, порядок проведения аукционов (конкурсов, торгов) регулируется Федеральным законом от 26 июля 2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Федеральным законом от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов).

Кроме того, согласно данным Общероссийского классификатора видов экономической деятельности, продукции и услуг, включенные в лот товары проходят по разным кодам (группам) товаров:

- бубен (инструменты музыкальные - код 3692000);

- числовая линейка 1м (средства измерения общего применения, кроме контрольного оборудования для технологических процессов – код 3312000)

- глобус земли большой (книги, брошюры, изделия, нотные издания, картографическая продукция, листов (кроме рекламных) – код 2211000).

Так же, Комиссией установлено, что распоряжением Администрации муниципального образования – Милославский муниципальный район Рязанской области от 15.08.2011 №389 открытый аукцион в электронной форме на право заключения муниципального контракта на поставку учебного оборудования и учебно-наглядных пособий в МОУ «Милославская СОШ» Милославского района Рязанской области, отменен. Сформирована новая аукционная документация, в которой все товары разделены на отдельные лоты, в соответствии с антимонопольным законодательством.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Признать действия Отдела образования администрации муниципального образования – Милославский муниципальный район Рязанской области, связанные с включением в состав лота технологически и функционально не связанных товаров, нарушившими часть 3 статьи 17, часть 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции».
2. В связи с отменой размещения заказа, предписание о нарушении антимонопольного законодательства не выдавать.
3. Комиссия рекомендовала должностному лицу Рязанского УФАС не возбуждать дело об административном правонарушении за нарушение антимонопольного законодательства, в силу того, что подобное дело возбуждено (за аналогичные действия) в соответствии с законодательством о размещении заказов

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.