

РЕШЕНИЕ по жалобе № 835-8084-11/4

Резолютивная часть оглашена:

25.11.2011 г. г. Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (Самарское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Самарского УФАС)

в составе: начальника отдела контроля размещения государственного заказа А.Р. Баженова, главного специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа Е.В. Кистановой, специалиста 1-го разряда отдела контроля К.М. Губина,

рассмотрев жалобу МП г.о. Самара «БриР» на неправомерные, по мнению Заявителя, действия Уполномоченного органа при проведении запроса котировок на проведение комплекса топографо – геодезических, кадастровых, землеустроительных работ и подготовку акта выбора земельных участков в четвертом квартале 2011 года в соответствии с извещением, техническим заданием, проектом контракта и котировочной документацией (№ 0142300008511000110 от 01.11.2011) (начальная цена контракта – 300 000,00 руб.),

в присутствии представителей: от Уполномоченного органа — (доверенность), от Заказчика — (доверенность), от Заявителя — (доверенность), (доверенность), (доверенность)

в соответствии со статьей 60 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) и Административным регламентом ФАС по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действие (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным Приказом Федеральной антимонопольной службы от 14.11.2007 г. № 379 (далее - Административный регламент),

УСТАНОВИЛА:

В Самарское УФАС России поступила жалоба МП г.о. Самара «БриР» (далее – Заявитель) на неправомерные, по мнению Заявителя, действия Уполномоченного органа при проведении запроса котировок на проведение комплекса топографо – геодезических, кадастровых, землеустроительных работ и подготовку акта выбора земельных участков в четвертом квартале 2011 года в соответствии с извещением, техническим заданием, проектом контракта и котировочной документацией (далее – Котировочная комиссия, Запрос котировок).

Согласно доводам жалобы МП г.о. Самара «БриР» неправомерно отказали в принятии заявки, в связи с чем МП г.о. Самара «БриР» не смогло принять участие в запросе котировок.

На основании изложенного, Заявитель просит рассмотреть действия Уполномоченного органа на соответствие нормам действующего законодательства.

Представитель Уполномоченного органа с доводами жалобы не согласен по следующим основаниям.

Заявка МП г.о. Самара «БриР» отклонена в соответствии с ч. 5 ст. 46 Закона о размещении заказов, в связи с чем считают отказ обоснованным, просит в удовлетворении требований жалобы отказать.

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, извещение о запросе котировок, заявки участников и, проведя, в соответствии с ч.5 ст. 17 Закона о размещении заказов, внеплановую проверку размещения заказа, Комиссия Самарского УФАС России пришла к следующему выводу.

Согласно факсограмме, полученной Заявителем от Уполномоченного органа, заявка МП г.о. Самара «БриР» не принята в соответствии с ч. 5 ст. 46 Закона о размещении заказов, а именно, котировочная заявка, поступившая после дня окончания срока подачи котировочных заявок, указанного в извещении о проведении запроса котировок, не рассматривается и в день ее поступления возвращается участнику размещения заказа, подавшим такую заявку.

Согласно ч. 2 ст. 46 Закона о размещении заказов котировочная заявка подается участником размещения заказа заказчику, уполномоченному органу в письменной форме или в форме электронного документа в срок, указанный в извещении о проведении запроса котировок. В случае подачи котировочной заявки в форме электронного документа заказчик, уполномоченный орган в тот же день обязаны направить в письменной форме или в форме электронного документа участнику размещения заказа, подавшему такую заявку, подтверждение получения такой заявки.

В соответствии с ч. 3 ст. 46 Закона о размещении заказов поданная в срок,

указанный в извещении о проведении запроса котировок, котировочная заявка регистрируется заказчиком, уполномоченным органом. По требованию участника размещения заказа, подавшего котировочную заявку, заказчик, уполномоченный орган выдают расписку в получении котировочной заявки с указанием даты и времени ее получения.

Датой и временем окончания подачи котировочных заявок в извещении о проведении запроса котировок указан срок — 14.11.2011 г. 17 час. 00 мин.

Котировочная заявка МП г.о. Самара «БриР» была отправлена заказным письмом (1 класса) 09.11.2011г. в 17 час. 39 мин. и была получена 11.11.2011г. представителем Администрации гордского округа Кинель Самарской области по доверенности, что подтверждается почтовым уведомлением о вручении.

В соответствии с ч. 7.1 ст. 47 Закона о размещении заказов контракт может быть заключен не ранее чем через семь дней со дня размещения на официальном сайте протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок и не позднее чем через двадцать дней со дня подписания указанного протокола.

В соответствии со ст. 191 Гражданского кодекса РФ течение срока, определенного периодом времени, начинается на следующий день после календарной даты или наступления события, которыми определено его начало.

Комиссией Самарского УФАС установлено, что протокол рассмотрения и оценки котировочных заявок был подписан и размещен на официальном сайте 15.11.2011г., а контракт с победителем запроса котировок МУП «Кинельский центр недвижимости» заключен 22.11.2011г.

Таким образом, Уполномоченный орган допустил нарушение Закона о размещении заказов, отклонив заявку МП г.о. Самара «БриР» и нарушив срок заключения контракта с победителем запроса котировок.

Руководствуясь частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Самарского УФАС России

РЕШИЛА:

1.
 1. Признать жалобу МП г.о. Самара «БриР» обоснованной.
 2. Признать в действиях Уполномоченного органа, Заказчика нарушение ч. 3 ст. 46, ч. 7.1 ст. 47 Закона о размещении заказов, а именно, порядка приема

котировочных заявок и сроков заключения контракта.

3. Предписание не выдавать в связи с тем, что контракт заключен.
4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу для рассмотрения вопроса о возбуждении административного производства.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.