

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

Управление по Кировской области
610019 г.Киров, ул.К.Либкнехта, 69

«21» октября 2010 г.

№ 102/03-10-з

Р Е Ш Е Н И Е

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кировской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председателя комиссии:

Мильчакова В.В. - руководителя Кировского УФАС России,

Членов комиссии:

Кузнецовой А.М. – начальника отдела КРЗ Кировского УФАС России,

Фокиной Т.Н. – эксперта отдела КРЗ Кировского УФАС России,

Видягина С.П. – специалиста отдела КРЗ Кировского УФАС России,

в присутствии:

< > – представителя МУЗ «Уржумская ЦРБ», МУЗ «Белохолунинская ЦРБ», МЛПУ «Слободская ЦГБ», МУЗ «Котельничская ЦГБ», Департамента здравоохранения Кировской области, по доверенности;

< > – представителя МУЗ «Уржумская ЦРБ», МУЗ «Белохолунинская ЦРБ», МЛПУ «Слободская ЦГБ», по доверенности;

< > – представителя МУЗ «Кировская городская клиническая больница № 7», по доверенности;

< > – представителя Департамента государственных закупок Кировской области, по доверенности;

< > – представителя ООО «Аларис-мед», по доверенности,

рассмотрев жалобу ООО «Аларис-мед» на действия уполномоченного органа – Департамент государственных закупок Кировской области (далее – Уполномоченный орган) и муниципальных заказчиков - МУЗ «Вятскополянская центральная городская больница», МУЗ «Кировская городская больница № 7», МЛПУ «Кирово-Чепецкая центральная районная больница», МУЗ «Котельничская центральная городская больница», МУЗ «Омутнинская центральная районная больница», МЛПУ «Слободская центральная городская больница», МУЗ «Советская центральная районная больница», МУЗ «Верхошижемская центральная районная больница», МУЗ «Богородская центральная районная больница», МУЗ «Кикнурская центральная районная больница», МУЗ «Лебязская центральная районная больница», МУЗ «Нагорская центральная районная больница», МЛПУ «Унинская центральная районная больница им.М.Г.Кирьянова», МУЗ «Фаленская центральная районная больница», МЛПУ «Шабалинская центральная районная больница», МЛПУ «Афанасьевская центральная районная больница», МУЗ «Белохолунинская центральная районная больница», МУЗ «Верхнекамская центральная районная больница», МЛПУ «Лузская центральная районная больница», МЛПУ «Мурашинская центральная районная больница», МУЗ «Нолинская центральная районная больница», МУЗ «Опаринская центральная районная больница», МЛПУ «Оричевская центральная районная больница», МУЗ «Уржумская центральная районная больница» (далее – Муниципальные заказчики) при проведении открытого аукциона на право заключения государственного и муниципальных контрактов на поставку медицинского оборудования для государственных и муниципальных нужд Кировской области по лоту №1 «Резанимационное оборудование»

У С Т А Н О В И Л А:

14.10.2010 года в Кировское УФАС РФ поступила жалоба ООО «Аларис-мед» (далее - Заявитель) на действия Уполномоченного органа и Муниципальных заказчиков при проведении открытого аукциона на право заключения государственного и муниципальных контрактов на поставку медицинского оборудования для государственных и муниципальных нужд Кировской области по лоту № 1 «Резанимационное оборудование» (далее – лот № 1 аукциона) о нарушении ч. 3. 1 ст. 34 Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) и п. 2 ч. 1, ч. 3 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции).

По мнению Заявителя, Уполномоченным органом при формировании лота № 1 аукциона допущено нарушение ч. 3 ст. 17 Закона о защите конкуренции, выразившееся в указании в составе лота технологически и функционально не связанных между собой аппаратов – 7 аппаратов ИВЛ экспертного класса; аппаратов ИВЛ с наркозным блоком – 8 штук; аппараты для ингаляционной анестезии с искусственной вентиляцией легких в количестве 9 единиц, что влечет за собой ограничение числа участников аукциона.

Муниципальными заказчиками допущено нарушение ч. 3. 1 ст. 34 Закона о размещении заказов и п. 2 ч. 1 ст. 17 Закона о защите конкуренции в части установления в техническом задании требований к аппаратам экспертного класса, которые в своей совокупности указывают только на один прибор ИВЛ NPB-760, производимый компанией TYCO.

В качестве обоснования своей позиции Заявителем приложено заключение главного внештатного анестезиолога-реаниматолога департамента здравоохранения Нижнего Новгорода зам. главного врача МЛПУ «Городская клиническая больница №5» от 13.08.2010г. № 881, согласно которому совокупность технических характеристик, установленных для аппаратов экспертного класса, характерны только для аппарата ИВЛ NPB-760, TYCO (MallinckrodtPuritan - Bennet).

Просит вынести предписание в адрес Уполномоченного органа о дроблении единого лота № 1 на 3 самостоятельных закупки, в адрес Муниципальных заказчиков о приведении технического задания лота № 1 по позиции – аппарат ИВЛ экспертного класса, в соответствие с требованиями, установленными ч. 3.1 ст. 34 Закона о размещении заказов.

В адреса Заявителя, Муниципальных заказчиков и Уполномоченного органа направлены уведомления о рассмотрении жалобы.

От МЛПУ «Лузская ЦРБ» и МЛПУ «Кирово-Чепецкая ЦРБ» до начала рассмотрения жалобы поступили ходатайства о рассмотрении жалобы без участия их представителей, пояснений по жалобе не представлено.

В соответствии с ч. 5 ст. 17 Закона о размещении заказов при рассмотрении жалобы по существу проводится внеплановая проверка данного размещения заказа.

На заседании комиссии 20.10.2010г. представитель Заявителя полностью поддержал доводы жалобы.

Представитель Уполномоченного органа на рассмотрение жалобы представил письменные пояснения, в которых указал следующее:

26.04.2010г. между Департаментом здравоохранения Кировской области (далее – Государственный заказчик, Заказчик 1), Муниципальными заказчиками и Уполномоченным органом (далее – Организатор торгов) (далее – Стороны) заключено

Соглашение о проведении совместных торгов, согласно п. 2.1 которого Государственному заказчику переданы полномочия по обобщению представленных Сторонами предложений о предмете совместных торгов, формированию сводного предмета торгов с разбивкой на лоты.

Таким образом, формирование лота № 1 аукциона входит в обязанности Государственного заказчика, нарушений ч. 3 ст. 17 Закона о защите конкуренции со стороны Уполномоченного органа не допущено. Просит в удовлетворении жалобы на действия Уполномоченного органа отказать.

Представители МУЗ «Уржумская ЦРБ», МУЗ «Белохолунинская ЦРБ», МЛПУ «Слободская ЦГБ», МУЗ «Котельничская ЦГБ» на рассмотрение жалобы представили письменные пояснения, в которых указали следующее:

В соответствии с Соглашением о проведении совместных торгов Государственным заказчиком был сформирован предмет совместных торгов по лоту № 1 для муниципальных заказчиков.

Таким образом, нарушений Муниципальными заказчиками ч. 3.1 ст. 34 Закона о размещении заказов и п. 2 ч. 1 ст. 17 Закона о защите конкуренции не допущено, жалоба Заявителя необоснованна.

Представители МУЗ «Вятскополянская центральная городская больница», МУЗ «Омутнинская центральная районная больница», МУЗ «Советская центральная районная больница», МУЗ «Верхошижемская центральная районная больница», МУЗ «Богородская центральная районная больница», МУЗ «Кикнурская центральная районная больница», МУЗ «Лебяжская центральная районная больница», МУЗ «Нагорская центральная районная больница», МЛПУ «Унинская центральная районная больница им.М.Г.Кирьянова», МУЗ «Фаленская центральная районная больница», МЛПУ «Шабалинская центральная районная больница», МЛПУ «Афанасьевская центральная районная больница», МУЗ «Верхнекамская центральная районная больница», МЛПУ «Мурашинская центральная районная больница», МУЗ «Нолинская центральная районная больница», МУЗ «Опаринская центральная районная больница», МЛПУ «Оричевская центральная районная больница», на заседание комиссии не явились, извещены о времени и месте рассмотрения жалобы надлежащим образом.

Как следует из данных представителями Уполномоченного органа и Муниципальных заказчиков пояснений, формирование лота осуществлялось непосредственно Департаментом здравоохранения Кировской области.

Для привлечения к участию в рассмотрении жалобы Департамента здравоохранения Кировской области, не указанного в жалобе, но чьи права и законные интересы могут быть затронуты в ходе рассмотрения жалобы, а так же для предоставления дополнительных доказательств и пояснений по рассматриваемой жалобе, руководствуясь пунктами 3.25, 3.28, 3.30, 3.31 Административного регламента ФАС по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд, в работе комиссии Кировского УФАС России был объявлен перерыв до 12 часов 00 минут 21 октября 2010г.

Дополнением к уведомлению о рассмотрении жалобы от 20 октября 2010 года у МУЗ «Вятскополянская центральная городская больница», МУЗ «Кировская городская больница № 7», МЛПУ «Кирово-Чепецкая центральная районная больница», МУЗ «Котельничская центральная городская больница», МУЗ «Омутнинская центральная районная больница», МЛПУ «Слободская центральная городская больница», МУЗ «Советская центральная районная больница» запрошены дополнительные письменные пояснения по определению предмета совместных торгов и формированию технического задания на поставку аппарата ИВЛ экспертного класса. От Департамента здравоохранения Кировской области и Департамента государственных закупок Кировской области запрошены копии заявок муниципальных заказчиков для проведения совместных торгов и копии заявок участников аукциона по лоту № 1.

21.10.2010г. МУЗ «Вятскополянская центральная городская больница», МЛПУ «Кирово-Чепецкая центральная районная больница», МУЗ «Омутнинская центральная районная больница», МУЗ «Советская центральная районная больница» представили письменные пояснения, согласно которым единое техническое задание по лоту № 1 было сформировано Государственным заказчиком на основании представленных Муниципальными заказчиками технических характеристик аппаратов ИВЛ экспертного класса, которые были определены исходя из потребностей учреждений.

Представителями МУЗ «Котельничская центральная городская больница», МЛПУ «Слободская центральная городская больница», Департамента здравоохранения Кировской области на заседании комиссии были даны аналогичные пояснения.

Представителем МУЗ «Кировская городская больница № 7» пояснений по формированию технического задания на поставку аппарата ИВЛ экспертного класса представлено не было.

Изучив документы, представленные Заявителем, Государственным и Муниципальными заказчиками, Уполномоченным органом, доводы жалобы, письменные и устные пояснения, представленные сведения и документы комиссия приходит к следующим выводам:

В части 1 статьи 32 Закона о размещении заказов установлено, что под аукционом на право заключить государственный или муниципальный контракт понимаются торги, победителем которых признается лицо, предложившее наиболее низкую цену государственного или муниципального контракта.

В силу части 2.1 статьи 10 Закона о размещении заказов при размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг путем проведения торгов могут выделяться лоты, в отношении которых в извещении о проведении конкурса или аукциона, в конкурсной документации, документации об аукционе отдельно указываются предмет, начальная (максимальная) цена, сроки и иные условия поставки товаров, выполнения работ или оказания услуг. Участник размещения заказа подает заявку на участие в конкурсе или аукционе в отношении определенного лота. В отношении каждого лота на условиях, указанных в извещении о проведении открытого аукциона и документации об аукционе, по цене, предложенной победителем аукциона, либо в случае заключения государственного или муниципального контракта с участником аукциона, который сделал предпоследнее предложение о цене контракта, по цене, предложенной таким участником заключается отдельный государственный или муниципальный контракт.

Согласно части 6 статьи 10 Закона о размещении заказов, два и более заказчика, уполномоченных органа вправе осуществлять размещение заказов на поставки одноименных товаров, выполнение одноименных работ, оказание одноименных услуг путем проведения совместных торгов. Права, обязанности и ответственность заказчиков, уполномоченных органов при проведении совместных торгов и порядок проведения совместных торгов определяются соглашением сторон в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации и настоящим Федеральным законом. Государственный или муниципальный контракт с победителем или победителями совместных торгов заключается каждым заказчиком, проводившим такие торги, или каждым заказчиком, для которого размещение заказа путем проведения торгов осуществлялось уполномоченным органом. Исполнение государственных или муниципальных контрактов, заключенных с победителем или победителями совместных торгов, осуществляется сторонами в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации и иными федеральными законами с учетом положений настоящего Федерального закона.

В пункте 3 Положения о взаимодействии государственных и муниципальных заказчиков, органов, уполномоченных на осуществление функций по размещению заказов для государственных или муниципальных заказчиков, при проведении совместных торгов, утвержденном постановлением Правительства Российской Федерации от 27.10.2006 N 631 (далее - Положение) определено, что совместные торги могут проводиться при наличии не менее чем у двух заказчиков, уполномоченных органов потребности в одноименных товарах, одноименных работах, одноименных услугах.

В соответствии с ч. 6.1 ст. 10 Закона о размещении заказов под одноименными товарами, одноименными работами, одноименными услугами понимаются товары, работы, услуги, относящиеся к одной группе товаров, работ, услуг в соответствии с номенклатурой товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд, утверждаемой Федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим нормативное правовое регулирование в сфере размещения заказов.

До утверждения федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим нормативно-правовое регулирование в сфере размещения заказов, номенклатуры товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд под одноименными товарами, одноименными работами, одноименными услугами понимаются аналогичные по техническим и функциональным характеристикам товары, работы, услуги, которые могут отличаться друг от друга незначительными особенностями (детальями), не влияющими на качество и основные потребительские свойства товаров, результатов работ, услуг, являются однородными по своему потребительскому назначению и могут быть взаимозаменяемыми (часть девятнадцатая статьи 65 Закона о размещении заказов).

Представленные в дело документы свидетельствуют о том, что Организатор торгов, Заказчик 1 и 33 муниципальных заказчика (24 из которых являются муниципальными заказчиками по лоту № 1 аукциона) заключили Соглашение, в соответствии с пунктом 2.3.3 которого стороны обязаны определить начальные цены государственных (муниципальных) контрактов, предмет и существенные условия государственных (муниципальных) контрактов и направить Заказчику 1 по форме, согласно приложению № 2 к настоящему соглашению.

В пункте 2.1 Соглашения установлено, что при проведении совместных торгов, стороны передают Заказчику 1 полномочия по обобщению представленных сторонами предложений о предмете совместных торгов, формированию сводного предмета торгов с разбивкой на лоты.

Установленные в составе лота № 1 «Реанимационное оборудование» 3-и вида аппаратов ИВЛ: экспертного класса, с наркозным блоком и аппарат для ингаляционной анестезии с искусственной вентиляцией легких не могут считаться одноименными товарами в силу их функциональных характеристик и потребительских свойств.

Как следует из представленных Государственным заказчиком заявок по форме № 2, каждый муниципальный заказчик подал заявку на закупку отдельного вида оборудования. Так, 7 муниципальных заказчиков (МУЗ «Вятскополянская центральная городская больница», МУЗ «Кировская городская больница № 7», МЛПУ «Кирово-Чепецкая центральная районная больница», МУЗ «Котельничская центральная городская больница», МУЗ «Омутнинская центральная районная больница», МЛПУ «Слободская центральная городская больница», МУЗ «Советская центральная районная больница») подали заявки на поставку медицинского оборудования – аппарат ИВЛ экспертного класса, с начальной (максимальной) ценой контракта – 950 000 рублей; 8 муниципальных заказчиков (МУЗ «Верхошижемская центральная районная больница», МУЗ «Богородская центральная районная больница», МУЗ «Кикнурская центральная районная больница», МУЗ «Лебяжская центральная районная больница», МУЗ «Нагорская центральная районная больница», МЛПУ «Унинская центральная районная больница им.М.Г.Кирьянова», МУЗ «Фаленская центральная районная больница», МЛПУ «Шабалинская центральная районная больница») подали заявки на поставку медицинского оборудования – аппарат искусственной вентиляции легких с наркозным блоком, с начальной (максимальной) ценой контракта – 400 000 рублей; 9 муниципальных заказчиков (МЛПУ «Шабалинская центральная районная больница», МЛПУ «Афанасьевская центральная районная больница», МУЗ «Белохолуницкая центральная районная больница», МУЗ «Верхнекамская центральная районная больница», МЛПУ «Лузская центральная районная больница», МЛПУ «Мурашинская центральная районная больница», МУЗ «Нолинская центральная районная больница», МУЗ «Опаринская центральная районная больница», МЛПУ «Оричевская центральная районная больница», МУЗ «Уржумская центральная районная больница») подали заявки на поставку медицинского оборудования – аппарат для ингаляционной анестезии с искусственной вентиляцией легких, с начальной (максимальной) ценой контракта – 420 000 рублей.

Далее Заказчиком 1 на основании данных заявок по трем не одноименным товарам сформирован лот № 1 (3 вида аппаратов ИВЛ) с разной их начальной ценой и различными условиями поставки.

Таким образом, данное формирование лота Департаментом здравоохранения Кировской области является нарушением норм, установленных в частях 2.1, 6.1 статьи 10 Закона о размещении заказов.

Согласно части 2 статьи 34 Закона о размещении заказов, документация об аукционе должна содержать требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара. При этом часть 3.1 статьи 34 Закона запрещает указание в документации об аукционе, в том числе, требования к товару, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа.

Согласно п. 2 ч. 1 ст. 17 Закона о защите конкуренции при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе: создание участнику торгов или нескольким участникам торгов преимущественных условий участия в торгах, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом.

Проверка документации об аукционе на поставку медицинского оборудования показала, что раздел 4 Техническая часть (Аукционное задание) по лоту № 1 позиция – аппарат ИВЛ экспертного класса, нарушает часть 3.1 статьи 34 Закона о размещении заказов, так как содержит технические характеристики товара, которые указывают на конкретного производителя оборудования, что ограничивает количество участников аукциона.

О наличии в техническом задании характеристик товара, указывающей на конкретного производителя оборудования говорит совокупность характеристик, установленных п.п. 1.2, 1.3, 2.4, 3.4, 4.3, 9.13, которые при сравнении с характеристиками, установленными производителями аппаратов ИВЛ EvitaXL (компания Drager), Avea (компания BIRDCorporationViasys), NPB-760 и NPB-840 (компания Tusco) показывают на абсолютную идентичность установленных характеристик только аппарату ИВЛ NPB-760 производства Tusco.

Данный вывод так же подтверждается приложенным в составе жалобы заключением главного внештатного анестезиолога-реаниматолога департамента здравоохранения Нижнего Новгорода зам. главного врача МЛПУ «Городская клиническая больница №5» от 13.08.2010г. № 881.

Таким образом, довод жалобы о том, что данное техническое требование, установленное Муниципальными заказчиками, указывает на единственного производителя такого оборудования – компанию «Тусо», аппарат ИВЛ NPB-760, подтверждается материалами дела.

Техническим заданием Заказчиком по лоту № 1 включены аппараты ИВЛ экспертного класса в количестве 7 штук, аппараты ИВЛ с наркозным блоком в количестве 8 штук и аппараты для ингаляционной анестезии с искусственной вентиляцией легких в количестве 9 штук.

Данное формирование лота Заказчиком 1 при проведении аукциона создает преимущественные условия крупным компаниям, осуществляющим поставки медицинского оборудования и является нарушением п. 2 ч. 1 ст. 17 Закона о защите конкуренции.

Частью 3 статьи 17 Закона о защите конкуренции установлено, что наряду с установленными частями 1 и 2 настоящей статьи запретами при проведении торгов на размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд запрещается ограничение конкуренции между участниками торгов путем включения в состав лотов продукции (товаров, работ, услуг), технологически и функционально не связанной с товарами, работами, услугами,

поставки, выполнение, оказание которых являются предметом торгов.

В связи с тем, что в соответствии с п. 2.1 Соглашения о проведении совместных торгов от 26.04.2010г. функции по формированию состава лота переданы Департаменту здравоохранения Кировской области довод Заявителя о наличии нарушения ч. 3 ст. 17 Закона о защите конкуренции Департаментом закупок Кировской области не может быть принят как несоответствующий фактическим обстоятельствам проведения данного размещения заказа.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 9 ст. 17, ч. 6 ст. 60 Федерального Закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» комиссия

Р Е Ш И Л А :

1. Признать необоснованной жалобу ООО «Аларис-мед» на действия уполномоченного органа – Департамент государственных закупок Кировской области и муниципальных заказчиков - МУЗ «Верхошижемская центральная районная больница», МУЗ «Богородская центральная районная больница», МУЗ «Кикнурская центральная районная больница», МУЗ «Лебяжская центральная районная больница», МУЗ «Нагорская центральная районная больница», МЛПУ «Унинская центральная районная больница им.М.Г.Кирьянова», МУЗ «Фаленская центральная районная больница», МЛПУ «Шабалинская центральная районная больница», МЛПУ «Афанасьевская центральная районная больница», МУЗ «Белохолуницкая центральная районная больница», МУЗ «Верхнекамская центральная районная больница», МЛПУ «Лузская центральная районная больница», МЛПУ «Мурашинская центральная районная больница», МУЗ «Нолинская центральная районная больница», МУЗ «Опаринская центральная районная больница», МЛПУ «Оричевская центральная районная больница», МУЗ «Уржумская центральная районная больница».

2. Признать обоснованной жалобу ООО «Аларис-мед» на действия МУЗ «Вятскополянская центральная городская больница», МУЗ «Кировская городская больница № 7», МЛПУ «Кирово-Чепецкая центральная районная больница», МУЗ «Котельничская центральная городская больница», МУЗ «Омутнинская центральная районная больница», МЛПУ «Слободская центральная городская больница», МУЗ «Советская центральная районная больница», выразившиеся в нарушении ч. 3. 1 ст. 34 Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» при проведении открытого аукциона на право заключения государственного и муниципальных контрактов на поставку медицинского оборудования для государственных и муниципальных нужд Кировской области по лоту №1 «Резимационное оборудование».

3. Признать нарушение Департаментом здравоохранения Кировской области ч. 2.1, 6.1 ст. 10, ч. 3.1 ст. 34 Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», п. 2 ч. 1 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» при проведении открытого аукциона на право заключения государственного и муниципальных контрактов на поставку медицинского оборудования для государственных и муниципальных нужд Кировской области по лоту №1 «Резимационное оборудование».

4. Выдать Департаменту здравоохранения Кировской области, МУЗ «Вятскополянская центральная городская больница», МУЗ «Кировская городская больница № 7», МЛПУ «Кирово-Чепецкая центральная районная больница», МУЗ «Котельничская центральная городская больница», МУЗ «Омутнинская центральная районная больница», МЛПУ «Слободская центральная городская больница», МУЗ «Советская центральная районная больница» предписание об устранении нарушений Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

5. Передать материалы начальнику отдела Кузнецовой А. М. для возбуждения дел об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 7.30 КоАП РФ в отношении должностных лиц Департамента здравоохранения Кировской области, МУЗ «Вятскополянская центральная городская больница», МУЗ «Кировская городская больница № 7», МЛПУ «Кирово-Чепецкая центральная районная больница», МУЗ «Котельничская центральная городская больница», МУЗ «Омутнинская центральная районная больница», МЛПУ «Слободская центральная городская больница», МУЗ «Советская центральная районная больница».

В соответствии со ст. 17, ч. 9 ст. 60 ФЗ Закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента его принятия.