

УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ

ПО КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

РЕШЕНИЕ

08 июля 2011 года

№ ГЗ-97/2011

г. Калининград

Комиссия Калининградского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов (далее - Комиссия) в составе:

председателя Комиссии: О.А. Бобровой — руководителя Калининградского УФАС России, членов Комиссии:

Н.Н. Гарькиной — старшего государственного инспектора отдела контроля органов власти, размещения заказов и рекламы Калининградского УФАС России,

О.Ф. Толстокоровой – специалиста-эксперта отдела контроля органов власти, размещения заказов и рекламы Калининградского УФАС России,

Д.М. Булатовой – ведущего специалиста-эксперта отдела контроля органов власти, размещения заказов и рекламы Калининградского УФАС России,

в отсутствие представителей сторон, надлежащим образом уведомленных о времени и месте рассмотрения жалобы,

рассмотрев жалобу Навального Алексея Анатольевича (далее – Заявитель) на действия заказчика - администрации Советского городского округа (далее – Заказчик) при проведении открытого конкурса № 0135300003911000047 на выполнение работ по разработке проектной документации по

строительству детского сада на 240 мест в г. Советске Калининградской области (далее – Конкурс) и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17

Федерального закона от 21.07.2005 № 94 - ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379,

УСТАНОВИЛА:

В Калининградское УФАС России 01.07.2011 года поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Конкурса в части несоответствия отдельных положений конкурсной документации требованиям Закона о размещении заказов.

В обоснование своих требований Заявитель привел в жалобе следующие доводы:

По мнению Заявителя, при разработке и утверждении конкурсной документации Заказчиком допущены следующие нарушения положений Закона о размещении заказов.

1. В «Техническом задании» и «Проекте муниципального контракта» конкурсной документации не полностью раскрывается содержание предмета конкурса в связи, с чем невозможно определить соответствие выполняемых работ потребностям Заказчика, что нарушает ч. 2 ст. 22 Закона о размещении заказов.

В «Техническом задании» конкурсной документации отсутствует следующая информация:

- исходные данные земельного участка, в том числе отсутствует кадастровый номер или схема расположения;

- информация о постановке участка на кадастровый учет;

- информация о необходимости постановки на кадастровый учет;

- условия подключения к источникам теплоснабжения;

- назначение земельного участка;

- список организаций, с которыми необходимо осуществить согласование положительного заключения государственной экспертизы.

2. В конкурсной документации установлены требования к работам, которые влекут ограничение участников размещения заказа, а именно указан невозможный для исполнения участником размещения заказа срок выполнения работ – 50 календарных дней (в том числе 30 дней на разработку рабочей документации в соответствии с п. 8 «Техническое задание» конкурсной документации, после прохождения государственной экспертизы).

Учитывая тот факт, что срок согласования и экспертизы практически не зависит от исполнителя (и на законных основаниях может составлять до трех месяцев) Заказчик, по мнению Заявителя, нарушил ч. 3 ст. 22 Закона о размещении заказов.

В результате рассмотрения жалобы и проведения, в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановой проверки, Комиссия установила следующее:

17 июня 2011 года на официальном сайте Заказчиком размещены извещение (№ 0135300003911000047) о проведении Конкурса и соответствующая конкурсная документация. Начальная (максимальная) цена контракта составляет 12 104 806 рублей.

Частью 1 статьи 57 Закона о размещении заказов установлено, что любой участник размещения заказа имеет право обжаловать в судебном порядке, а также в порядке, предусмотренном настоящей главой, действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, оператора электронной площадки, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника размещения заказа.

Жалоба Навального А.А. не содержит информации, позволяющей Комиссии сделать вывод о том, что жалоба подана участником размещения заказа. В жалобе также отсутствуют сведения о том, что действиями заказчика были нарушены какие-либо права и законные интересы Заявителя.

В соответствии с ч. 1 ст. 24 Закона о размещении заказов любой участник размещения заказа вправе направить в письменной форме, в том числе в форме электронного документа заказчику запрос о разъяснении положений конкурсной документации.

Заявитель не подавал запросы о разъяснении положений документации.

Таким образом, анализируя указанную выше информацию, Комиссия считает, что в нарушение ч. 1 ст. 57 Закона размещения заказов жалоба подана не участником размещения заказа, чьи права и законные интересы были нарушены заказчиком, а, следовательно - не может быть рассмотрена в соответствии с положениями Главы 8 Закона о размещении заказов.

Рассмотрев, в порядке внеплановой проверки информацию, содержащуюся в обращении Навального А. А. Комиссия пришла к следующим выводам:

1. В разделе 4 «Техническое задание» конкурсной документации содержатся требования, установленные Заказчиком в соответствии с ч. 2 ст. 22 Закона о размещении заказов.

2. В соответствии с ч. 29 раздела IV Постановления Правительства Российской Федерации от 05.07.2007 № 145 «Положение об организации и проведении государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий» срок проведения государственной экспертизы не должен превышать три месяца, т.е. установлен срок в промежутке от одного дня до трех месяцев.

Комиссия считает, что в конкурсной документации Заказчиком установлен срок выполнения работ в соответствии с п. 4 ч. 4 ст. 22 Закона о размещении заказов, который не ведет к ограничению участников размещения заказа.

Заказчиком 06.07.2011 на официальном сайте РФ для размещения информации о размещении заказов на основании своего решения от 05.07.2011 размещено извещение об отказе от проведения Конкурса. Комиссией не были получены сведения о нарушении прав и законных интересов участников размещения заказа.

На основании вышеизложенного и руководствуясь частями 1, 2, 4 статьи 57, на основании части 5 и части 9 статьи 17, части 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379, Комиссия РЕШИЛА:

Прекратить рассмотрение жалобы Навального А.А.

Председатель комиссии:

О.А. Боброва

Члены комиссии:

Н.Н. Гарькина

О.Ф. Толстокорова

Д.М. Булатова

В соответствии с частью 9 статьи 60 Закона о размещении заказов, решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.