

1. ООО Агентство «Полилог»

123610, Москва, Краснопресненская  
наб., д. 12, подъезд 3, офис 1108

119049, Москва, ул. Шаболовка, д. 14

2. ОАО «Газпром»

117997, Москва, ул. Наметкина, д. 16,  
ГСП-7

## **РЕШЕНИЕ**

**по делу № 1-00-1265/77-14 о нарушении**

**процедуры торгов и порядка заключения договоров**

**08.09.2014**

**г. Москва**

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

**рассмотрев жалобу** ООО Агентство «Полилог» на действия заказчика - ОАО «Газпром» при проведении открытого запроса предложений в электронной форме на право оказания услуг по организации и проведению международной конференции «Управление недвижимостью корпораций/Real Estate Management In Corporations» (REMIC 2014) для нужд ОАО «Газпром» (реестровый № 31401372032) (далее — Закупка), в соответствии со статьёй 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

## **УСТАНОВИЛА**

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении **Закупки**.

По мнению Заявителя, нарушения со стороны Заказчика выразились в следующем:

1. В формировании Закупочной документации с требованиями, необоснованно ограничивающими конкуренцию;
2. В не раскрытии Заказчиком объективности подведённых итогов Закупки.

**В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.**

**Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.**

**Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утверждёнными с учётом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки.**

**В соответствии с частью 2 статьи 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.**

**07.07.2014 на официального сайта Российской Федерации в сети Интернет для**

**размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнения работ, оказание услуг [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее – Официальный сайт)**

**Заказчиком размещено Положение о закупках товаров, работ, услуг (далее — Положение о закупках).**

24.07.2014 на Официальном сайте Заказчиком размещено извещение и документация о проведении Закупки.

Согласно извещению от 24.07.2014 о проведении Закупки дата окончания подачи заявок — 05.08.2014, дата рассмотрения заявок — 08.08.2014, дата подведения итогов — 08.08.2014.

**1. Согласно доводу Заявителя Заказчиком** сформирована Закупочная документация с требованиями, необоснованно ограничивающими конкуренцию, а именно Заявитель пояснил следующее.

Одним из условий Закупки являлась закупка сувенирной продукции, что предусмотрено подпункта 4.1 Технической части и в приложении № 1 к проекту договора Закупочной документации.

В процессе подготовки конкурсной заявки Заявитель обратился к официальному поставщику производителя данной продукции ООО «Офис-Трейд», который направил письменный ответ (от 04.08.2014 № б/н), согласно которому запрошенные позиции по каталогу Lехon (Франция) были представлены в коллекции Lехon 2013 года. Эти позиции закончились и не включены в каталог Lехon 2014 года.

Вышеуказанное дало Заявителю основание предположить, что снятая с производства сувенирная продукция на момент объявления Закупки была заранее закуплена вторым участником Закупки.

**Заказчик с доводами Заявителя не согласился и представил письменное возражение, согласно которому установлено следующее.**

Положение пункта 4 приложения № 1 «Задание на оказание услуг» к проекту договора Закупочной документации содержит условие о подготовке исполнителем по договору стандартных конференц-пакетов (портфелей) и их наполнению соответствующей продукцией по согласованной с Заказчиком спецификации, что не исключает замены того или иного изделия в случае его отсутствия на аналогичное с согласия Заказчика.

Кроме того, Заявителем на заседании Комиссии не представлено достаточных обоснований своих предположений о предварительном приобретении ООО «НЕГУС ЭКСПО Интернэшнл» определённой сувенирной продукции, в связи с чем Комиссия приходит к мнению о том, что довод Заявителя в указанной части необоснованный.

**2. Согласно доводу Заявителя Заказчиком нераскрыто объективности подведённых итогов.**

**Заказчик с доводами Заявителя не согласился и представил письменное возражение, согласно которому установлено следующее.**

**В соответствии с протоколом от 12.08.2014 № 31401372032-01** подведения итогов Закупки, исходя из баллов, присуждённых Закупочной комиссией в соответствии с разделом 3 Методики анализа и оценки заявок участников, заявкам присвоены следующие места:

1. ООО «НЕГУС ЭКСПО Интернешнл» - 96,68 баллов,
2. ООО Агентство «Полилог» - 86,00 баллов.

Положением пункта 3.6 Закупочной документации установлен перечень документов, подтверждающих соответствие участников закупки квалификационным требованиям Документации.

Согласно пункту 3.6.7 Закупочной документации участник должен предоставить информацию о его кадровых ресурсах, заполнив форму 5 (форму 5.1).

В соответствии с пунктом 3.6.8 Закупочной документации участник предоставляет сведения о субподрядчиках/соисполнителях по форме 6, в которой должны быть указаны все субподрядные организации, привлекаемые к выполнению работ.

Положением подпункта 2 пункта 1 раздела 3 Методики анализа и оценки заявок участников запроса предложений (приложение №3 к Закупочной документации) (далее - Методика) предусмотрен такой показатель оценки заявок участников как «объем работ, выполняемый собственными силами».

Согласно принципу учёта данного показателя 8 баллов начисляется заявке при выполнении участником более 75 % работ/оказании услуг без привлечения субподрядчиков/соисполнителей, 4 балла - при выполнении менее 75 %, но более 50 % работ/оказании услуг без привлечения субподрядчиков/соисполнителей, 0 баллов - при выполнении менее 50 % работ/оказании услуг без привлечения субподрядчиков/соисполнителей.

Кроме того, вышеуказанным положением подпункта 2 пункта 1 раздела 3 Методики также предусмотрено, что значение показателя «объем работ, выполняемый собственными силами» увеличивается на 2 балла, если участник закупки является российской организацией малого и среднего предпринимательства, либо привлекает для выполнения работ по предмету запроса предложений в качестве субподрядчиков/соисполнителей российские организации малого и среднего предпринимательства (Анкета участника. Форма 2).

В связи с тем, что Заявитель в отличие от ООО «НЕГУС ЭКСПО Интернешнл» не представил информацию о своих кадровых ресурсах и сведения о субподрядчиках/соисполнителях, а также не подтвердил статус российской организации малого и среднего предпринимательства, Заявителю было начислено 0 баллов по показателю «объем работ, выполняемый собственными силами».

Таким образом, изучив представленные документы, Комиссия установила, что Заказчиком при оценке и сопоставлении заявок правомерно начислены итоговые баллы. Довод Заявителя в указанной части необоснованный.

Одновременно, согласно доводам Заявителя в протоколе **от 29.08.2014 № 31401445849-02** подведения итогов Закупки отсутствует обоснование отклонения

заявки.

**Комиссия указанные довод признает необоснованным ввиду того, что Законом о закупках и Положением о закупках не предусмотрено указания обоснования отказа в допуске к участию в Закупке в итоговом протоколе.**

**Таким образом, Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,**

**РЕШИЛА:**

- 1. Признать жалобу Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки (реестровый № 31401372032) необоснованной.**
- 2. Снять ограничения на размещение закупки, наложенные письмом Московского УФАС России от 04.09.2014 № ИК/26405.**

**Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трёх месяцев со дня его принятия.**