

25 июня 2012 года

г. Владивосток

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Приморскому краю по контролю в сфере размещения заказов (далее - Приморского УФАС России) в составе:

Председатель комиссии:

Члены комиссии:

рассмотрев жалобу ООО «Завод Спецхимпродукт»

при участии:

*от заявителя:* надлежащим образом уведомленный представитель заявителя не прибыл, заявлено ходатайство о рассмотрении жалобы в его отсутствие;

*от заказчика:* – представитель Государственного казённого учреждения Приморского края по пожарной безопасности, делам гражданской обороны, защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций (по доверенности); – представитель (по доверенности);

*от котировочной комиссии:* – председатель котировочной комиссии; – член котировочной комиссии; – член котировочной комиссии,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Приморскому краю (далее – Приморского УФАС России) 18.06.2012 поступила жалоба от ООО «Завод Спецхимпродукт» на действия котировочной комиссии государственного заказчика – Государственного казённого учреждения Приморского края по пожарной безопасности, делам гражданской обороны, защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций (далее – котировочная комиссия) при проведении запроса котировок на право заключить контракт на приобретение пенообразователя (извещение № 0320200019812000019) (далее – запрос котировок).

В жалобе заявитель указывает, что котировочная комиссия допустила нарушение требований Федерального закона от 21 июля 2005 г. N 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для

государственных и муниципальных нужд" (далее – Закон № 94-ФЗ),

т. к. неправоммерно отклонила котировочную заявку ООО «Завод Спецхимпродукт».

Представитель котировочной комиссии с доводами, изложенными заявителем в жалобе не согласился, представил письменное объяснение и считает, что нарушения Закона № 94-ФЗ со стороны котировочной комиссии отсутствуют.

Рассмотрев материалы дела, огласив жалобу заявителя, заслушав объяснение представителя котировочной комиссии, и проведя внеплановую проверку представленных заказчиком документов, Комиссия Приморского УФАС России установила следующее.

В соответствии с частью 2 статьи 45 Закона № 94-ФЗ, извещение о проведении запроса котировок должно содержать сведения, предусмотренные статьей 43 Закона № 94-ФЗ.

В Приложении № 1 к извещению о проведении запроса котировок Заказчик установил требования к поставляемому товару, в том числе, требование к сроку изготовления товара – 1 квартал 2012 года. Указанное требование содержится также в приложении № 2 проекту государственного контракта.

В соответствии с частью 3 статьи 47 Закона № 94-ФЗ котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, или предложенная в котировочных заявках цена товаров, работ, услуг превышает максимальную цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок. Отклонение котировочных заявок по иным основаниям не допускается.

Согласно протоколу рассмотрения и оценки котировочных заявок от 09.06.2012 № 0320200019812000019-1 котировочная комиссия приняла решение об отклонении котировочной заявки участника размещения заказа ООО «Завод Спецхимпродукт» в связи с несоответствием котировочной заявки данного участника размещения заказа требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок в части указания срока изготовления поставляемого товара и единицы измерения количества поставляемого товара, а именно, в котировочной заявке указан срок изготовления товара – 2 квартал 2012 года, вместо 1 квартала 2012 года, указанного в извещении о проведении запроса котировок, а также указана единица измерения количества поставляемого товара – тонна вместо килограмма, указанной в извещении о проведении запроса котировок.

Комиссия Приморского УФАС России, рассмотрев котировочную заявку ООО «Завод Спецхимпродукт» установила, что в заявке данного участника размещения заказа указан срок (время) изготовления товара – 2 квартал 2012 года, при этом, в извещении о проведении запроса котировок указано, что товар должен быть изготовлен в 1 квартале 2012 года.

Таким образом, Комиссия Приморского УФАС России пришла к выводу, что котировочная заявка участника размещения заказа ООО «Завод Спецхимпродукт» не соответствует требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок.

Следовательно, котировочная комиссия, приняв решение об отклонении котировочной заявки участника размещения заказа ООО «Завод Спецхимпродукт», заявка которого не соответствовала требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, поступила правомерно и не допустила нарушение Закона № 94-ФЗ.

При таких обстоятельствах, жалоба ООО «Завод Спецхимпродукт» не может быть признана обоснованной.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 60 Закона № 94-ФЗ, Комиссия Приморского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Завод Спецхимпродукт» на действия котировочной комиссии государственного заказчика – Государственного казённого учреждения Приморского края по пожарной безопасности, делам гражданской обороны, защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций при проведении запроса котировок на право заключить контракт на приобретение пенообразователя (извещение № 0320200019812000019) необоснованной.