

Информация о принятом решении по жалобе:

Рассмотрев жалобу ООО «Уральский институт дорожного проектирования» (вх. от 25.03.2010 № 243 ф) на действия аукционной комиссии Министерства финансов Республики Коми при размещении государственного заказа путем проведения открытого аукциона (ОА-010) на право заключения государственного контракта на выполнение проектно-изыскательских работ для подготовки проектной документации на создание лесной дороги «Богородск-Нившера-Диасерья-Пузла» на участке Диасерья-Пузла ПК100-ПК220 (далее – открытый аукцион, аукционная комиссия), в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с ч. 5 ст. 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов), Комиссия Коми УФАС России по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия)

УСТАНОВИЛА:

1. Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе от 19.03.2010 ООО «Уральский институт дорожного проектирования» было отказано в допуске к участию в открытом аукционе по следующему основанию:

«Заявка не соответствует требованиям документации об аукционе, а именно:

- разделу 3 – наименование аукциона в Заявке на участие в аукционе, Гарантийном письме, Описи документов, в назначении платежа в платежном поручении, подтверждающем перечисление денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе, не соответствует предусмотренному заказом;

- разделу 3 – в Гарантийном письме содержание п.8 не соответствует указанному в Задании на выполнение проектно-изыскательских работ».

В соответствии с решениями Комитета лесов Республики Коми в документацию об аукционе были внесены изменения, размещены на официальном сайте 25.01.2010, 27.01.2010 и опубликованы 26.01.2010, 28.01.2010.

В документацию об аукционе были внесены, в том числе следующие изменения:

- подпункт 4 п. 2.2 Раздела 2 дополнен подп. «в»;

- раздел 2 дополнен п. 2.20 «Обеспечение заявки на участие в аукционе.»;

- раздел 3 «Заказ и условия его выполнения» дополнен п. 17;

- по тексту документации слова «рабочего проекта» заменены на слова «проектной документации».

С учетом внесенных изменений содержание документации об аукционе следующее.

Согласно подп. 1 п. 2.2 раздела 2 документации об аукционе заявка на участие в аукционе в отношении каждого лота должна содержать заявку на участие в аукционе (предоставляется по форме, установленной разделом 5 документации об аукционе).

В соответствии с п. 2.3 раздела 2 документации об аукционе заявка на участие в аукционе и том заявки на участие в аукционе должны содержать описание входящих в ее состав документов (по форме, установленной разделом 7 документации об аукционе).

Согласно подп. «в» подп. 3 п. 2.2 раздела 2 документации об аукционе заявка на участие в аукционе должна содержать сведения о качестве работ и иные предложения об условиях исполнения государственного контракта, в том числе гарантийное письмо о выполнении работ в составе и в объемах, установленных в Задании на выполнение проектно-изыскательских работ, входящем в состав документации об аукционе (предоставляется по форме раздела 6 документации об аукционе). В гарантийном письме обязательно указывать состав работ, их объем и характеристики в соответствии с позициями Задания на выполнение проектно-изыскательских работ. При заполнении гарантийного письма применение ссылок на документацию об аукционе не допускается; последовательность и нумерация позиций, единицы измерения, количество, указанные в заказе, не подлежат изменению.

В «Заявке на участие в аукционе» раздела 5 документации об аукционе указано: «Мы предлагаем выполнить проектно-изыскательские работы для подготовки проектной документации на создание лесной дороги «Богородск-Нившера-Диасерья-Пузла» на участке Диасерья-Пузла ПК100-ПК220 в соответствии с условиями документации об аукционе и проекта государственного контракта, входящего в состав документации об аукционе».

В «Гарантийном письме» раздела 6 документации об аукционе указано: «ЗАКАЗ: выполнение проектно-изыскательских работ для подготовки проектной документации на создание лесной дороги «Богородск-Нившера-Диасерьья-Пузла» на участке Диасерьья-Пузла ПК100-ПК220».

В «Описи документов» раздела 7 документации об аукционе указано: «ЗАКАЗ: выполнение проектно-изыскательских работ для подготовки проектной документации на создание лесной дороги «Богородск-Нившера-Диасерьья-Пузла» на участке Диасерьья-Пузла ПК100-ПК220».

В позиции 8 «Выполнение изысканий» Задания на выполнение проектно-изыскательских работ для подготовки проектной документации на создание лесной дороги «Богородск-Нившера-Диасерьья-Пузла» на участке Диасерьья-Пузла ПК100-ПК220» документации об аукционе указано: «Выполняются в объеме необходимом для разработки проектной документации в соответствии с настоящим заданием и действующими нормативными документами».

Согласно подп. «в» подп. 4 п. 2.2 раздела 2 документации об аукционе заявка на участие в аукционе должна содержать в числе документов или копий документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа установленным требованиям и условиям допуска к участию в аукционе: документы, подтверждающие внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе (платежное поручение, подтверждающее перечисление денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе, или копия такого поручения) (оформляется с учетом требований пункта 2.20 раздела 2 документации об аукционе).

В соответствии с п. 2.20 раздела 2 документации об аукционе заказчиком установлено требование о внесении денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе. Участники размещения заказа, подающие заявки, вносят денежные средства в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе по реквизитам заказчика и в размере, указанным в разделе 3 документации об аукционе. Факт внесения участником размещения заказа денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе подтверждается платежным поручением с отметкой банка об оплате или копией такого платежного поручения. Соответствующее платежное поручение с отметкой банка об оплате (или копия такого платежного поручения) должно быть подано участником размещения заказа в составе документов, входящих в заявку на участие в аукционе.

Согласно п. 17 раздела 3 «Заказ и условия его выполнения» документации об аукционе документацией об аукционе предусмотрено обеспечение заявки на участие в аукционе в размере 279 480,50 рублей. Порядок предоставления обеспечения заявок на участие в аукционе указан в пункте 2.20 раздела 2 настоящей документации об аукционе.

Реквизиты счета для перечисления денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе: Получатель: Комитет лесов Республики Коми, ИНН 1101462123, КПП 110101001, БИК 048702001, Счет № 40302810400000000044 в ГРКЦ НБ Банка России г. Сыктывкар.

Назначение платежа: Обеспечение заявки на участие в открытом аукционе ОА-007 на выполнение проектно-изыскательских работ для подготовки проектной документации на создание лесной дороги «Богородск-Нившера-Диасерьья-Пузла» на участке Диасерьья-Пузла ПК100-ПК220.».

Комиссией Коми УФАС России в ходе рассмотрения жалобы установлено следующее. В заявке на участие в аукционе ООО «Уральский институт дорожного проектирования» от 02.03.2010 указано: «Мы предлагаем выполнить проектно-изыскательские работы для подготовки рабочего проекта на создание лесной дороги «Богородск-Нившера-Диасерьья-Пузла» на участке Диасерьья-Пузла ПК100-ПК220 в соответствии с условиями документации об аукционе и проекта государственного контракта, входящего в состав документации об аукционе», что не соответствует разделу 3 документации об аукционе.

В Описи документов, представленной в составе заявки на участие в аукционе ООО «Уральский институт дорожного проектирования» от 02.03.2010, указано: «ЗАКАЗ: выполнение проектно-изыскательских работ для подготовки рабочего проекта на создание лесной дороги «Богородск-Нившера-Диасерьья-Пузла» на участке Диасерьья-Пузла ПК100-ПК220, что не соответствует разделу 3 документации об аукционе.

В гарантийном письме, представленном в составе заявки на участие в аукционе ООО «Уральский институт дорожного проектирования» от 02.03.2010, указано: «ЗАКАЗ: выполнение проектно-изыскательских работ для подготовки рабочего проекта на создание лесной дороги «Богородск-Нившера-Диасерьья-Пузла» на участке Диасерьья-Пузла ПК100-ПК220», что не соответствует разделу 3 документации об аукционе.

По позиции 8 «Выполнение изысканий» гарантийного письма, представленного в составе заявки на участие в аукционе ООО «Уральский институт дорожного проектирования» от 02.03.2010, указано: «Выполняются в объеме необходимом для разработки рабочего проекта в соответствии с настоящим заданием и действующими нормативными документами», что не соответствует разделу 3 документации об аукционе.

В поле назначения платежа платежного поручения № 113 от 03.03.2010, представленного в составе заявки на участие в аукционе ООО «Уральский институт дорожного проектирования» от 02.03.2010, указано: «Обеспечение заявки на участие в откр. аукционе ОА – 010 на выполн. проектно – изыск. работ для подгот. РП на создание лес. дороги «Богор.-Нившера-Диасерья-Пузла» на уч. Диасерья-Пузла ПК100-ПК220 Сумма 279480-50,», что не соответствует разделу 3 документации об аукционе.

Таким образом, решение аукционной комиссии в части отказа О О О «Уральский институт дорожного проектирования» в допуске к участию в открытом аукционе соответствуют п. 4 ч. 1 ст. 12, ч. 3 ст. 36 Закона о размещении заказов.

2. Предметом вышеуказанного открытого аукциона является выполнение проектно-изыскательских работ.

При внесении терминологических изменений в документацию об аукционе путем замены слов характеристики проектно – изыскательских работ (техническое задание) остались без изменений. Следовательно, замена слов по тексту документации об аукционе «рабочего проекта» на «проектную документацию» не влечет изменения предмета открытого аукциона.

Таким образом, действия государственного заказчика в части внесения изменений в документацию об аукционе посредством замены слов «рабочего проекта» на «проектную документацию» не противоречат ч. 9 ст. 34 Закона о размещении заказов.

Комиссия РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Уральский институт дорожного проектирования» необоснованной.