Решение

по результатам рассмотрения жалобы

№ 003/07/3-771/2020

«21» сентября 2020 года г. Улан-Удэ

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Бурятия по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции), в составе:<…>

при участии посредством видеоконференц-связи:

генерального директора ООО «Алюмет» Ш.,

представителей заказчика Г. (доверенность № УК-УУАЗ-3-249 от 21.09.2020), М. О.В. (доверенность № УК-УУАЗ-3-33 от 27.12.2019), Ч. (доверенность № УК-УУАЗ-3-79 от 09.01.2020),

рассмотрев жалобу ООО «Алюмет» (далее - в т.ч. заявитель; ИНН 0323408196) на действия закупочной комиссии АО «Улан-Удэнский авиационный завод» (далее - в т.ч. заказчик, АО «У-УАЗ»; ИНН 0323018510),

УСТАНОВИЛА:

11.09.2020 в Бурятское УФАС России поступила жалоба ООО «Алюмет» (вх. 6785) на действия закупочной комиссии АО «У-УАЗ» по факту отклонения заявки, поданной для участия в аукционе в электронной форме № 32009377808 на право выполнения работ по ремонту центрального проезда к. 6 а.

Рассмотрение жалобы состоялось 21.09.2020 в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, по результатам которого Комиссия Бурятского УФАС России пришла к выводу о ее необоснованности в силу следующего.

04.08.2020 в единой информационной системе опубликовано извещение о проведении АО «У-УАЗ» в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках) и единым положением о закупке государственной корпорации «Ростех» (далее-Положение о закупке) аукциона в электронной форме № 32009377808.

Начальная максимальная цена договора - 20 382 774,46 (двадцать миллионов триста восемьдесят две тысячи семьсот семьдесят четыре рубля 46 копеек).

Дата и время окончания срока подачи заявок -12.08.2020 в 13:00 час.

Согласно части 6 статьи 3 Закона о закупках заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с Положением о закупке.

В соответствии с пунктом 2 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке.

Пунктом 3.1 приложения № 1 информационной карты установлено квалификационное требование к наличию опыта успешной поставки продукции сопоставимого характера и объема.

Под продукцией сопоставимого характера понимаются работы по строительству и/или

работы по реконструкции объектов капитального строительства. К учету будет принят опыт поставки продукции сопоставимого характера и объема в течение последних 3 лет до даты окончания срока подачи заявок (в любой год из заявленного периода).

Успешной признается поставка продукции по соответствующему договору, по которому участником закупки документально подтвержден факт надлежащего исполнения своих обязательств, отсутствуют факты взыскания неустойки (штрафа, пени), судебных разбирательств, по которым участник закупки выступает ответчиком.

Под опытом успешной поставки продукции сопоставимого объема, понимается поставка продукции сопоставимого характера в количестве не менее 2 договоров, стоимость каждого из которых не менее 20% начальной максимальной цены договора.

В целях подтверждения соответствия участника закупки данному требованию в составе второй части заявки надлежало представить справку о наличии опыта по форме подраздела, в том числе обязательные приложения: копии договоров и актов выполненных работ (содержащих сведения о стоимости оказанных услуг) к представленным договорам, подтверждающие опыт успешного выполнения работ по строительству и/или по реконструкции объектов капитального строительства, в течение заявленного периода.

Таким образом, по данному критерию участнику закупки надлежало подтвердить опыт успешной поставки продукции сопоставимого предмету закупки характера и объема, выполненного за период с августа 2017 по август 2020 года на сумму не менее 20 % от начальной максимальной цены договора (4 076 554,89 руб.).

ООО «Алюмет» выражает несогласие с решением комиссии АО «У-УАЗ» о признании второй части его заявки несоответствующей требованиям закупочной документации; считает, что представленные в подтверждение квалификационным требованиям договоры соответствует пункту 3.1 приложения № 1 информационной карты.

В соответствии с протоколом № 32009377808-1 от 02.09.2020 рассмотрения вторых частей заявок ООО «Алюмет» отказано в допуске к участию в аукционе на основании пункта 4.15.15(2) документации о закупке в связи с несоответствием требованиям, установленным в разделе 5 и пунктах 16-18 информационной карты.

В качестве основания отклонения заявки ООО «Алюмет» в протоколе дословно указано следующее: «в составе заявки участника приложено 3 договора и акты выполненных работ. По одному договору - дата заключения договора 08.10.2016; по второму договору имеется факт взыскания неустойки (штрафа, пени). Таким образом, участник процедуры закупки не подтвердил наличие опыта успешной поставки продукции сопоставимого характера и объема».

ООО «Алюмет» во второй части заявки представил 3 договора и акты выполненных работ к ним, анализ содержания которых показал следующее.

1. договор подряда на проведение строительно-монтажных работ № 1669 от 05.09.2016 правомерно признан закупочной комиссией ненадлежащим, поскольку заказчиком по договору в лице АО «У-УАЗ» в адрес ООО «Алюмет» направлено письмо исх. № 0119/15-56 от 07.05.2019 с перечнем замечаний по выполненным работам и требованием об их устранении.

Признание АО «У-УАЗ» данного договора ненадлежащим в связи с несоответствием по срокам его исполнения, установленным пунктом 3.1 приложения № 1 информационной карты, неправомерно, так как окончательный акт сдачи-приемки выполненных работ подписан сторонами 13.06.2019, следовательно, выполнение работ осуществлялось ООО «Алюмет» в период с августа 2017 по август 2020 года.

Неустойка (штраф, пени) по данному договору не взыскивались, выявленные замечания подрядчиком устранены в пределах гарантийного срока. Вместе с тем, Комиссия Бурятского

УФАС России считает, что договор не соответствует самому определению успешности, данном в информационной карте. Согласно документации успешной признается поставка продукции по соответствующему договору, по которому участником закупки документально подтвержден **факт надлежащего исполнения своих обязательств**, отсутствуют факты взыскания неустойки (штрафа, пени), судебных разбирательств, по которым участник закупки выступает ответчиком. При наличии претензии заказчика с требованием об устранении выявленных недостатков не свидетельствует о надлежащем исполнении своих обязательств ООО «Алюмет» в рамках исполнения договора № 1669 от 05.09.2016 в полном объеме.

2.договор подряда на проведение строительно-монтажных работ № 0119/40/17 ЮР 4440 от 11.10.2017 также является ненадлежащим подтверждением соответствия квалификационным требованиям, поскольку заказчиком - АО «У-УАЗ» 05.03.2018 выявлен факт нарушения подрядчиком его условий: подрядчик приступил к выполнению работ без оформления и согласования с заказчиком соответствующего наряда-допуска, предусмотренного пунктом 4.1.15 договора.

14.03.2018 АО «У-УАЗ» направило ООО «Алюмет» претензию исх. № 0106-17/15-543 о нарушении условий договора № 0119/40/17 ЮР 4440 от 11.10.2017, в которой потребовало от подрядчика уплатить штраф в размере 30 000,00 руб., предусмотренный условиями договора; штраф ООО «Алюмет» уплачен.

3.договор подряда на проведение строительно-монтажных работ № 0119/46 ЮР (№ 4559) от 30.10.2017, заключенный с АО У-УАЗ», правомерно признан закупочной комиссией соответствующим требованиям документации.

Таким образом, ООО «Алюмет» не подтвердило наличие опыта успешной поставки продукции сопоставимого характера и объема, поскольку 2 договора № 1669 от 05.09.2016 и № 0119/40/17 ЮР 4440 от 11.10.2017 не соответствуют требованиям, указанным в п. 3.1 Приложения № 1 к Информационной карте документации о закупке.

Согласно протоколу рассмотрения вторых частей заявок от 02.09.2020 и итоговому протоколу от 03.09.2020 закупка признана несостоявшейся; единственная заявка ООО «Монолит» признана соответствующей требованиям документации.

ООО «Монолит» в подтверждении квалификационным требованиям представило 2 договора: контракт от 07.06.2018, заключенный с АО «1019 военный ремонтный завод» и договор подряда на проведение строительно-монтажных работ № 0119/51-18 от 07.11.2018, заключенный с АО «У-УАЗ».

Комиссией Бурятского УФАС России установлено, что оба договора соответствуют требованиям документации.

В соответствии с пунктами 2 и 3 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки; принципом целевого и экономически эффективного расходования денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика.

Одной из целей Закона о закупках является создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей юридических лиц в товарах, работах, услугах, в том числе для целей коммерческого использования, с необходимыми показателями цены, качества и надежности.

Результаты данной закупки соответствуют принципам, указанным в статье 3 Закона о закупках, и не противоречат антимонопольным требованиям к торгам, закрепленным статьей

17 Закона о защите конкуренции.

Согласно части 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной.

На основании изложенного и, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Бурятского УФАС России,

РЕШИЛА:

признать жалобу **ООО «Алюмет»** необоснованной.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.