

РЕШЕНИЕ № 036/10/18.1-46/2020

по результатам рассмотрения жалобы ООО «Сателлит Гранд» на нарушение процедуры торгов

21.01.2020

г. Воронеж

Резолютивная часть решения объявлена 21.01.2020

Решение в полном объеме изготовлено 24.01.2020

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон «О защите конкуренции»), на нарушение процедуры торгов (далее – Комиссия) в составе:

Логошин А.В. - председатель Комиссии, зам. руководителя-начальник отдела;

Субботин С.Г. - член Комиссии, ведущий специалист - эксперт;

Карпенко М.А. - член Комиссии, специалист - эксперт,

в присутствии:

представителя организатора — АО «НИИЭТ» <...> ,

в отсутствие надлежащим образом уведомленного заявителя ООО «Сателлит Гранд»,

рассмотрев жалобу на действия АО «НИИЭТ» при организации и проведении открытого запроса предложений на проведение строительно-монтажных работ в рамках реализации проекта «Техническое перевооружение производства СБИС и мощных СВЧ транзисторов» (извещение № СОМ10121900088), в соответствии со статьей 18.1 Закона «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

10.01.2020 в Управление Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области поступила жалоба ООО «Сателлит Гранд» (далее – Заявитель). Существо жалобы, с которой обратился Заявитель, состоит в следующем.

10.12.2019 г. в автоматизированной системе торгов РОСЭЛТОРГ (АО «ЕЭТП») было размещено сообщение о проведении открытого запроса предложений на проведение строительно-монтажных работ в рамках реализации проекта «Техническое перевооружение производства СБИС и мощных СВЧ транзисторов» (извещение № СОМ10121900088) (далее – Запрос). Заказчиком по указанному Запросу является АО «НИИЭТ» (далее – Заказчик). Предложение по Запросу должно было быть предоставлено до 16 часов 12.12.2019 г. 13.12.2019 г. по Запросу было объявлено о проведении переторжки, процедуры, по мнению Заявителя, не предусмотренной закупочной документацией. 16.12.2019 г. Заказчик направил Организатору письмо с просьбой о переносе переторжки. В тот же день Организатор направил письмо с отказом в переносе. 19.12.2019 г. заказчиком размещены протоколы подведения итогов переторжки и объявления победителя без подписей и с нарушением регламента.

Указанная жалоба признана соответствующей требованиям, предусмотренным частью 6 статьи 18.1 Закона «О защите конкуренции» и принята к рассмотрению по существу.

Статьей 18.1 Закона «О защите конкуренции» установлен порядок рассмотрения антимонопольным органом жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, который распространяется только на те торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством РФ.

О времени и месте рассмотрения жалобы стороны были уведомлены посредством электронной почтовой связи и публично путем размещения информации о рассмотрении жалобы на официальном сайте Воронежского УФАС России в сети Интернет.

В целях полного с всестороннего рассмотрения обстоятельств настоящего дела в рассмотрении жалобы объявлялся перерыв до 17 часов 00 минут 21.01.2020 г.

Как следует из доводов жалобы, Организатором допущены нарушения Закона о закупках, выразившиеся в несоблюдении принципа информационной открытости закупки, а так же в нарушении требований нормы статьи, допущенные при организации и проведении процедуры закупки, объявления результатов и сроков заключения контрактов.

В просительной части жалобы Заявителем сформулированы следующие требования — признать незаконными действия Заказчика, выдать предписание, направленное на устранение допущенных нарушений.

Заявитель на заседание не явился, о времени и месте рассмотрения надлежаще уведомлен, каких-либо доводов в обоснование своей жалобы не предоставил.

Представитель Организатора выразил несогласие с доводами жалобы Заявителя по основаниям, изложенным в ходе заседания Комиссии, а так же в письменном возражении, в удовлетворении требований, указанных в жалобе Заявителя, просит отказать.

В результате рассмотрения настоящего дела и исследования всех имеющихся доказательств и материалов Комиссией установлено следующее.

В настоящий момент и на момент проведения Запроса единственным акционером АО «НИИЭТ» является ООО «Элемент».

В соответствии с приказом АО «НИИЭТ» от 04.10.2019 г. № 500 и протоколом заседания правления № 10пр от 27.09.2019 г. АО «НИИЭТ» при проведении конкурентных процедур руководствуется Кодексом «Закупки и тендерные процедуры» ООО «Элемент».

Кодекс «Закупки и тендерные процедуры» ООО «Элемент» предусматривает возможность проведения переторжки.

Изучив выписку из ЕГРЮЛ, Комиссия установила, что учредителями ООО «Элемент» являются государственная корпорация «РОСТЕХ» (доля участия 17.929428 %), АО «Российская электроника» (доля участия 32.070471 %) и ЗАО «РТИ Микроэлектроника» (доля участия 50.000101 %). АО «Российская электроника» и ЗАО «РТИ Микроэлектроника» являются юридическими лицами доля участия государства в которых составляет менее 51 %. Соответственно ООО «Элемент» является юридическим лицом, доля участия государства в котором составляет менее 51 %.

Таким образом, АО «НИИЭТ» так же является юридическим лицом, доля участия государства в котором составляет менее 51 %.

Помимо этого Комиссией было установлено, что Закупка проводилась в электронной форме на торговой площадке «Единая торговая площадка. Коммерческие закупки», предназначенной для проведения коммерческих закупок.

Оценив позиции сторон по настоящему делу, Комиссия приходит к следующим выводам.

Согласно ч. 1 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ (ред. от 27.12.2019) "О защите конкуренции" антимонопольный орган рассматривает жалобы:

1) на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ,

услуг отдельными видами юридических лиц", за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд;

2) на акты и (или) действия (бездействие) федерального органа исполнительной власти, органа государственной власти субъекта Российской Федерации, органа местного самоуправления либо иных осуществляющих функции указанных органов органа или организации, организации, участвующей в предоставлении государственных или муниципальных услуг, должностных лиц указанных органов или организаций (далее - уполномоченный орган) при осуществлении в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, утвержденные Правительством Российской Федерации в соответствии с частью 2 статьи 6 Градостроительного кодекса Российской Федерации (далее также - исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) (за исключением процедур, осуществляемых государственным органом, уполномоченным на осуществление государственной регистрации прав на имущество в соответствии с законодательством Российской Федерации), в части:

а) нарушения установленных сроков осуществления процедуры, включенной в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства;

б) предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства;

в) незаконного отказа в приеме документов, заявлений;

г) предъявления к лицу, подавшему жалобу, документам и информации требований, не установленных федеральными законами, иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации, в случае, если предусмотренная указанными актами процедура включена в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства;

3) на действия (бездействие) территориальной сетевой организации, оказывающей услуги по передаче электрической энергии, организации, осуществляющей холодное водоснабжение и (или) водоотведение (организации водопроводно-канализационного хозяйства), организации, осуществляющей горячее водоснабжение, газораспределительной организации, теплоснабжающей организации (далее - организация, осуществляющая эксплуатацию сетей), предусмотренные подпунктами "а" - "г" пункта 2 настоящей части, при осуществлении в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства.

На основании вышеизложенного, Комиссия приходит к выводу о том, что АО «НИИЭТ» не относится к лицам, перечисленным в вышеуказанной статье.

Таким образом, принимая во внимание обстоятельства на момент принятия решения по настоящему делу, Комиссия Воронежского УФАС России приходит к выводу об отсутствии в действиях Организатора нарушений при проведении открытого запроса предложений на проведение строительно-монтажных работ в рамках реализации проекта «Техническое перевооружение производства СБИС и мощных СВЧ транзисторов» (извещение № СОМ10121900088).

На основании вышеизложенного, в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона «О защите конкуренции» Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Сателлит Гранд» на действия АО «НИИЭТ» при проведении открытого запроса предложений на проведение строительно-монтажных работ в рамках реализации проекта «Техническое перевооружение производства СБИС и мощных СВЧ транзисторов» (извещение № СОМ10121900088), необоснованной.

Настоящее решение размещено на сайте Воронежского УФАС России в сети «Интернет»: voronezh.fas.gov.ru.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии

А.В. Логошин

С.Г. Субботин

М.А. Карпенко