РЕШЕНИЕ

по жалобе на действия (бездействие)

Ярославского УФАС России

7 апреля 2014 года г. Москва

Руководителем ФАС России И.Ю. Артемьевым рассмотрена в порядке раздела V Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по возбуждению и рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства Российской Федерации, утвержденного приказом ФАС России от 25.05.2012 № 339 (далее – Регламент), жалоба А.Д. Тяжеловой (далее также – Заявитель) от 06.02.2014 (вх. № 15414/14 от 14.02.2014) на действия (бездействие) Ярославского УФАС России (далее – Жалоба) и

УСТАНОВЛЕНО:

Заявитель в Жалобе указывает на нарушение Ярославским УФАС России порядка рассмотрения заявления, указывающего на признаки нарушения части 5 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Заявление).

Из представленных Заявителем и Ярославским УФАС России документов (материалов) следует.

Заявление А.Д. Тяжеловой поступило в Ярославское УФАС России 24.06.2013 (вх. № 5427).

Согласно части 1 статьи 44 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) и пункту 2.16 Регламента антимонопольный орган рассматривает заявление или материалы в течение одного месяца со дня их представления. При этом в случае недостаточности или отсутствия доказательств, позволяющих антимонопольному органу сделать вывод о наличии или об отсутствии признаков нарушения антимонопольного законодательства, антимонопольный орган для сбора и анализа дополнительных доказательств вправе продлить срок рассмотрения заявления или материалов, но не более, чем на два месяца. О продлении срока рассмотрения заявления или материалов антимонопольный орган уведомляет в письменной форме заявителя.

Письмом от 19.07.2013 № 5487/03-04 Ярославское УФАС России уведомило Заявителя о продлении срока. Таким образом, Ярославское УФАС России использовало предоставленные ему нормативными правовыми актами полномочия, не нарушив установленного срока.

В соответствии с частью 11 статьи 44 Закона о защите конкуренции и пунктом 3.45

Регламента принятие решения по результатам рассмотрения заявления, материалов может быть отложено в случае нахождения на рассмотрении в антимонопольном органе, суде, арбитражном суде, правоохранительных органах другого дела, выводы по которому будут иметь значение для результатов рассмотрения заявления, материалов, до принятия и вступления в силу соответствующего решения по данному делу, о чем антимонопольный орган уведомляет в письменной форме заявителя.

Использовав указанные полномочия, Ярославское УФАС России письмом от 24.09.2013 № 8770/03-04 уведомило Заявителя о том, что принятие решения по результатам рассмотрения Заявления приостановлено до рассмотрения Девятым Арбитражным апелляционным судом дела № А40-49279/13, выводы по которому имеют значение для рассмотрения Заявления. При этом сроки рассмотрения Заявления не были нарушены.

30.10.2013 Девятый Арбитражный апелляционный суд принял постановление по делу № А40-49279/13. 01.11.2013 в адрес А.Д. Тяжеловой направлено письмо Ярославского УФАС России № 10580/03-04 об отказе в возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства.

Учитывая изложенное, Ярославским УФАС России соблюдены требования Регламента к срокам и порядку рассмотрения Заявления.

Следует отметить, что решение антимонопольного органа, принятое по результатам рассмотрения заявления, указывающего на признаки нарушения антимонопольного законодательства, может быть обжаловано в установленном порядке в арбитражный суд.

На основании изложенного, руководствуясь пунктом 5.25 Регламента,

РЕШЕНО:

1. Признать действия Ярославского УФАС России соответствующими Регламенту.

2. Отказать в удовлетворении Жалобы.

Настоящее Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд города Москвы (115191, г. Москва, ул. Б. Тульская, д.17).