

ПОСТАНОВЛЕНИЕ по делу об административном правонарушении №80-440А/2016 21.10.2016 г. Махачкала Я, Врио Руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Дагестан Халлаева Д.М., рассмотрев Протокол по делу №80-440А/2016 составленный в отношении ООО МФО «ЭСИД-ФИНАНС» за нарушение ч. 7 ст. 5 Федерального закона от 13 марта 2006г. №38-ФЗ «О рекламе», в присутствии Директора ООО МФИ «ЭСИД-ФИНАНС» xxx,

УСТАНОВИЛА: В Дагестанское УФАС России поступило заявление Отделения по Ставропольскому краю Южного ГУ Банка России о нарушении ООО МФО «ЭСИД-ФИНАНС» (ИНН 0527005420) законодательства РФ о рекламе которое выражается в том, что в сети Интернет ([www.esid-finans.ru](http://www.esid-finans.ru)) размещена информация о принятии микрофинансовой организацией вкладов. Согласно информации, размещенной на сайте организации, в разделе «ВКЛАДЫ» «срок займа» составляет от 1 месяца до 36 месяцев». Заявитель утверждает, что ООО МФО «ЭСИД-ФИНАНС» в настоящее время не имеет права осуществлять профессиональную деятельность по выдаче потребительских кредитов (займов), так как она не является микрофинансовой компанией. Таким образом, в действиях ООО МФО «ЭСИД-ФИНАНС» усматриваются признаки нарушения ч. 13 ст. 28 Федерального закона от 13 марта 2006г. №38-ФЗ «О рекламе», согласно которой «Реклама услуг по предоставлению потребительских займов лицами, не осуществляющими профессиональную деятельность по предоставлению потребительских займов в соответствии с Федеральным законом "О потребительском кредите (займе)", не допускается. По указанным основаниям в отношении ООО МФО «ЭСИД-ФИНАНС» было возбуждено дело №16-р. Письмом от 01.08.2016г Отделение по Ставропольскому краю Южного ГУ Банка России дополнительно сообщило, что по состоянию на 29.07.2016г. реестр микрофинансовых организаций содержит сведения о ООО МФО «ЭСИД-ФИНАНС», следовательно, данная организация вправе осуществлять профессиональную деятельность по предоставлению потребительских займов и информировало Дагестанское УФАС России о том, что согласно информации Банка России от 29.03.2016г. «О сроке возврата микрофинансовыми организациями, привлеченных денежных средств» (источник публикации «Вестник Банка России» №36 от 06.04.2016г.) в период с 29 марта 2016г. по 29 марта 2017г. микрофинансовые организации, не осуществившие приведение своего наименования в соответствие с требованиями Федерального закона от 02.07.2010г №151-ФЗ «О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях», вправе привлекать денежные средства физических лиц, в том числе индивидуальных предпринимателей, не являющихся их учредителями (участниками, акционерами), а также вправе вносить изменения в ранее заключенные договоры займа по привлечению денежных средств физических лиц, в том числе индивидуальных предпринимателей, в части увеличения сроков действия этих договоров, при УСЛОВИИ, что обязательства таких микрофинансовых организаций по указанным договорам, в том числе с учетом изменений, должны быть исполнены ДО 29 МАРТА 2017г. Согласно ЕГРЮЛ по состоянию на 22.06.2016г. ООО МФО «ЭСИД-ФИНАНС» не осуществило приведение своего наименования в соответствие с требованиями Федерального закона от 02.07.2010г №151-ФЗ «О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях», следовательно,, в соответствии с ч.3 ст.5 ФЗ от 29.12.2015г №407ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов РФ» является микрокредитной компанией и не имеет права привлекать денежные средства физических лиц, в том числе индивидуальных предпринимателей, не являющихся их учредителями (участниками, акционерами), на основании договоров займа, обязательства по которым не будут исполнены до 29 МАРТА

2017г. Таким образом, в случае привлечения денежных средств физических лиц, в том числе индивидуальных предпринимателей, не являющихся их учредителями (участниками, акционерами), на основании договоров займа на срок более 8 месяцев (т.е. с августа 2016г. по март 2017г.) ООО МФО «ЭСИД-ФИНАНС» будут нарушены требования законодательства РФ. По итогам рассмотрения дела № 16-р Комиссия пришла к следующим выводам. В соответствии с пунктом 1 статьи 3 Закона о рекламе, реклама - информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке. Пункт 2 статьи 3 Закона о рекламе указывает, что под объектом рекламирования понимается товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие, на привлечение внимания к которым направлена реклама. Распространяемая реклама ООО МФО «ЭСИД-ФИНАНС» адресована неопределенному кругу лиц и направлена на привлечение внимания к ООО МФО «ЭСИД-ФИНАНС» и его услугам, формирует и поддерживает интерес к ним, т.е. отвечает законодательному определению рекламы, приведенному в п. 1 ст. 3 ФЗ «О рекламе». ООО МФО «ЭСИД-ФИНАНС», размещая на сайте организации, в разделе «ВКЛАДЫ» «срок займа» составляет от 1 месяца до 36 месяцев», выходит за пределы сроков (29.03.2017г.) установленных законодательством, т.е. распространяет ненадлежащую рекламу. Привлечения денежных средств физических лиц, в том числе индивидуальных предпринимателей, не являющихся их учредителями (участниками, акционерами), на основании договоров займа на срок более 8 месяцев (т.е. с августа 2016г. по март 2017г.) ООО МФО «ЭСИД-ФИНАНС» нарушает требования законодательства РФ. Данные обстоятельства свидетельствуют о нарушениях ч.7 ст.5 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38 «О рекламе» в рассматриваемой рекламе, согласно которой: - «не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы»; Указывая в рекламе «ВКЛАДЫ» «срок займа» составляет от 1 месяца до 36 месяцев», вводит потребителей рекламы в заблуждение, поскольку, в соответствии с нормами вышеуказанного законодательства ООО МФО «ЭСИД-ФИНАНС» не вправе осуществлять привлечение денежных средств на основании договоров займа на срок более 8 месяцев (т.е. с августа 2016г. по март 2017г.). Данные о сроках привлечения денежных средств являются существенными. Комиссия по результатам рассмотрения дела переквалифицировала действия ООО МФО «ЭСИД-ФИНАНС» с ч. 13 ст. 28 на ч.7 ст.5 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38 «О рекламе». Рекламодателем является ООО МФО «ЭСИД-ФИНАНС». Решением по делу №16-р Комиссия признала ненадлежащей рекламу «ВКЛАДЫ» «срок займа» составляет от 1 месяца до 36 месяцев», размещенную на сайте ООО МФО «ЭСИД-ФИНАНС», поскольку, в ней нарушены требования ч. 7 ст.5 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38 «О рекламе». Таким образом, Комиссией установлен факт нарушения требований ч. 7 ст.5 Закона о рекламе в рассматриваемой рекламе. В соответствии со ст. 3 Закона о рекламе реклама, несоответствующая требованиям законодательства Российской Федерации о рекламе, является ненадлежащей. За данное правонарушение предусмотрена административная ответственность в соответствии с ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ, согласно которой: Нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или

рекламораспространителем законодательства о рекламе, за исключением случаев, предусмотренных частями 2 - 6 настоящей статьи, частью 4 статьи 14.3.1, статьями 14.37, 14.38, 19.31 настоящего Кодекса, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей. По результатам рассмотрения материалов, в соответствии с ч.1 ст. 28.2 КоАП РФ составлен протокол об административном правонарушении в отношении ООО МФО «ЭСИД-ФИНАНС» за нарушение ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ. Рассмотрение протокола об указанном административном правонарушении состоялось 21.10.2016 в 12ч. 30мин. в Дагестанском УФАС России по адресу: г. Махачкала, пл. Ленина, 2, четвертый этаж, каб. 88. При рассмотрении Протокола xxx пояснил, что нарушение устранено и оно было допущено не умышленно, просит учесть что общество является субъектом малого предпринимательства и ограничиться предупреждением. Лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению. У ООО МФО «ЭСИД-ФИНАНС» имелась возможность для соблюдения требований Закона РФ «О рекламе», но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению. В соответствии со ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность. В соответствии со ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность. Вместе с тем в соответствии с частью 1 статьи 4.1.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи. Частями 1 и 2 статьи 3.4 Кодекса РФ об административных правонарушениях Предупреждение - мера административного наказания, выраженная в официальном порицании физического или юридического лица. Предупреждение выносится в письменной форме. Предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и

культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба. ООО МФО «ЭСИД-ФИНАНС» допустило нарушение впервые и внесено в Реестр субъектов малого и среднего предпринимательства (материалы в деле). Руководствуясь частями 1, 2 статьи 3.5, частью 1 статьи 4.1.1, статьями 23.48, 29.9, а также частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ, ПОСТАНОВИЛА: Признать ООО МФО «ЭСИД-ФИНАНС» (ИНН: 0527005420, ОГРН: 1140548000152, адрес места нахождения: 368510, Сергокалинский район, село Сергокала, ул. Махачкалинская, 10) виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ и назначить наказание в виде предупреждения. В соответствии с ч. 3 ст. 30.1 и ч. 1 ст. 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в суд в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления. Согласно ст. 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано. Врио. Руководителя Управления Д.М. Халлаева А.Сулейманов 51-72-06