

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ ПО УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Спасская ул. д. 8, г. Ульяновск 432970 ГСП, тел. 41-32-03
www.ulyanovsk.fas.gov.ru, to73@fas.gov.ru

РЕШЕНИЕ

27.05.2013 г.

Дело №

9771/03-2013

г. Ульяновск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по контролю в сфере размещения заказов в составе: <....> рассмотрев дело № 9771/03-2013, возбужденное по жалобе общества с ограниченной ответственностью «МедДиаТест» (далее – ООО «МедДиаТест», заявитель) на действия единой комиссии (заказчик – Государственное казённое учреждение здравоохранения «Ульяновская областная клиническая наркологическая больница», уполномоченный орган – Департамент государственных закупок Министерства экономики Ульяновской области, далее уполномоченный орган) при проведении запроса котировок № 0168200002413001880 на поставку диагностических тестов (начальная (максимальная) цена контракта – 449 895,00 руб., дата рассмотрения и оценки котировочных заявок – 14.05.2013 г.) по признакам нарушения Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ (далее – Закон о размещении заказов, Закон), и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, в порядке, предусмотренном Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012 г. № 498,

УСТАНОВИЛА:

Вх. № 4253 от 20.05.2013 г. в Ульяновское УФАС России поступила жалоба ООО «МедДиаТест» на действия единой комиссии при проведении указанного запроса котировок.

Содержание жалобы составляет указание на следующее.

На официальном сайте www.zakupki.gov.ru 24 апреля 2013 года было размещено извещение о проведении запроса котировок № 0168200002413001880 для субъектов малого предпринимательства. В запросе котировок приняли участие шесть организаций. Победителем признали ООО ТД «Кварта», которое, по мнению заявителя, не относится к субъектам малого предпринимательства, как и другие участники (кроме ООО «Биомедсистем»).

Заявитель обратился в уполномоченный орган за предоставлением информации о принадлежности к субъектам малого предпринимательства ООО ТД «Кварта», на что получил отказ на основании отсутствия полномочий в предоставлении данной информации.

Вместе с тем, заявитель сделал вывод о том, что уполномоченный орган и

аукционная комиссия не проверяла участников на принадлежность к субъектам малого и среднего предпринимательства.

На основании изложенного заявитель просит признать действия уполномоченного органа и единой комиссии при проведении запроса котировок № 0168200002413001880 незаконными.

На заседание Комиссии 24.05.2013 г. представитель ООО «МедДиаТест» не явился (доказательство надлежащего извещения - отчет об отправке факса 22.05.2013 г. в 11:57)

На заседании Комиссии 24.05.2013 г. представитель заказчика с доводами жалобы не согласился, представив письменные пояснения (вх. № 4512 от 24.05.2013 г.), содержащие указание на следующее.

Сведения о средней численности и выручке от реализации товаров (работ, услуг) за предшествующий календарный год представлен ООО «ТД Кварта» в виде справки, что подтверждает его статус как субъекта малого предпринимательства.

На заседание Комиссии 24.05.2013 г. представитель уполномоченного органа не явился (доказательство надлежащего извещения - отчет об отправке факса 22.05.2013 г. в 11:25), представил письменные возражения (вх. № 4480 от 24.05.2013 г.), содержащие указание на следующее.

Извещением о проведении запросов котировок была утверждена форма котировочной заявки, в которой устанавливалось, что участник, подавший котировочную заявку, декларирует соответствие требованиям пунктов 1, 2 части 1 статьи 4 Федерального закона от 24 июля 2007 года №209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации», а требования к участникам размещения заказа о предоставлении каких-либо иных документов в составе заявки, в подтверждение наличия статуса субъекта малого предпринимательства, законом о размещении заказов не предусмотрено.

На основании изложенного, представитель уполномоченного органа считает отклонение данной котировочной заявки правомерным и жалобу ООО «МедДиаТест» необоснованной.

В рассмотрении жалобы объявлялся перерыв до 13:30 27.05.2013 г. для документального анализа материалов по делу.

На заседании Комиссии 27.05.2013 г. иных пояснений и ходатайств представлено не было.

Рассмотрев имеющиеся материалы, а также проведя в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановую проверку, Комиссия приняла решение признать жалобу ООО «МедДиаТест» необоснованной. При этом Комиссия исходила из следующего.

На официальном сайте www.zakupki.gov.ru 24.04.2013 г. было опубликовано

извещение о проведении запроса котировок № 0168200002413001880 на поставку диагностических тестов (начальная (максимальная) цена контракта – 499 895,00 руб., дата рассмотрения и оценки котировочных заявок – 14.05.2013 г.).

В соответствии с протоколом рассмотрения и оценки котировочных заявок № 07-03-04/0168200002413001880-П от 14.05.2013 г. до окончания срока подачи котировочных заявок 13.05.2013, 17.00 по запросу котировок поступило 6 (шесть) котировочных заявок: 3 (три) котировочные заявки в форме электронного документа и 3 (три) котировочные заявки на бумажном носителе.

Решением единой комиссии 1 (одна) котировочная заявка была отклонена, в связи с тем, что представленная заявка не соответствовала форме котировочной заявки, установленной извещением о проведении запроса котировок, а котировочные заявки пяти участников размещения заказа были приняты к оценке.

В результате оценки котировочных заявок единая комиссия приняла решение признать победителем в проведении запроса котировок ООО ТД «Кварта» с ценой государственного контракта 335 000,00 руб. (триста тридцать пять рублей 00 копеек).

Согласно ч. 3 ст. 15 Закона о размещении заказов при размещении заказа путем проведения торгов, запроса котировок, которые предусмотрены ч. 1 ст. 15 Закона и в которых участниками размещения заказа являются субъекты малого предпринимательства, информация о проведении таких торгов, запроса котировок должна содержаться в извещении о проведении открытого конкурса, открытого аукциона или в извещении о проведении запроса котировок.

Согласно извещению о проведении запроса котировок № 0168200002413001880 на поставку диагностических тестов участниками настоящего запроса котировок могут являться только субъекты малого предпринимательства, соответствующие требованиям пунктов 1, 2 части 1 статьи 4 Федерального закона от 24 июля 2007 года №209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации».

В соответствии с п. 5 совместного Письма Минэкономразвития России от 18.08.2009 N 13497-АП/Д05 и ФАС России от 17.08.2009 N АЦ/27510 при проведении запроса котировок заказчик должен указать в извещении о запросе котировок необходимость соответствия участника размещения заказа требованиям пунктов 1, 2, 3 части 1 статьи 4 Закона N 209-ФЗ.

Участник размещения заказа декларирует в котировочной заявке соответствие требованиям, установленным статьей 4 Закона N 209-ФЗ (о размере уставного (складочного) капитала (паевого фонда) субъектов малого предпринимательства, о численности работников за предшествующий календарный год, о выручке от реализации товаров (работ, услуг) за предшествующий календарный год). Требовать от участника размещения заказа при проведении запроса котировок копии учредительных документов не допускается.

Таким образом, участники размещения заказа не обязаны документально подтверждать свое соответствие статусу субъекта малого предпринимательства при участии в запросе котировок. Кроме того, законодательством не установлены ограничения для участия в процедуре размещения заказов организаций (предпринимателей), не включенных в реестр субъектов малого предпринимательства - получателей поддержки, при условии их соответствия указанным выше требованиям.

Согласно ч. 4 ст. 15 Закона о размещении заказов при размещении заказа путем проведения торгов, запроса котировок, которые предусмотрены ч. 1 ст. 15 и в которых участниками размещения заказа являются субъекты малого предпринимательства, заявки на участие в конкурсе, заявки на участие в аукционе или котировочные заявки, поданные участниками размещения заказа, не являющимися субъектами малого предпринимательства, подлежат отклонению.

Однако, Закон о размещении заказов не содержит норм, определяющих порядок проверки участников размещения заказа на соответствие статусу субъекта малого предпринимательства.

Учитывая, что участники рассматриваемого запроса котировок продекларировали в своих котировочных заявках, что они являются субъектами малого предпринимательства и что дополнительная проверка таких сведений Законом о размещении заказов не предусмотрена, в действиях единой комиссии отсутствуют нарушения Закона о размещении заказов.

Следовательно, жалоба ООО «МедДиаТест» является необоснованной.

Комиссия, руководствуясь частью 5 статьи 17, частями 1, 2, 4 статьи 57, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 27.07.2012 г. № 498,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «МедДиаТест» необоснованной.

<....>

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.