

РЕШЕНИЕ № 035/10/18.1-1021/2023

Резолютивная часть объявлена 15.01.2024 г.

Изготовлено в полном объеме 16.01.2024 г.

г.

Вологда

Комиссия Вологодского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закона о защите конкуренции), в составе:

Власова А.А. – председателя комиссии, начальника отдела контроля антимонопольного законодательства и рекламы;

Докшина М.И. – члена комиссии, старшего госинспектора отдела контроля антимонопольного законодательства и рекламы;

Скребкова Н.В. – члена комиссии, главного специалиста-эксперта отдела контроля антимонопольного законодательства и рекламы,

рассмотрев жалобу \*\*\*\*\* на действия организатора торгов \*\*\*\*\* при проведении торгов посредством публичного предложения по продаже имущества ООО «Техник», лот № 3, публичное предложение № 0111770 - право требования задолженности с \*\*\*\*\* в размере 826 752,13 руб.

В присутствии организатора торгов \*\*\*\*\* Заявитель \*\*\*\*\* направил уведомление о рассмотрении жалобы в его отсутствие.

УСТАНОВИЛА:

В Вологодское УФАС России (далее также – Управление) поступила жалоба \*\*\*\*\* (далее также – Заявитель) на действия организатора торгов \*\*\*\*\* (далее – Организатор торгов) при проведении торгов посредством публичного предложения по продаже имущества ООО «Техник», лот № 3,

публичное предложение № 0111770 - право требования задолженности \*\*\*\*\* в размере 826 752,13 руб.

Также аналогичная жалоба Заявителя для рассмотрения была направлена ФАС России в Управление 25.12.2023 № 04/109948/23.

В своей жалобе Заявитель указал, что Организатором торгов, который являясь конкурсным управляющим должника общества с ограниченной ответственностью «Техник» (162608, Вологодская обл., г. Череповец, ул. Комарова, д.8, оф.7; ОГРН 1163525078683; ИНН 3528255242) в деле № А13-6980/2021 (Арбитражный суд Вологодской области) при организации и проведении открытых торгов по продаже имущества ООО «Техник» в виде права требования задолженности с \*\*\*\*\* в размере 826 752,13 руб. посредством публичного предложения (лот № 3, публичное предложение №0111770, электронная торговая площадка ALFALOT.RU (<https://bankrupt.alfalot.ru/>)) были допущены следующие нарушения:

Организатором торгов была изменена дата окончания первого периода публичного предложения после завершения этого периода.

Согласно сообщения № 12974497 в ЕФРСБ лот № 3 - Право требования задолженности с \*\*\*\*\* в размере 826 752,13 руб.. начальная стоимость - 8 000,00 руб.

Начальная цена на публичных торгах устанавливается на 7 рабочих дней, при отсутствии в установленный срок заявок, цена подлежит снижению на 10% каждые 7 рабочих дней. Величина снижения лот № 1 - 2 700,00 руб., лот № 2 – 2 300,00 руб., лот № 3 – 800,00 руб. Цена отсечения лот № 1 – 2 700,00 руб., лот № 2 – 2 300,00 руб., лот № 3 – 800,00 руб.

График снижения цены:

Дата: Лот № 1: Лот №2: Лот №3:

**09:00 20.11.2023 – 09:00 29.11.2023** – 27 000,00 руб.; 23 000,00 руб.; **8000,00** руб.  
10:00 29.11.2023 – 09:00 08.12.2023 – 24 300,00 руб.; 20 700,00 руб.; 7200,00 руб.  
10:00 08.12.2023 – 09:00 19.12.2023 – 21 600,00 руб.; 18 400,00 руб.; 6400,00 руб.  
10:00 19.12.2023 – 09:00 28.12.2023 – 18 900,00 руб.; 16 100,00 руб.; 5600,00 руб.  
10:00 28.12.2023 – 09:00 16.01.2023 – 16 200,00 руб.; 13 800,00 руб.; 4800,00 руб.  
10:00 16.01.2023 – 09:00 25.01.2023 – 13 500,00 руб.; 11 500,00 руб.; 4000,00 руб.  
10:00 25.01.2024 – 09:00 05.02.2024 – 10 800,00 руб.; 9 200,00 руб.; 3200,00 руб.  
10:00 05.02.2024 – 09:00 14.02.2024 – 8 100,00 руб.; 6 900,00 руб.; 2400,00 руб.  
10:00 14.02.2024 – 09:00 26.02.2024 – 5 400,00 руб.; 4 600,00 руб.; 1600,00 руб.  
10:00 26.02.2024 – 09:00 06.03.2024 – 2 700,00 руб.; 2 300,00 руб.; 800,00 руб.

От имени Заявителя и по его поручению 29.11.2023 года \*\*\*\*\* была

подана заявка на участие в торгах № 0118859 на приобретение лота № 3.

Указанная заявка была зарегистрирована в 8 часов 58 минут 29.11.2023 года.

После окончания торгов при желании проверить протокол об определении победителя торгов, 30.11.2023 года Заявителем было обнаружено внесение изменений организатором торгов, выразившееся в изменении срока окончания первого этапа публичного предложения.

Организатором торгов в ЕФРСБ было опубликовано сообщение № 13089526 от 30.11.2023 года в 13 часов 56 минут о том, что Конкурсный управляющий в качестве организатора торгов сообщает об увеличении первого периода торгов по продаже имущества ООО «Техник». Верным считать:

График снижения цены:

Дата: Лот № 1: Лот № 2: Лот №3:

09:00 20.11.2023 - **09:00 04.12.2023** - 27 000,00 руб.; 23 000,00 руб.; **8000,00 руб.**

Заявитель полагает, что действия связанные с изменением длительности периода, были совершены Организатором торгов уже по окончании изменяемого периода спустя более 24 часов, что нарушает его права как участника торгов.

Также Заявитель указывает, что тип сообщения от 30.11.2023 года «Иное сообщение» вместо необходимого «Сообщение об изменении объявления о проведении торгов» вводит в заблуждение участников торгов.

Организатор торгов \*\*\*\*\* поддержала доводы, изложенные в возражениях на жалобу. Пояснила, что в публикации в газете Коммерсант 51010012613 от 18.11.2023 указан период с 0:00 20.11.2023 начальная цена на 7 рабочих дней соответственно срок окончания первого периода 0:00 29.11.2023.

17 ноября 2023 сообщение 12978223 было опубликовано сообщение о проведении торгов посредством публичного предложения по продаже имущества должника, а именно:

- лот № 3 - право требования задолженности с \*\*\*\*\* в размере 826 752,13 руб., начальная стоимость - 8 000,00 руб.

В сообщении 12978223 от 17 ноября 2023 период торгов в абзаце 7 указан с 0:00 20.11.2023 срок периода 7 рабочих дней, соответственно окончание периода 0:00 29.11.2023.

Однако в тексте сообщения 12978223 в абзаце 9 график снижения указан с 09:00 20.11.2023 срок периода 7 рабочих дней, соответственно окончание периода 09:00 29.11.2023.

При такой ситуации произошло бы нарушение прав потенциальных участников торгов, и конкурсный управляющий принял решение «в связи с обнаружением технической ошибки 30 ноября 2023 сообщением 13089526 увеличить первый период торгов по продаже имущества ООО «Техник». Верным считать: График снижения цены:

| Дата: | Лот | №   | 1: | Лот | №2: | Лот |
|-------|-----|-----|----|-----|-----|-----|
|       |     | №3: |    |     |     |     |

09:00 20.11.2023 -09:00 04.12.2023 -27 000,00 руб.; 23 000,00 руб.; 8000,00 руб.

Подателем жалобы была подана заявка 29 ноября в 08-59 ч., таким образом, исходя из публикации в газете Коммерсант, его заявка не попала в первый период и должна была быть рассмотрена на втором периоде, срок окончания которого 08.12.2023, соответственно его права и законные интересы не нарушены сроком продления периода торгов.

Таким образом, организатор торгов полагает, что права подателя жалобы изменением периода никак не нарушены, так как его заявка была подана после закрытия периода.

Конкурсный управляющий не закрыла период торгов, не закончила торги в связи с технической ошибкой и не могла видеть ни количество заявок, ни предложение участников.

Действия управляющего были направлены на снижения возможности оспаривания торгов и на предотвращения ущемления прав кредиторов, так как в связи с увлечением срока торгов все желающие смогли подать заявки и победителем были признаны заявки с большим предложением.

Изучив имеющиеся материалы по жалобе, комиссия Вологодского УФАС России пришла к следующим выводам.

В соответствии с п. 4.2 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган уполномочен рассматривать жалобы на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов. При этом в п. 3 ст. 447 ГК РФ сказано, что в случаях, указанных в настоящем Кодексе или ином законе, договоры о продаже вещи или имущественного права могут быть заключены только путем проведения торгов.

Порядок проведения обязательных торгов в процедуре банкротства регламентирован общими нормами Гражданского законодательства РФ, Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) и Порядком проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве (утв. Приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 № 495).

Между тем, Верховный Суд Российской Федерации в определениях от 06.06.2022 по делу № А40- 97169/2021 и от 26.04.2022 по делу № А34-2459/2010, указал, что торги по продаже имущества в процедурах банкротства должника не могут являться предметом антимонопольного контроля, установленного ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, поскольку порядок проведения торгов по продаже имущества в деле о банкротстве регламентирован ст.ст. 110, 139 Закона о банкротстве.

Поэтому рассмотрение таких жалоб в порядке ст. 18.1 Закона о защите конкуренции квалифицируется судами как превышение антимонопольным органом полномочий.

При этом суды отмечают, что в отличие от антимонопольного контроля, целью которого является защита публичного интереса (недопущение ограничения, устранения конкуренции на рынке, обеспечение и развитие конкуренции), контроль за торгами по продаже имущества в процедурах банкротства должника преследует цель защиты частного интереса: как интереса самого должника, так и интереса его конкурсных кредиторов. Проводимые в рамках процедур банкротства (конкурсное производство, процедура реализации имущества гражданина) торги не преследуют в качестве своей основной цели обеспечение и развитие конкуренции на тех или иных товарных рынках, а произвольное вмешательство антимонопольных органов в их проведение способно негативно повлиять на возможность своевременного и максимального удовлетворения интересов кредиторов от реализации имущества, при том, что за проведением названных торгов осуществляется судебный контроль в рамках дела о банкротстве.

Из материалов жалобы Заявителя не следует, что продажа имущества ООО «Техник», (Право требования задолженности) могла сказаться на обеспечении конкуренции и (или) ее развитии на соответствующем товарном рынке.

В соответствии с ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу Комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Вологодского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу \*\*\*\*\* на действия организатора торгов при проведении торгов посредством публичного предложения по продаже имущества ООО «Техник», лот № 3 Право требования задолженности с

\*\*\*\*\* необоснованной.

Решение антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия.

**Председатель комиссии  
Власов**

**А.А.**

**Члены комиссии  
Докшин**

**М.И.**

**Н.В. Скребков**