

Решение по делу № 104
о нарушении законодательства РФ о размещении заказов

20 августа 2009 года г. Брянск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Брянской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председателя комиссии Рогачева В. С. – руководителя Брянского УФАС России;

Членов Комиссии:

Будачевой Г. И. – заместителя начальника отдела госзаказов и контроля в сфере ЖКХ;

Дорофеевой В. А. – ведущего специалиста-эксперта отдела госзаказов и контроля в сфере ЖКХ;

Алипа Т. В. – специалиста-эксперта отдела госзаказов и контроля в сфере ЖКХ;

в присутствии:

представителей муниципального заказчика Администрации Комаричского района ... (предъявлен паспорт гр-на РФ), действующего на основании доверенности от «12» августа 2009 г. № 1028и; ... (предъявлен паспорт гр-на РФ), действующего на основании доверенности от 12 августа 2009 г. № 1029и;

представителя заявителя ООО «СтройСервис» ... (предъявлен паспорт гр-на РФ), действующего на основании доверенности от «20» августа 2009 года б/н;

установила:

14 августа 2009 года в адрес Брянского УФАС России поступила жалоба участника размещения заказа ООО «СтройСервис» на действия муниципального заказчика Администрации Комаричского района Брянской области при размещении заказа путем проведения открытого аукциона на выполнение работ по капитальному ремонту здания Марьинского детского сада, расположенного на территории пос. Марьинка Комаричского района Брянской области (заказчик-застройщик – муниципальное учреждение – отдел образования Комаричского муниципального района Брянской области).

Жалоба подана в установленный ч. 2 ст. 57 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" срок. Рассмотрение жалобы назначено на 12 часов 00 минут 20 августа 2009 года. На момент рассмотрения жалобы муниципальный контракт не заключен.

До рассмотрения жалобы в адрес Брянского УФАС России поступили письменные возражения муниципального заказчика Администрации Комаричского района Брянской обл. от «19» августа 2009 г. № 1021-и (зарегистрировано Брянским УФАС России «20» августа 2009 г., вх. № 3385).

В ходе рассмотрения жалобы установлено, что 24 июля 2009 года на официальном сайте Брянской области для размещения информации о размещении заказов www.tender.debryansk.ru размещено извещение о проведении открытого аукциона на выполнение работ по капитальному ремонту здания Марьинского детского сада, расположенного на территории пос. Марьинка Комаричского района Брянской области (заказчик-застройщик – муниципальное учреждение – отдел образования Комаричского муниципального района Брянской области) (далее – аукцион) и документация об аукционе, утвержденная главой Комаричского района ...

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в аукционе от 13 августа 2009 года № 5/1 до окончания срока подачи заявок на участие в аукционе, а именно, до 09 часов 00 минут 13 августа 2009 года, в адрес муниципального заказчика поступили 4 заявки на участие в аукционе на бумажных носителях следующих участников размещения заказа: ООО «СтройСервис», ООО «РИТМ», ООО «Стройдизайн», ООО «СББ Стройкомплекс».

Процедура рассмотрения заявок на участие в аукционе, согласно протоколу от 13 августа 2009 года № 5/1, проходила 13 августа 2009 года. По итогам рассмотрения заявок на участие в аукционе аукционной комиссией муниципального заказчика приняты следующие решения:

«1. Признать несоответствующими конкурсной документации (в частности п. 3б раздела 4.2) заявки ООО «СтройСервис», ООО «Ритм» и ООО «Стройдизайн».

2. Допустить к участию в аукционе ООО «СББ-Стройкомплекс», представившему документацию, соответствующую требованиям конкурса».

Протокол заседания аукционной комиссии от 14 августа 2009 года № 5/2 содержит сведения о том, что, поскольку по итогам рассмотрения заявок на участие в аукционе только один участник размещения заказа признан участником аукциона, комиссия решила признать аукцион несостоявшимся и «рекомендовать заказчику заключить муниципальный контракт с ООО «СББ-Стройкомплекс», на выполнение работ по капитальному ремонту здания Марьинского детского сада».

Заявитель ООО «СтройСервис» не согласен с решением аукционной комиссии муниципального заказчика об отказе ООО «СтройСервис» в допуске к участию в аукционе по причине несоответствия заявки ООО «СтройСервис» на участие в аукционе требованиям документации об аукционе, а именно, п. 4.2 документации об аукционе (требование о перечислении 10% начальной (максимальной) цены контракта на счет муниципального заказчика в качестве обеспечения муниципального контракта).

Данное требование муниципального заказчика, по мнению заявителя, не может предъявляться ко всем участникам размещения заказа на этапе подачи заявок на участие в аукционе и противоречит положениям законодательства РФ о размещении заказов.

Заявитель ООО «СтройСервис» считает, что действия аукционной комиссии и муниципального заказчика нарушают его права и законные интересы.

При рассмотрении жалобы представитель муниципального заказчика ... с доводами заявителя не согласился и по существу жалобы пояснил следующее. Муниципальным заказчиком положения о необходимости внесения участником размещения заказа денежных средств в обеспечение исполнения муниципального контракта включены в документацию об аукционе на основании пп. 9 ч. 4 ст. 34 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд", при этом при рассмотрении заявок на участие в аукционе аукционная комиссия муниципального заказчика руководствовалась положениями ст. 36 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд".

Представитель муниципального заказчика Дрогунов В. И. указал, что положения ст. 35 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд", регламентирующей требования, который муниципальный заказчик вправе предъявлять к составу, содержанию, форме и оформлению заявки на участие в аукционе, аукционной комиссией во внимание не принимались.

Заслушав пояснения представителя заявителя, муниципального заказчика, изучив представленные документы, осуществив внеплановую проверку в соответствии с ч. 5 ст. 17 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд", Комиссия Брянского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов пришла к следующим выводам:

1. Муниципальным заказчиком нарушены требования ч. 4 ст. 38 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении

заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд", в соответствии с которыми требование о перечислении денежных средств в качестве обеспечения исполнения муниципального контракта может предъявляться только победителю аукциона при заключении муниципального контракта, но не всем участникам размещения заказа.

2. Аукционной комиссией муниципального заказчика нарушены требования ч. 2 ст. 12 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд", запрещающие отказ участнику размещения заказа в допуске к аукциону по основаниям, не предусмотренным ч. 1 ст. 12 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд", так как заявки на участие в аукционе ООО «СтройСервис», ООО «РИТМ» и ООО «СтройДизайн» отклонены в связи с непредставлением участниками размещения заказа в составе заявки на участие в аукционе документов, подтверждающих перечисление 10% начальной (максимальной) цены контракта в качестве обеспечения исполнения муниципального контракта.

В нарушение той же нормы отклонение указанных заявок на участие в аукционе аукционной комиссией муниципального заказчика мотивировано несоответствием их конкурсной документации, в то время как заказ размещается путем проведения открытого аукциона (протокол рассмотрения заявок на участие в аукционе от 13 августа 2009 года № 5/1).

3. Аукционной комиссией муниципального заказчика нарушены требования ч. 1 ст. 36 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд", в соответствии с которыми аукционная комиссия рассматривает заявки на участие в аукционе на соответствие их требованиям, установленным документацией об аукционе, и соответствие участников размещения заказа требованиям, установленным ст. 11 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд", поскольку, согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в аукционе от 13 августа 2009 года № 5/1, к участию в аукционе допущен не участник размещения заказа, соответствующий требованиям ст. 11 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" и представивший заявку на участие в аукционе, соответствующую требованиям документации об аукционе, а участник размещения заказа, «представивший документацию, соответствующую требованиям конкурса».

4. Муниципальным заказчиком нарушены требования ч. 3 ст. 35 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд", в соответствии с которыми запрещается требовать от участника размещения заказа документы и сведения, не предусмотренные ч. 2 ст. 35 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд":

- п. 4.3 документации об аукционе устанавливает требование о представлении участником размещения заказа документа, подтверждающего перечисление средств на р/с администрации за семь дней до вскрытия конкурсных заявок; при этом абз. а п. 3 ч. 2 ст. 35 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" устанавливает требование о представлении документов или копий документов, подтверждающих перечисление денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе, если требование о перечислении таких средств установлено документацией об аукционе, при этом законодательство РФ о размещении заказов ограничивает срок, в течение которого может быть осуществлено такое перечисление, только окончанием срока подачи заявок на участие в аукционе;

- муниципальным заказчиком разработана форма анкеты участника размещения заказа, предусматривающая представление участником размещения заказа сведений, не предусмотренных ч. 2 ст. 35 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд": сведений об учредителях, сведений о регистрации (дата, место и орган регистрации), сведений о банковских реквизитах, сведений о руководителе, видах работ, на которые у участника размещения заказа имеется лицензия.

5. Муниципальным заказчиком нарушены требования ч. 4 ст. 11, ч. 3 ст. 35 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд", запрещающих устанавливать требования к участнику размещения заказа и составу заявки на участие в аукционе, не предусмотренные законодательством РФ о размещении заказов, поскольку документацией об аукционе предусмотрено перечисление участником размещения заказа 10% начальной (максимальной) цены муниципального контракта в качестве обеспечения исполнения муниципального контракта до подачи заявки на участие в аукционе и представление участником размещения заказа в составе заявки на участие в аукционе документа, подтверждающего такое перечисление в составе заявки на участие в аукционе.

6. Муниципальным заказчиком нарушены требования ч. 2 ст. 12 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд", в соответствии с которыми не допускается отказ участникам размещения заказа в допуске к торгам по основаниям, не предусмотренным ч. 1 ст. 12 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд": абз. 3 п. 3.1 документации об аукционе предусмотрено, что при рассмотрении заявок на участие в аукционе аукционная комиссия не допускает участника размещения заказа к участию в аукционе в случае невнесения денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе, если требование обеспечения таких заявок указано в извещении о проведении открытого аукциона.

Однако, абз. 3 ч. 1 ст. 12 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" предусматривает отказ участнику размещения заказа в допуске к участию в аукционе в случае непредставления документа или копии документа, подтверждающего внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе, если требование обеспечения заявок установлено документацией об аукционе.

7. Муниципальным заказчиком нарушены требования ч. 4 ст. 11 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд", в соответствии с которыми запрещается устанавливать к участникам размещения заказа требования, не предусмотренным ч. 1-3 ст. 11 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд", поскольку муниципальным заказчиком в абз. 1 ч. 4.2 документации об аукционе установлено требование о том, что для участия в аукционе участнику размещения заказа необходимо представить в адрес муниципального заказчика запрос на получение документации об аукционе.

8. Муниципальным заказчиком нарушены положения ч. 1 ст. 36 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд", в соответствии с которыми аукционная комиссия рассматривает заявки на участие в аукционе на соответствие требованиям, установленным документацией об аукционе, и ч. 3 ст. 36 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд", в соответствии с которыми только аукционная комиссия по итогам рассмотрения заявок на участие в аукционе вправе принять решение о признании заявки на

участие в аукционе не соответствующей требованиям документации об аукционе, поскольку абз. 2 п. 4.2 документации об аукционе установлено, что заявка, не соответствующая требованиям и условиям, содержащимся в документации об аукционе, комиссией не рассматривается.

9. Муниципальным заказчиком нарушены требования ч. 2 ст. 34 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд", в соответствии с которыми документация об аукционе должна содержать требования, установленные заказчиком к качеству, техническим характеристикам работ, являющихся предметом размещения заказа, требования к их безопасности, и иные показатели, связанные с определением выполняемых работ потребностям заказчика, так как документация об аукционе не содержит сведений о номенклатуре, объемах работ, являющихся предметом аукциона (отсутствуют дефектные ведомости, сметы, иные документы и сведения, позволяющие участнику размещения заказа определить виды и объемы работ, требуемые государственному заказчику).

10. Муниципальным заказчиком нарушены требования абз. 1 ч. 4 ст. 34 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд", поскольку документация об аукционе не содержит предусмотренных ч. 2-3 ст. 35 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" требований к составу и оформлению заявки на участие в аукционе:

- отсутствует требование о представлении в составе заявки на участие в аукционе решения об одобрении или о совершении крупной сделки либо копия такого решения в случае, если требование о наличии такого решения установлено законодательством РФ, учредительными документами юридического лица и если для участника размещения заказа внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе, обеспечения исполнения контракта, является крупной сделкой;

- отсутствуют сведения о документах, которые участник размещения заказа должен представить в подтверждение полномочий лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа;

- отсутствует требование о представлении участником размещения заказа сведений о качестве работ, являющихся предметом аукциона, вместо этого установлено требование о представлении сведений о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара, несмотря на то, что поставка товара не является предметом размещаемого заказа;

- отсутствует перечень видов работ, лицензии (свидетельств о допуске) на которые участник размещения заказа обязан представить в составе заявки на участие в аукционе в соответствии с положениями пп. б) абз. 3 ч. 2 ст. 35 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" в качестве документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованиям, установленным п. 1 ч. 1 ст. 11 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд", т.е. требованиям, установленным законодательством РФ к лицам, осуществляющим строительные работы, являющиеся предметом аукциона.

11. Муниципальным заказчиком нарушены требования ч. 2.2 ст. 35 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд", содержащей исчерпывающий перечень требований, которые муниципальный заказчик вправе установить к оформлению заявки а участие в аукционе, так как муниципальным заказчиком разработана форма справки участника размещения заказа, являющейся частью заявки на участие в аукционе, предусматривающая подписание ее главным бухгалтером участника размещения заказа.

12. Муниципальным заказчиком нарушены требования ч. 2 ст. 23, ч. 7 ст. 34 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд", так как форма запроса на предоставление комплекта документации об аукционе, разработанная муниципальным заказчиком, предусматривает наличие у лица, уполномоченного на получение комплекта документации об аукционе, также полномочий на представление заявки на участие в аукционе и участие в аукционных торгах.

13. Муниципальным заказчиком нарушены требования ч. 5 ст. 9 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд", так как проект муниципального контракта содержит положения о возможности изменений условий муниципального контракта, не предусмотренных законодательством РФ о размещении заказов:

- «13.7 При изменениях законодательных и нормативных актов, ухудшающих положение сторон по сравнению с их состоянием на момент заключения настоящего Контракта и приводящих к дополнительным затратам времени и денежных средств, действующих на дату начала действий изменений законодательных и нормативных актов, договоренности по срокам и стоимости строительства должны быть соответствующим образом скорректированы сторонами и закреплены дополнительным соглашением, являющимся с момента его подписания неотъемлемой частью Контракта»;

- «17.1. Любая договоренность между сторонами, влекущая за собой новые обязательства, не предусмотренная настоящим Контрактом, считается действительной, если она подтверждена сторонами в письменной форме в виде дополнительного соглашения».

14. Муниципальным заказчиком нарушены требования ч. 8 ст. 9 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд", поскольку проект муниципального контракта содержит положения о возможности одностороннего расторжения муниципального контракта:

«16.1. Условия расторжения Контракта:

ЗАКАЗЧИК вправе расторгнуть Контракт в одностороннем порядке в следующих случаях:

- Задержки ПОДРЯДЧИКОМ начала строительства более чем на 30 дней по причинам, не зависящим от ЗАКАЗЧИКА;
- Систематического нарушения ПОДРЯДЧИКОМ сроков выполнения строительно-монтажных работ, влекущего увеличение срока окончания строительства более, чем 30 дней;
- Аннулирование лицензий на строительную деятельность, других актов государственных органов в рамках действующего законодательства, лишаящих ПОДРЯДЧИКА права на производство работ.

16.2. ПОДРЯДЧИК вправе расторгнуть Контракт в одностороннем порядке в следующих случаях:

- Финансовой несостоятельности ЗАКАЗЧИКА или задержки им расчетов за выполненные работы более, чем на 90 дней;
- Остановки ЗАКАЗЧИКОМ строительства по причинам, не зависящим от ПОДРЯДЧИКА, на срок, превышающий 90 дней».

15. Аукционной комиссией муниципального заказчика нарушены требования ч. 3 ст. 36 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд", поскольку:

- протокол рассмотрения заявок на участие в аукционе от 13 августа 2009 года № 5/1 содержит сведения, не относящиеся к размещаемому заказу: «В связи с изменениями конкурсной документации были отозваны ранее поданные заявки (на участие в аукционе 6 июля 2009 г.) ООО «Ритм» и ООО «Стройдизайн». Невостребованные заявки, после предыдущего аукциона следующих участников: ООО «Стройфарм», ООО «БрянскРемСтрой», ООО «Позитив», ООО «ЭлитПлюс», ООО «К Строй» не рассматривались, т.к. ими не было произведено денежное обеспечение предусмотренное конкурсной документацией».

- протокол рассмотрения заявок на участие в аукционе от 13 августа 2009 года № 5/1 не содержит указаний положений Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" и положений документации об аукционе, по причине несоответствия которым отклонены заявки участников размещения заказа, которым отказано в допуске к участию в аукционе;

- протокол рассмотрения заявок на участие в аукционе от 13 августа 2009 года № 5/1 не содержит сведений о решении каждого члена аукционной комиссии о допуске участника размещения заказа или об отказе ему в допуске к участию в аукционе;

- протокол рассмотрения заявок на участие в аукционе от 13 августа 2009 года № 5/1 не содержит сведений о признании аукциона несостоявшимся по причине признания только одной заявки на участие в аукционе соответствующей требованиям документации об аукционе. Решение о признании аукциона несостоявшимся принималось аукционной комиссией, согласно протоколу от 14 августа 2009 года № 5/2, не по итогам рассмотрения заявок на участие в аукционе, а спустя день (14 августа 2009 года) и оформлено отдельным протоколом (протокол заседания комиссии от 14 августа 2009 года № 5/2).

На основании изложенного, Комиссия, руководствуясь ч. 9, 10 ст. 17, ч. 6 ст. 60 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд",
Решила:

1. Признать жалобу участника размещения заказа ООО «СтройСервис» на действия муниципального заказчика Администрация Комаричского района Брянской области при размещении заказа путем проведения открытого аукциона на выполнение работ по капитальному ремонту здания Марьинского детского сада, расположенного на территории пос. Марынка Комаричского района Брянской области (заказчик-застройщик – муниципальное учреждение – отдел образования Комаричского муниципального района Брянской области) обоснованной.

2. По итогам рассмотрения жалобы, проведения внеплановой проверки признать Администрацию Комаричского района Брянской области нарушившей требования ч. 5, 8 ст. 9, ч. 4 ст. 11, ч. 2 ст. 12, ч. 2 ст. 23, ч. 2, абз. 2 ч. 4, ч. 7 ст. 34, ч. 2, 2.2, 3 ст. 35, ч. 1, 3 ст. 36, ч. 4 ст. 38 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" при размещении заказа путем проведения открытого аукциона на выполнение работ по капитальному ремонту здания Марьинского детского сада, расположенного на территории пос. Марынка Комаричского района Брянской области.

3. Выдать Администрации Комаричского района Брянской области предписание о прекращении нарушений законодательства РФ о размещении заказов.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии В. С. Рогачев

Члены комиссии Г. И. Будачева
В. А. Дорофеева
Т. В. Алипа

Предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов

«20» августа 2009 года г. Брянск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Брянской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председателя комиссии:

Рогачева В. С. – руководителя Брянского УФАС России;

Членов Комиссии:

Будачевой Г. И. - заместителя начальника отдела госзаказов и контроля в сфере ЖКХ;

Дорофеевой В. А. – ведущего специалиста-эксперта отдела госзаказов и контроля в сфере ЖКХ;

Алипа Т. В. – специалиста-эксперта отдела госзаказов и контроля в сфере ЖКХ;

на основании своего решения от 20 августа 2009 г. по рассмотрению жалобы участника размещения заказа ООО «СтройСервис» на действия муниципального заказчика Администрация Комаричского района Брянской области при размещении заказа путем проведения открытого аукциона на выполнение работ по капитальному ремонту здания Марьинского детского сада, расположенного на территории пос. Марынка Комаричского района Брянской области (заказчик-застройщик – муниципальное учреждение – отдел образования Комаричского муниципального района Брянской области),

Руководствуясь пунктом 1 части 9 статьи 17, частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»,

предписывает:

Муниципальному заказчику Администрации Комаричского района Брянской области прекратить нарушение ч. 5, 8 ст. 9, ч. 4 ст. 11, ч. 2 ст. 12, ч. 2 ст. 23, ч. 2, абз. 2 ч. 4, ч. 7 ст. 34, ч. 2, 2.2, 3 ст. 35, ч. 1, 3 ст. 36, ч. 4 ст. 38 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд".

Нарушения устранить следующим путем:

1. Отменить протокол заседания аукционной комиссии от 13 августа 2009 года № 5/1.

2. Отменить протокол заседания аукционной комиссии от 14 августа 2009 года № 5/2.

3. Размещение на официальном сайте Брянской области для размещения информации о размещении заказов www.tender.debryansk.ru информации об отмене протоколов от 13 августа 2009 года № 5/1 и от 14 августа 2009 года № 5/2..

4. Внести в документацию об аукционе изменения с учетом положений Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" и решения Брянского УФАС России от 20 августа 2009 года:

- исключить из документации об аукционе требования к составу, содержанию, форме и оформлению заявки на участие в аукционе, не предусмотренные положениями ст. 35 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд", как то: требование о представлении в составе заявки на участие в аукционе документов, подтверждающих внесение денежных средств в качестве обеспечения исполнения муниципального контракта; требования о подписании справки, декларирующей соответствие участника размещения заказа требованиям ч. 1 ст. 11 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд", главным бухгалтером организации-участника размещения заказа; требование о представлении в составе заявки сведений о функциональных и др.

характеристиках товара; требование о представлении в составе заявки документов, подтверждающих соответствие поставляемых товаров требованиям законодательства РФ;

- исключить из документации об аукционе требование о внесении участником размещения заказа денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе за семь дней до окончания срока подачи заявок на участие в аукционе;
- исключить из документации об аукционе положения об отказе участнику размещения заказа в допуске к участию в аукционе по основаниям, не предусмотренным ст. 12 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд";
- исключить из документации об аукционе положения о том, что для участия в аукционе участнику размещения заказа необходимо получить документацию об аукционе по запросу на бумажном носителе;
- исключить из документации об аукционе положения о том, что заявки на участие в аукционе, не соответствующие требованиям документации об аукционе, не рассматриваются аукционной комиссией;
- дополнить документацию об аукционе требованиями к составу, содержанию, форме заявок на участие в аукционе в соответствии с ч. 2 ст. 35 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд";
- дополнить документацию об аукционе требованиями к оформлению заявок на участие в аукционе в соответствии с ч. 2.2 ст. 35 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд";
- дополнить документацию об аукционе сведениями о видах, объемах работ, являющихся предметом размещаемого заказа (сметы, дефектные ведомости и пр.), требованиями к качеству выполняемых работ;
- дополнить документацию об аукционе перечнем видов работ, являющихся предметом размещаемого заказа, копии лицензий (свидетельств о допуске) на выполнение которых в соответствии с действующим законодательством РФ обязаны представить участники размещения заказа в составе заявки на участие в аукционе в качестве подтверждения своего соответствия требованиям абз. 1 ч. 1 ст. 11 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд";
- дополнить документацию об аукционе сведениями о порядке оплаты по муниципальному контракту;
- исключить из проекта муниципального контракта положения о возможности изменения условий муниципального контракта, противоречащие положениям ст. 9 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд";
- исключить из проекта муниципального контракта положения о возможности расторжения муниципального контракта в одностороннем порядке, противоречащие ч. 8 ст. 9 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд".

5. Разместить на официальном сайте Брянской области для размещения информации о размещении заказов www.tender.debryansk.ru информацию о внесении изменений в документацию об аукционе в соответствии с настоящим предписанием.

6. Продлить срок подачи заявок на участие в аукционе в соответствии с положениями ч. 9 ст. 34 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд".

Предписание должно быть исполнено в срок до 28 августа 2009 года.

Доказательства исполнения настоящего предписания представить в адрес Брянского УФАС России в срок до 31 августа 2009 года.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Примечание. За уклонение от исполнения настоящего Предписания в соответствии с действующим законодательством должностные лица несут административную ответственность.

Председатель комиссии В. С. Рогачев

Члены комиссии

Г. И. Будачева

В. А. Дорофеева

Т. В. Алипа