

РЕШЕНИЕ № 60

«17» марта 2008 года
Новосибирск

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере размещения заказов (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

Швалов А.Г. - заместитель руководителя управления – начальник отдела государственного

заказа, председатель Комиссии;

Тропин Г.В. - специалист-эксперт отдела государственного заказа, член Комиссии,

Студеникин Д.Е. - специалист-эксперт отдела государственного заказа, член Комиссии,

в присутствии представителей:

от подателя жалобы ИП <...> не явились, извещены надлежащим образом;

от Управления физической культуры и спорта Новосибирской области <...> (по доверенности);

рассмотрев жалобу ИП <...> на действия заказчика – Управления физической культуры и спорта Новосибирской области при проведении открытого конкурса на оказание услуг по приобретению спортивного инвентаря для участников спортивно-массовых мероприятий в течение 2008г.,

УСТАНОВИЛА

В Новосибирское УФАС России обратилась ИП <...> с жалобой на действия заказчика – Управления физической культуры и спорта Новосибирской области при проведении открытого конкурса на оказание услуг по приобретению спортивного инвентаря для участников спортивно-массовых мероприятий в течение 2008г.

ИП <...> считает, что указанный конкурс был проведен с нарушением законодательства о размещении заказов, а именно:

1. В извещении о проведении открытого конкурса указана цена контракта 3 млн. рублей, а в п.7 информационной карты конкурса указана цена контракта 5 млн. рублей.

2. В п.17 информационной карты конкурса установлено требование, что конкурсная заявка должна содержать документ о тарифах на авиаперевозку на 2008 год.

3. В конкурсной документации отсутствует техническое задание с описанием ассортимента спортивной формы, количественных и качественных требований к продукции.

На жалобу поступило возражение Управления физической культуры и спорта Новосибирской области, в котором сообщается следующее.

1. В извещении о проведении открытого конкурса указана цена контракта 3 млн. рублей, а в п.7 «Начальная цена контракта» информационной карты конкурса ошибочно была указана цена 5 млн. рублей. Однако, 12.02.2008г. в конкурсную документацию были внесены изменения и эта ошибка была исправлена.

2. В п.15 информационной карты конкурса было ошибочно указано требование, что конкурсная заявка должна содержать документ о тарифах на автоперевозку на 2008 год. Однако, 12.02.2008г. в конкурсную документацию были внесены изменения и это требование исключено.

3. В силу специфики деятельности Управления физической культуры и спорта Новосибирской области и отсутствия информации о количестве и наименовании необходимого спортивного инвентаря в течение 2008г., предоставление технического задания не представляется возможным.

На заседании Комиссии Новосибирского УФАС России по рассмотрению жалобы представитель Управления физической культуры и спорта Новосибирской области поддержал доводы, изложенные выше.

Изучив представленные материалы и выслушав доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

1. В извещении конкурса указана цена контракта 3 млн. рублей, а в п.7 «Начальная цена контракта» информационной карты конкурса ошибочно была указана цена 5 млн. рублей. Однако, 12.02.2008г. в конкурсную документацию заказчиком были внесены изменения и размещены на официальном сайте. Ошибка была исправлена, следовательно, нарушение, указанное подателем жалобы, было устранено.

2. В п.15 информационной карты конкурса ошибочно было указано требование, что конкурсная заявка должна содержать документ о тарифах на автоперевозку на 2008 год. Однако, 12.02.2008г. в конкурсную документацию заказчиком были внесены изменения и размещены на официальном сайте. Указанное требование было исключено, следовательно, нарушение, указанное подателем жалобы, было устранено.

3. В нарушение ч.2 ст.22 ФЗ №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее ФЗ №94-ФЗ) в конкурсной документации отсутствуют требования к техническим и функциональным характеристикам товаров. Отсутствует описание ассортимента спортивного инвентаря, количественных и качественных требований к продукции.

На основании изложенного Комиссия Новосибирского УФАС России решила признать жалобу ИП <...>на действия заказчика – Управления физической культуры и спорта Новосибирской области при проведении открытого конкурса на

оказание услуг по приобретению спортивного инвентаря для участников спортивно-массовых мероприятий в течение 2008г. частично обоснованной.

При проведении на основании ч.5 ст.17 ФЗ №94-ФЗ внеплановой проверки размещения заказа Комиссией Новосибирского УФАС России установлено следующее.

1. В нарушение ч.6 ст.28 ФЗ №94-ФЗ в п.20 информационной карты конкурса установлен критерий оценки, не предусмотренный ч.4 ст.28 ФЗ №94-ФЗ, а именно, критерий «размер кредита до исполнения платежа».

2. В нарушение ч.7 ст.65 ФЗ №94-ФЗ в конкурсной документации нет порядка оценки заявок на участие в конкурсе и значимости критериев оценки заявок.

Руководствуясь ч.6 ст.60, ч.5 и ч.9 ст.17 Федерального закона РФ № 94-ФЗ от 21.07.2005 г. «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА

выдать заказчику - Управлению физической культуры и спорта Новосибирской области и конкурсной комиссии предписание об устранении нарушения законодательства РФ о размещении заказов.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель Комиссии

А.Г. Швалов

Члены Комиссии

Г.В.Тропин

Д.Е.Студеникин

ПРЕДПИСАНИЕ № 38

об устранении нарушения законодательства РФ о размещении заказов

«17» марта 2008 года

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (Новосибирское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Швалов А.Г. - заместитель руководителя управления – начальник отдела государственного

заказа, председатель Комиссии;

Тропин Г.В. - специалист-эксперт отдела государственного заказа, член Комиссии,

Студеникин Д.Е. - специалист-эксперт отдела государственного заказа, член Комиссии,

на основании своего решения № 60 от 17.03.2008г. по жалобе ИП <...> на действия заказчика – Управления физической культуры и спорта Новосибирской области при проведении открытого конкурса на оказание услуг по приобретению спортивного инвентаря для участников спортивно-массовых мероприятий в течение 2008г.,

ПРЕДПИСЫВАЕТ

Управлению физической культуры и спорта Новосибирской области и конкурсной комиссии устранить нарушения законодательства РФ о размещении заказов.

Для устранения нарушений заказчику - Управлению физической культуры и спорта Новосибирской области необходимо:

1. Прекратить проведение указанного конкурса.

2. Прекратить нарушение ч.2 ст.22 ФЗ №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее ФЗ №94-ФЗ), указывать в конкурсной документации требования к техническим и функциональным характеристикам товаров, а также количественные и качественные требования к приобретаемым товарам.

3. Прекратить нарушение ч.6 ст.28 ФЗ №94-ФЗ, не использовать критерии оценки заявок, не предусмотренные ч.4 ст.28 ФЗ №94-ФЗ.

4. Прекратить нарушение ч.7 ст.65 ФЗ №94-ФЗ, установить в конкурсной документации порядок оценки заявок на участие в конкурсе и значимость критериев оценки заявок.

Для устранения нарушений конкурсной комиссии необходимо:

1. Отменить результаты открытого конкурса на оказание услуг по приобретению спортивного инвентаря для участников спортивно-массовых мероприятий в течение 2008г., зафиксированные в протоколе вскрытия конвертов с заявками от 11 марта 2008г.

2. Прекратить проведение указанного открытого конкурса.

Об исполнении предписания сообщить до 03.04.2008г. с приложением подтверждающих документов.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Примечание:

Согласно ч.7 ст.19.5 КоАП РФ невыполнение в установленный срок законного предписания органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд, его территориального органа влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц в размере пятисот тысяч рублей.

Председатель Комиссии

А.Г. Швалов

Члены Комиссии

Г.В.Тропин

Д.Е.Студеникин