

РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы ИП <...> на действия котировочной комиссии государственного заказчика — Федерального государственного казенного учреждения комбинат «Богатырь»

(дело № 407-з)

09.10.2012 года

г. Воронеж

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере размещения заказов (далее — Комиссия) в составе:

<...> - председатель Комиссии; <...> - члены Комиссии,

в присутствии представителей:

Федерального государственного казенного учреждения комбинат «Богатырь» <...>, ИП <...>,

рассмотрев жалобу ИП <...> на действия котировочной комиссии государственного заказчика — Федерального государственного казенного учреждения комбинат «Богатырь» в части несоблюдения законодательства о размещении заказов при проведении запроса котировок «Поставка комплектующего оборудования (сервер)» (номер извещения 0331100006812000022), **установила:**

03.10.2012 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области поступила жалоба ИП <...> (далее — Заявитель) на действия котировочной комиссии государственного заказчика - Федерального государственного казенного учреждения комбинат «Богатырь» (далее - Заказчик) в части несоблюдения законодательства о размещении заказов при проведении запроса котировок «Поставка комплектующего оборудования (сервер)» (номер извещения 0331100006812000022) (далее-Запрос котировок).

По мнению Заявителя были нарушены его права и законные интересы в связи с отклонением его котировочной заявки.

Представитель Заказчика, считает жалобу неправомерной, действия котировочной комиссии законными и обоснованными.

В своих возражениях Заказчик указал, что котировочная заявка от ИП <...> была подана на компьютер, где установлен Word 2003 с конвертером для версии 2007, установлена почтовая программа Outlook Express 6.0 версия продукта: 6.00.2900.5512 (xpsp.080413-2105), используется Internet Explorer 8 версия 8.0.6001.18702 и установлена программа КриптоПро CSP, используемая для проверки ЭЦП.

Заказчик указал, что котировочная Комиссия не смогла определить, является ли присланная котировочная заявка электронным документом, а именно не смогла найти ЭЦП, поэтому не смогла установить корневой сертификат УЦ и списки отзывов сертификатов этого УЦ, так как не определили их.

В заседании Комиссии объявлялся перерыв до 10.10.2012г.

Изучив материалы дела, предоставленные доказательства, а также принимая во внимание результаты внеплановой проверки, руководствуясь частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), Комиссия установила следующее.

Извещение № 0331100006812000022 о проведении Запроса котировок размещено на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов в информационно — телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу www.zakupki.gov.ru 13.09.2012г.

Начальная (максимальная) цена контракта 148 760, 00 рублей.

В соответствии с ч. 2 ст. 46 Закона о размещении заказов котировочная заявка

подается участником размещения заказа заказчику в письменной форме или в форме электронного документа.

Статья 44 указанного Закона предусматривает исчерпывающий перечень требований предъявляемых к заявке. В силу указанной нормы котировочная заявка должна содержать следующие сведения:

- 1) наименование, местонахождение (для юридического лица), фамилия, имя отчество, место жительства (для физического лица), банковские реквизиты участника размещения заказа;
- 2) идентификационный номер налогоплательщика;
- 3) наименование и характеристики поставляемых товаров в случае проведения запроса котировок цен товаров, на поставку которых размещается заказ. При этом в случае, если иное не предусмотрено извещением о проведении запроса котировок, поставляемые товары должны быть новыми товарами;
- 4) согласие участника размещения заказа исполнить условия контракта, указанные в извещении о проведении запроса котировок;
- 5) цена товара, работы, услуги с указанием сведений о включенных или не включенных в нее расходах (расходы на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов, сборов и другие обязательные платежи)".

Котировочная заявка Заявителя была подана им на электронную почту Заказчика в информационно — телекоммуникационной сети «Интернет» в электронном виде, в срок, указанный в извещении, а именно: 14.09.2012г. в 17 часов 19 минут, и содержала все необходимые сведения.

На дату окончания срока подачи котировочных заявок 20.09.2012г. 17 часов 00 минут была подана одна котировочная заявка.

Во исполнение требований части 6 статьи 46 Закона о размещении заказов Заказчиком был продлен срок подачи котировочных заявок на 4 рабочих дня до 17 часов 00 минут 26.09.2012г. и направлены приглашения тем участникам, которые могут осуществить поставку необходимого оборудования.

До окончания срока подачи котировочных заявок не было подано дополнительно ни одной котировочной заявки.

Решением котировочной комиссии, оформленным протоколом № 0331100006812000022-1 от 27.09.2012г. рассмотрения и оценки котировочных заявок, котировочная заявка Заявителя была отклонена.

Согласно указанного протокола обоснованием отклонения котировочной заявки является следующее:

Котировочная заявка не соответствует требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок. Котировочная заявка не подписана электронно-цифровой подписью участника размещения заказа. В соответствии с частью 2 статьи 46 Закона о размещении заказов котировочная заявка подается участником размещения заказа в письменной форме или в форме электронного документа. Под электронным документом понимается, документ созданный и оформленный в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 10.01.2002 г. № 1-ФЗ «Об электронной цифровой подписи» и принятых в соответствии с ним иных нормативных правовых актов. Котировочная заявка не имеющая ЭЦП не имеет юридической силы и влечет за собой отклонение.

В соответствии с абз. 3 ст.3 Федерального закона от 10.01.2002 N 1-ФЗ «Об электронной цифровой подписи» (далее - Закон об ЭЦП) электронный документ - документ, в котором информация представлена в электронно-цифровой форме; электронная цифровая подпись - реквизит электронного документа, предназначенный для защиты данного электронного документа от подделки, полученный в результате криптографического преобразования информации с

использованием закрытого ключа электронной цифровой подписи и позволяющий идентифицировать владельца сертификата ключа подписи, а также установить отсутствие искажения информации в электронном документе.

Вместе с тем согласно ч. 1 ст. 4 Закона об ЭЦП электронная цифровая подпись в электронном документе равнозначна собственноручной подписи в документе на бумажном носителе при одновременном соблюдении следующих условий:

- сертификат ключа подписи, относящийся к этой электронной цифровой подписи, не утратил силу (действует) на момент проверки или на момент подписания электронного документа при наличии доказательств, определяющих момент подписания;
- подтверждена подлинность электронной цифровой подписи в электронном документе;
- электронная цифровая подпись используется в соответствии со сведениями, указанными в сертификате ключа подписи.

Заказчик в запросе котировок не установил требований к заявке, подаваемой в форме электронного документа в части требований к технологическим, программным средствам, с помощью которых могла бы быть принята котировочная заявка. Сведения о технических параметрах программного обеспечения, необходимого для идентификации сертификата электронной цифровой подписи, также не указаны.

В соответствии с абз. 10 ст. 3 Закона об ЭЦП, подтверждение подлинности электронной цифровой подписи в электронном документе положительный результат проверки соответствующим сертифицированным средством электронной цифровой подписи с использованием сертификата ключа подписи принадлежности электронной цифровой подписи в электронном документе владельцу сертификата ключа подписи и отсутствия искажений в подписанном электронной цифровой подписью электронном документе.

Частью 1 ст. 8 Закона об ЭЦП установлено, что удостоверяющим центром, выдающим сертификаты ключей подписей для использования в информационных системах общего пользования, должно быть юридическое лицо, выполняющее функции, предусмотренные настоящим указанным Законом.

Согласно ч. 1 ст. 9 Закона об ЭЦП удостоверяющий центр осуществляет по обращениям пользователей сертификатов ключей подписей подтверждение подлинности электронной цифровой подписи в электронном документе в отношении выданных им сертификатов ключей подписей.

В соответствии с абз. 11 ст. 3 Закона об ЭЦП пользователь сертификата ключа подписи — физическое лицо, использующее полученные в удостоверяющем центре сведения о сертификате ключа подписи для проверки принадлежности электронной цифровой подписи владельцу сертификата ключа подписи.

Проанализировав приведенные нормы законодательства, Комиссия пришла к выводу о том, что подтверждение подлинности электронной цифровой подписи осуществляется удостоверяющим центром, при этом Законом о размещении заказов и Законом об ЭЦП не предусматривается право Заказчика на осуществление подтверждения подлинности электронной цифровой подписи.

Комиссия ознакомившись с содержимым электронного почтового ящика Заказчика в информационно — телекоммуникационной сети «Интернет» установила, что в данном почтовом ящике содержится поступившая 14.09.2012 года котировочная заявка ИП <...>. Данная котировочная заявка подписана электронной цифровой подписью, сертификат ключа которой содержит следующие сведения: уникальный регистрационный номер сертификата ключа подписи – 1а 7е; даты начала и окончания срока действия сертификата ключа

подписи: с 4 июля 2012 года по 4 июля 2013 года; фамилия, имя и отчество владельца сертификата ключа подписи: <...>; открытый ключ электронной цифровой подписи; наименование и место нахождения удостоверяющего центра, выдавшего сертификат ключа подписи: «ЗАО Калуга Астрал», г. Калуга.

Таким образом, котировочная заявка ИП <...> в отношении формы подачи заявки соответствует требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок.

В соответствии с ч.3 ст. 47 Закона о размещении заказов котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, или предложенная в котировочных заявках цена товаров, работ, услуг превышает максимальную цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок. Отклонение котировочных заявок по иным основаниям не допускается.

Таким образом, Комиссия полагает, что котировочной комиссией нарушено требование ч.3 ст. 47 Закона о размещении заказов, выразившееся в отклонении поданной в форме электронного документа котировочной заявки ИП <...>, по основанию, не предусмотренному Законом о размещении заказов.

На основании изложенного, руководствуясь ч.ч. 1, 2, 4 ст. 57, ч.6 ст. 60 Закона о размещении заказов, на основании п.1 ч.9 ст.17 Закона о размещении заказов Комиссия, **решила:**

1. Жалобу ИП <...> на действия котировочной комиссии государственного заказчика — Федерального государственного казенного учреждения комбинат «Богатырь» в части несоблюдения законодательства о размещении заказов при проведении запроса котировок «Поставка комплектующего оборудования (сервер)» (номер извещения 0331100006812000022) признать обоснованной.

2. В действиях котировочной комиссии государственного заказчика - Федерального государственного казенного учреждения комбинат «Богатырь» признать нарушение требования ч.3 ст. 47 Закона о размещении заказов, выразившееся в отклонении котировочной заявки ИП <...>, по основанию, не предусмотренному Законом о размещении заказов.

3. Предписание не выдавать в связи с тем, что государственным заказчиком - Федеральным государственным казенным учреждением комбинат «Богатырь» 10.10.2012 г. на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru размещено извещение о проведении запроса котировок на поставку компьютерного оборудования (сервер) с начальной (максимальной) ценой контракта 148 760, 00 рублей (номер извещения 0331100006812000030).

Резолютивная часть решения объявлена 10.10.2012 года.

В полном объеме решение изготовлено 12.10.2012 года.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Член Комиссии

Член Комиссии